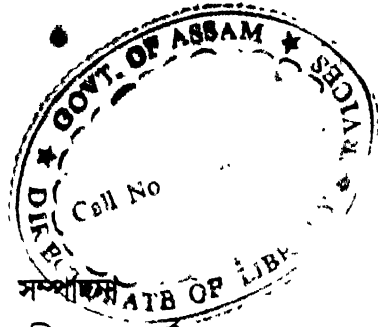


অসমৰ বৈষ্ণৱ-দৰ্শনৰ ৰূপৰেখা

আচৰ্য মনোৰঞ্জন শাস্ত্ৰী

❖ অসমৰ বৈষ্ণৱ-দৰ্শনৰ ৰূপৰেখা ❖
আচাৰ্য মনোৰঞ্জন শাস্ত্ৰী

৪৭১°৫৫৭
~~AS/AS/A~~



সম্পাদক ড° বাণীকান্ত শৰ্মা

বাণী প্রকাশ প্রাইভেট লিমিটেড
গুৱাহাটী পাঠশালা কলিকতা



৯৫৪৩৭০/১/RF

প্রকাশক :

শ্রীঅম্বিকাপদ চৌধুরী

বাণী প্রকাশ প্রাইভেট লিমিটেড

পাণবজার, গুরাহাটী-৭৮১ ০০১

শাখা :

পাঠশালা-৭৮১ ৩২৫

বরপেটা

১০ কৈলাশ বোস স্ট্রীট

কলিকাতা-৭০০ ০০৬

2116/AL

বেটুপাত :

শ্রীপংকজপদ চৌধুরী

তুলি কলম

পাণবজার, গুরাহাটী-১

প্রকাশ : ২০০২ চন

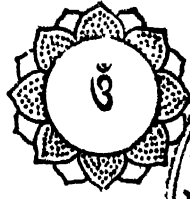
বেচ : ৭৫.০০ টাকা মাথোন

ছপা :

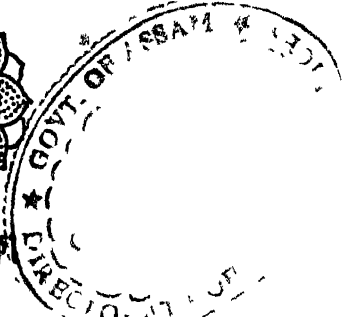
মুদ্রণিকা

চি/৪ উদ্যোগ পাম

বামুণীমৈদাম, গুরাহাটী-৭৮১ ০২১



সংস্কৃতভাষা



অতি প্রাচীন কালৰেপৰা অসম সংস্কৃত ভাষা-সাহিত্যৰ চৰ্চাৰ কাৰণে বিখ্যাত। ইতিহাসৰ পাত লুটয়ালে আমি সপ্তম শতিকাৰ মহাবাজাধিৰাজ কুমাৰ ভাস্কৰবৰ্মাৰ ৰাজত্ব কালৰপৰা অসম দেশত যে সংস্কৃত ভাষাৰ বেদ-বেদান্ত পুৰাণ আদি নানা শাস্ত্ৰৰ অধ্যয়ন-অধ্যাপনাৰ পৰম্পৰাৰ ধাৰাটো চলি আছিল তাৰ প্ৰমাণ পাওঁ। শিলালিপি, তাম্ৰশাসন আদিৰ উপৰিও কালিকাপুৰাণ, যোগিনীতন্ত্ৰ, স্মৃতিশাস্ত্ৰৰ নানা গ্ৰন্থ আৰু অনূনা কালত আবিষ্কৃত শিল্প-ভাস্কৰ্য আদিৰপৰা নানা শাস্ত্ৰাধ্যয়নৰ কথা সহজে অনুমান কৰিব পাৰি। প্ৰাক্-বৰ্ষৰ যুগৰ সংস্কৃত ভাষা নিষ্ফাত প্ৰসিদ্ধ কবি মাধৱ কন্দলীয়ে বাস্কীকি ৰামায়ণ অসমীয়া ভাষালৈ অনূদিত কৰাৰ পূৰ্বেই মহাদাৰ্শনিক পণ্ডিত কুমাৰিলভট্ট, ধৰ্মকীৰ্ত্তি আৰু প্ৰখ্যাত স্মৃতি নিবন্ধগ্ৰন্থ আদিৰস সংহিতা, স্বল্প মংস্য পুৰাণ, ধৰ্মপুৰাণ আদিৰ প্ৰণেতাৰূপে সাৰস্বত-সাধনাৰে অসমৰ গোবৰ বৰ্দ্ধন কৰি গৈছে। তদুপৰি চতুৰ্দশ, পঞ্চদশ আৰু ষোড়শ শতিকাৰ কালছোৱাত মহা-মহোপাধ্যায় ৰাজগুৰু দামোদৰ মিশ্ৰ, মহামহোপাধ্যায় জগদগুৰু পীতাম্বৰ সিদ্ধান্তবাগীশ, মহামহোপাধ্যায় পুৰুষোত্তম বিদ্যাৰাগীশ আদিৰ নিচিনা উজ্জ্বল বত্থৰ আবিৰ্ভাৱ হৈছিল। দামোদৰ মিশ্ৰৰ গংগাজলম্ আৰু পীতাম্বৰ সিদ্ধান্তবাগীশৰ অষ্টাদশকৌমুদী আদি স্মৃতি গ্ৰন্থসমূহে আজিও অসমৰ হিন্দুসমাজৰ ধৰ্ম আৰু সমাজ জীৱন নিয়ন্ত্ৰণ কৰি আছে। ষোড়শ শতিকাত মহাৰাজ নৰনাৰায়ণৰ নিৰ্দেশক্ৰমে পুৰুষোত্তম বিদ্যাৰাগীশে মহামুনি পাণিনি প্ৰণীত অষ্টাধ্যায়ীৰ সমকক্ষ "প্ৰয়োগৰত্নমালা" ব্যাকৰণ ৰচনা কৰি প্ৰভুত যশস্যা আৰু খ্যাতিৰ অধিকাৰী হৈছে। এই ব্যাকৰণখন ইমান বিজ্ঞান-সম্মত পদ্ধতিত ৰচিত যে কালক্ৰমত এই ব্যাকৰণৰ বহুতো ভাষ্য-টীকা-টিপ্পনী বিদ্বন্ধ পণ্ডিতসকলে ৰচনা কৰি এই ব্যাকৰণখনৰ গোবৰ বৰ্দ্ধন কৰাৰ উপৰিও সমগ্ৰ অসমকে ভাৰতৰ বিদ্যাৱান্জনিক সমাজত প্ৰতিষ্ঠিত কৰিছে।

অসমত নৱবৰ্ষৰ ধৰ্মৰ প্ৰৱৰ্ত্তক বৈষ্ণৱচূড়ামণি মহাপুৰুষ শংকৰদেৱ, তেওঁৰ শিষ্য মাধৱদেৱ আৰু তেওঁৰ বাহুৱপ্ৰতিম মহাপুৰুষ দামোদৰদেৱ, হৰিদেৱ, দামোদৰদেৱ

শ্ৰীমান্দিগ্ৰ ভট্টদেৱ প্ৰভৃতি বৈষ্ণৱ ধৰ্মাচাৰ্যসকলে দেৱভাষাৰ গ্ৰন্থসমূহকেই মূলধাৰৰূপে গ্ৰহণ কৰি বিশাল বৈষ্ণৱ-সাহিত্যৰ সৃষ্টি কৰি অসমীয়া-ভাষা জননীৰ চৰণত পাদ্যৰ্ঘ্য নিবেদন কৰি গৈছে।

উনবিংশ শতিকাতো অসমত সংস্কৃত ভাষা-সাহিত্যৰ চিন্তাচৰ্চা যে অব্যাহত আছিল তাৰ সাক্ষ্য বহন কৰে গুৰুকুল পদ্ধতিত প্ৰতিষ্ঠিত টোলসমূহে। তদুপৰি সেই শতিকাৰ আদিতে কামৰূপৰপৰা নবদ্বীপলৈ দৰ্শনশাস্ত্ৰ অধ্যয়ন কৰিব যোৱা পণ্ডিত লক্ষ্মীকান্ত তৰ্কালংকাৰ, পদ্মধৰ বিদ্যাবাগীশ আৰু বিশ্বনাথ তৰ্কালংকাৰ নামৰ তিনিজন ব্ৰাহ্মণ পণ্ডিতেই ১৮১৩ খ্ৰীষ্টাব্দত প্ৰকাশিত ধৰ্মপুস্তক নামেৰে প্ৰকাশিত বাইবেলৰ নিউ টেষ্টামেণ্টৰ ভাঙনি-গ্ৰন্থৰ ভাষা যে অসমীয়া ভাষা হ'ল আৰু তাক যে পঢ়ি সকলো অসমীয়াই বুজি পাব সেই কথা ঘোষণা কৰিছিল। ইয়াৰপৰা এইটো প্ৰতিপাদিত হ'ল যে অসমৰ সংস্কৃত ভাষা অধ্যয়নকাৰীসকলৰ লগত অসমৰ বাহিৰৰ শিক্ষাকেন্দ্ৰবোৰৰ সম্পৰ্ক আছিল।

পাশ্চাত্য শিক্ষাৰ প্ৰবাহে অসমদেশ স্পৰ্শ কৰা কালত "প্ৰাগ্-জ্যোতিষপুৰনন্দন" আনন্দৰাম বৰবাহী (জন্ম খ্ৰী. ১৮৫০ মৃত্যু ১৮৮৯) চিভিলিয়ান স্বৰূপে নানা দুৰাহ প্ৰশাসনীয় কামত ব্যাপৃত থাকিও সংস্কৃত ভাষাৰ ব্যাকৰণ, অভিধান, নাটকৰ টীকা-ভাষা, আৰু সমালোচনামূলক নানা গ্ৰন্থ লিখি সংস্কৃত সাহিত্যৰ ইতিহাসত আলোড়ন সৃষ্টি কৰি অক্ষয় কীৰ্তি অৰ্জন কৰি অসম মাতৃক গৌৰৱৰ আসনত প্ৰতিষ্ঠিত কৰি গৈছে। তেওঁৰ পৰৱৰ্তী কোনো পণ্ডিতেই তেওঁৰ মহত্বপূৰ্ণ কাম কৰিব পৰা নাই বুলি কলে বোধহয় অত্যাুক্তি কৰা নহ'ব।

যোৱা শতিকাৰ শেষাৰ্দ্ধত আৰু কুৰি শতিকাত অসমৰ পৰম্পৰাগত শিক্ষাসভ্যতা-সংস্কৃতি ৰক্ষাৰ কাৰণে যিসকল গুণীজ্ঞানী কৃতবিদ্যা পণ্ডিতে সংস্কৃত ভাষা-সাহিত্যৰ শিক্ষা আৰু অধ্যয়নত ব্ৰতী হৈছিল সেইসকলৰ ভিতৰত মহামহোপাধ্যায় ধীবেশ্বৰাচাৰ্য প্ৰাতঃ-স্মৰণীয় পুৰুষ। তেখেত আছিল এগৰাকী নানা-শাস্ত্ৰজ্ঞ পণ্ডিত। কবি আৰু অলঙ্কাৰ শাস্ত্ৰবিদৰূপে তেখেতৰ খ্যাতি অশেষ। তেখেতে পাণিনি ব্যাকৰণৰ অধ্যয়ন-অধ্যাপনাবে দেৱভাষাৰ চৰ্চাৰ অৰ্থে মহাবাহু ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ তীৰস্থ শুক্ৰেশ্বৰ মন্দিৰৰ ওচৰতে মুনিকুলাশ্ৰম বৈদিক টোল প্ৰতিষ্ঠা কৰি জীৱনৰ স্বধাৰ্শ্বৰ দান দি গৈছে।

ধীবেশ্বৰাচাৰ্যৰ সমসাময়িক আৰু অসংখ্য কৃতবিদ্যা পণ্ডিতে দেৱভাষাৰ অধ্যয়ন-অধ্যাপনাবে অসমত সংস্কৃত শিক্ষাৰ গৌৰৱ অক্ষুণ্ণ কৰি গৈছে।

প্ৰাচীন পৰম্পৰাগত গুৰুকুলপদ্ধতিত শিক্ষালাভ কৰা কৃতী পণ্ডিতসকলৰ শেষক চান্দৰ প্ৰজিডুৰূপ পণ্ডিত আছিল আচাৰ্য মনোৰঞ্জন শাস্ত্ৰীদেৱ।

বিংশ শতিকাৰ পাশ্চাত্য শিক্ষা পদ্ধতিৰে শিক্ষালাভ কৰা গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ প্ৰথম উপাচাৰ্য পণ্ডিত কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈদেৱে 'প্ৰাগজ্যোতিষপুৰস্কৃত' বুলি পৰিচয় দিয়া আনন্দৰাম বৰুৱাৰ পদাংক অনুকৰণ কৰি ধ্ৰুপদী সাহিত্যৰ বিজ্ঞানসন্মত গৱেষণা আৰু সমালোচনাত প্ৰবৃত্ত হৈ অসম মাতৃক প্ৰভুতভাৱে সেৱা কৰি গৈছে।

আচাৰ্য মনোৰঞ্জন শাস্ত্ৰীদেৱে অসমৰ বিভিন্ন গুৰুকুলপদ্ধতিৰ টোলত প্ৰথিতযশা পণ্ডিতসকলৰ অন্তৰ্বাসীহৈ প্ৰয়োগবহুমালা ব্যাকৰণ শাস্ত্ৰ আৰু শ্বুতিশাস্ত্ৰৰ অধ্যয়ন সমাপ্ত কৰি কলিকতাৰ ৰাজকীয় সংস্কৃত মহাবিদ্যালয়ত বহুবিজ্ঞত নানাশাস্ত্ৰ নিকাড পণ্ডিতসকলৰ পাদপ্ৰান্তত যত্নদৰ্শন আৰু ধৰ্মশাস্ত্ৰসমূহ অধ্যয়ন কৰি গভীৰ পাণ্ডিত্য আৰু তত্ত্বকথা আয়ত্ত কৰিছিল। অধ্যয়ন শেষ কৰি অধ্যাপনাকেই জীৱনৰ ব্ৰত হিচাপে গ্ৰহণ কৰিছিল যদিও বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভংগীৰে নানা শাস্ত্ৰ অধ্যয়ন কৰাত প্ৰবৃত্ত হৈছিল। বিশেষকৈ মনকবিবলগীয়া কথা এই যে পৰম্পৰাগত সংস্কৃত শিক্ষাই প্ৰাচীন ভাষ্যকাৰসকলৰ টীকাটীপনীৰ গভীৰ অধ্যয়ন আৰু অধ্যাপনাত জ্ঞানপিপাসু পণ্ডিত-সকলক বান্ধ ৰাখিছিল, শাস্ত্ৰৰ গুৰুত্ব উপলব্ধিত তেখেতসকলে গুৰুত্ব আৰোপ কৰিছিল সঁচা, কিন্তু আধুনিক যুগৰ গৱেষণাশ্ৰিত অধ্যাপনাৰ প্ৰতি কমসংখ্যক পণ্ডিতেহে মনোনিৱেশ কৰিছিল। আচাৰ্য শাস্ত্ৰীদেৱ আছিল ইয়াৰ ব্যতিক্ৰম।

শাস্ত্ৰীদেৱে শাস্ত্ৰসমূহৰ পৰম্পৰাগত অধ্যয়নত নিযুক্ত থাকিও ঐতিহাসিক দৃষ্টি-ভংগীৰে প্ৰাচীন কামৰূপৰ ধৰ্মশাস্ত্ৰৰ বিৱৰ্তনমূলক ধাৰাটোৰ আলোচনাত আত্মোৎসৰ্গ কৰিছিল আৰু সেইবোৰৰ বিশ্লেষণাত্মক আলোচনা লিখিত ৰূপত প্ৰকাশ কৰিবলৈ অহোপুৰুষাৰ্থ কৰিছিল। আনফালে তেখেতে অসমত মহাপুৰুষ শ্ৰীশংকৰদেৱৰ প্ৰৱৰ্ত্তিত নৱবৈষ্ণৱধৰ্মৰ মৌলিক উদ্ভূটোৰ আলোচনা আৰু বিশ্লেষণৰ প্ৰয়োজনীয়তা বৰ গভীৰভাৱে অনুভৱ কৰিছিল আৰু সেইকাৰণেই তেখেতে নৱবৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ লগত প্ৰাচীন পৰম্পৰাগত বৈষ্ণৱধৰ্মৰ মৌলিক সম্পৰ্ক কি তাক বিচাৰ কৰিবলৈ প্ৰবৃত্ত হৈছিল। সুদীৰ্ঘকাল অধ্যয়ন কৰি "অসমৰ বৈষ্ণৱ-দৰ্শনৰ ৰূপৰেখা" নামৰ গ্ৰন্থখন প্ৰণয়ন কৰি তেখেত পণ্ডিত সমাজৰ প্ৰশংসাৰ পাত্ৰ হৈছে।

মহাপুৰুষ শংকৰদেৱ আৰু মাধৱদেৱে গভীৰ নিষ্ঠাৰে বৈষ্ণৱধৰ্ম প্ৰচাৰ কৰিছিল। তেওঁলোকে সংস্কৃত ভাষাৰ ৰামায়ণ, মহাভাৰত, হৰিবেংশ, গীতা, পুৰাণ-আদি নানা গ্ৰন্থৰ ভক্তিমূলক ধাৰাটো আত্মসাৎ কৰি সৰ্বসাধৰণ লোকৰ হিত্তৰ অৰ্থে আৰু মংগলৰ কাৰণে বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ তাত্ত্বিক গ্ৰন্থবোৰ সাবলীল আৰু সুললিত পদ্যময় ৰূপেৰে আৰু নাটকীয়ৰূপেৰে জনগণৰ সম্মুখত উপস্থাপিত কৰিছিল।

এই মহাপুৰুষদ্বয়ৰ পূৰ্বকালৰ আৰু উত্তৰকালৰ মিসকল মহাপুৰুষে বৈষ্ণৱধৰ্মৰ মৰ্মৰাণী প্ৰচাৰ কৰি ভক্তি ধৰ্মৰে সমগ্ৰ ভাৰত প্ৰাৰিত কৰিছিল সেইসকলৰ প্ৰায়বোৰেই

নিজৰ নিজৰ ধৰ্মসম্প্ৰদায়ৰ নিজৰ দাৰ্শনিক চিন্তাধাৰা প্ৰৱৰ্ত্তনাৰ্থে প্ৰস্থানত্ৰয়ীৰ অৰ্থাৎ উপনিষদ, ব্ৰহ্মসূত্ৰ আৰু গীতাৰ-বিষয়ে ভাষ্যটীকা আদি প্ৰণয়ন কৰিছিল আৰু তেওঁলোকৰ স্বকীয় স্বকীয় ভাষ্যৰ আধাৰত নিজৰ নিজৰ দাৰ্শনিক মতৰ প্ৰকাশ আৰু প্ৰচাৰ কৰিছিল। ভক্তিবাদী বামানুজাচাৰ্য, মধ্বাচাৰ্য, বল্লাভাচাৰ্য প্ৰভৃতিয়ে নিজা নিজা ভাষ্য লিখি স্ব-স্ব সম্প্ৰদায়ৰ ভেটি সুদৃঢ় কৰিছিল। বংগদেশত শ্ৰীচৈতন্যদেৱে নিজা ভাষ্য নকৰাকৈয়ে প্ৰথমতে বৈষ্ণৱধৰ্মৰ বাণী প্ৰচাৰ কৰিছিল, কিন্তু তেওঁৰ পিছৰ গোড়ীয়া বৈষ্ণৱসকলে সনাতন-প্ৰণীত বৃহত্তাগৰতায়ুত আৰু লঘুতাগৰতায়ুত, জীৱ গোৱামীৰ বটসন্দৰ্ভ আদি গ্ৰন্থক মূলধাৰৰূপে লৈ দাৰ্শনিক মতবাদ প্ৰচাৰ কৰি গৈছে।

মহাপুৰুষ শংকৰদেবে বা মাধৱদেৱে প্ৰস্থানত্ৰয়ীৰ বিষয়ে অথবা অথ কোনো গ্ৰন্থৰ বিষয়ে ভাষ্য প্ৰণয়ন কৰি স্বমত প্ৰকাশ কৰা নাই, কিন্তু তেওঁলোকে মূলতঃ শ্ৰীমদ্ভাগৱত প্ৰমুখ্যে বৈষ্ণৱপুৰাণ আৰু শ্ৰীমদ্ভগৱদ্গীতাকেই ভক্তিমাৰ্গৰ মাগু গ্ৰন্থৰূপে গ্ৰহণ কৰি শ্ৰীধৰস্বামীকৃত ভাগৱতৰ ভাৰাৰ্থটীকা টীকাৰ আধাৰত ভক্তিমাৰ্গৰ মত প্ৰতিষ্ঠা কৰি বৈষ্ণৱধৰ্ম প্ৰচাৰ কৰিছিল। অৱশ্যে তেওঁলোকৰ নিজস্ব দাৰ্শনিক মত ক'তো অভিব্যক্ত কৰা নাই। সেইকাৰণে আচাৰ্য শাস্ত্ৰীদেৱে অসমৰ বৈষ্ণৱদৰ্শন কি তাক বেদ, উপনিষদ, দৰ্শন, পুৰাণ আদি নানা শাস্ত্ৰীয় গ্ৰন্থৰ প্ৰামাণ্যৰ সহায়ত প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ প্ৰয়াস কৰিছে।

সত্ত্ৱন্তঃ অসমৰ নৱবৈষ্ণৱ আন্দোলন সম্পৰ্কে যিবোৰ গ্ৰন্থ এই পৰ্যন্ত প্ৰকাশিত হৈছে সেইবোৰৰ ভিতৰত দাৰ্শনিক তথ্যভিত্তিক গ্ৰন্থ হিচাপে শাস্ত্ৰীদেৱে নিৰ্মাণ কৰা উল্লিখিত গ্ৰন্থখন সকলোবোৰতকৈ নিৰ্ভৰযোগ্য। গ্ৰন্থখনত তুলনাত্মক অধ্যয়নৰদ্বাৰা আৰু যুক্তিৰদ্বাৰা অসমত প্ৰচলিত প্ৰাচীন বৈষ্ণৱধৰ্ম আৰু মহাপুৰুষে প্ৰৱৰ্ত্তন কৰা নৱবৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ তাত্ত্বিক দিশৰ বিশ্লেষণ আৰু ব্যাখ্যা আৰু লগতে নিজস্ব মন্তব্য দৰ্শন আৰু দাৰ্শনিকসকলৰ মতবাদৰ আধাৰত উপস্থাপিত কৰি শাস্ত্ৰীদেৱে গৱেষণাৰ উজ্জ্বল নিদৰ্শন দাঙি ধৰিছে। গবেষণাৰ অৰ্থই হৈছে সত্যৰ অনুসন্ধান আৰু মূল লক্ষ্য হৈছে যুক্তিভিত্তিক সিদ্ধান্তত উপনীত হোৱা। বেদ-উপনিষদ ব্ৰাহ্মণ-আৰণ্যক-মহাভাৰত-গীতা, দৰ্শন, ভাগৱত প্ৰমুখ্যে নানা পুৰাণ আৰু ধৰ্মশাস্ত্ৰসমূহৰপৰা যুক্তিসংগত প্ৰামাণ্য উদ্ধৃত কৰি নৱবৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ স্বৰূপ প্ৰতিষ্ঠা কৰি এই কথা প্ৰতিপন্ন কৰিছে যে ভগবান বিষ্ণুক পৰম উপাশ্ৰ দেৱতাকৰূপে বাখি অস্ত্ৰাত্ম দেৱদেৱীক বিষ্ণুৰেই অংগৰূপে উপাসনা কৰিলে ভক্তিৰ ব্যাভিচাৰ নহয় আৰু তেনে উপাসনাৰদ্বাৰা পৰম নিগুৰ্ণ ব্ৰহ্মৰে উপাসনা কৰা হয়।

শাস্ত্ৰীদেৱৰ বিশ্লেষণাত্মক ব্যাখ্যাত সদায় এটা কথা পৰিস্ফুট। সেইটো হ'ল—

যুক্তিযুক্তমুপাদেয়ং রচনং বালকাদপি ।

অহং ত্বগমির ভ্যজ্যমপ্যস্তং পদ্মজন্মা ॥ ৬

—সক ল'ৰাৰ যুক্তিযুক্ত বচনো উপাদেয়, কিন্তু স্বয়ং পদ্মজন্মা ব্রহ্মাবধাৰা
কথিত হলেও অযুক্তিকৰ বচনো ত্বগবদে বৰ্জনীয় ।

শাস্ত্রীদেৱে এনে যুক্তিমূলক নীতি গ্ৰহণ কৰিছিল । যুক্তিৰ ভিত্তিত সকলো কথা
বিশ্লেষণ কৰি সিদ্ধান্তত উপনীত হব পৰাতেই পাণ্ডিত্যৰ দৌৱৰ ।

শাস্ত্রীদেৱৰ প্ৰণীত উক্ত গ্ৰন্থখন প্ৰকাশ হোৱাত বহুতো পাণ্ডিত্যাভিমানী ব্যক্তিয়ে
শাস্ত্রীৰ বিৰুদ্ধে বিৰোধপাৰ কৰিছিল যদিও শাস্ত্রীদেৱৰ অকাটা যুক্তিৰ আধাৰত প্ৰতিষ্ঠিত
সিদ্ধান্ত তেওঁলোকে নতশিৰে মানি লবলৈ বাধ্য হৈছিল । এই শ্ৰেণীৰ পাণ্ডিত্যাভিমানী
বৈষ্ণৱভক্তই তেওঁলোকৰ পল্লৱগ্ৰাহী বিদ্যাৰে বৈষ্ণৱধৰ্মৰ আধাৰভূত মূল শাস্ত্ৰীয়
গ্ৰন্থবোৰৰ তাত্ত্বিক আৰু মাৰ্মিক তাৎপৰ্য উপলক্ষি কৰিব নোৱাৰি শংকৰদেৱ-মাধৱদেৱ
প্ৰভৃতি মহাপুৰুষসকলৰ প্ৰচাৰিত ধৰ্মৰ মূলগ্ৰন্থসমূহৰ অপব্যাখ্যা দাঙি ধৰা দেখা যায় ।

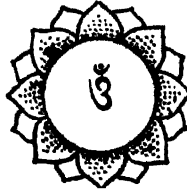
শাস্ত্রীদেৱৰ গ্ৰন্থখনৰ সম্যক অধ্যয়নকাৰী লোকৰ সংখ্যা তেনেই তাকৰ । সোণৰ
আকৰবপৰা সোণ উলিয়াব নোৱাৰাটো যেনেকুৱা কথা তেনেকুৱাকৈ উক্ত গ্ৰন্থৰ মাৰ্মিক
তাৎপৰ্য উপলক্ষি কৰিব নোৱাৰাটোও তেনে কথা । শাস্ত্ৰৰ মৰ্মাৰ্থ আৱৃত্ত কৰিব নোৱাৰি
শাস্ত্ৰক দোষ দিয়াটো পাঠকৰ অজ্ঞতাৰহে পৰিচয় । ভাৰতীয় সাহিত্যৰ ইতিহাস প্ৰণেতা
বিখ্যাত জাৰ্মান সমালোচক উইনটাৰনিংসে বৈদিক মন্ত্ৰবোৰৰ অৰ্থবোধ কৰিব নোৱাৰা
পণ্ডিত শ্ৰেণীয়ে বেদবোৰ অৰ্থহীন বাক্যসমষ্টি বুলি অভিহিত কৰাত তেওঁলোকক
উদ্দেশ্য কৰি কৈছিল—অন্ধলোকে খুটাত খুন্দা মৰাটোত খুটাটোৰ দোষ নাই, ই হৈছে
অন্ধৰ অন্ধতৰ দোষ । সেইদৰে মহাপুৰুষ শংকৰ, মাধৱ প্ৰভৃতিয়ে প্ৰণয়ন কৰা গ্ৰন্থসমূহৰ
অৰ্থবোধ কৰিব নোৱাৰাটোৱে আৰু তেওঁলোকে প্ৰৱৰ্ত্তন কৰা ধৰ্মৰ তত্ত্বকথা উপলক্ষি
কৰিব নোৱাৰাটোৱে কেৱল অজ্ঞসকলৰ অজ্ঞতাৰেই সূচনা কৰে । শাস্ত্রীদেৱে 'বসঃ ৱৈ সঃ'
আনন্দময় ভগবান পৰমেশ্বৰৰ উপাসনাৰ অৰ্থে আৰ্য ঋষিসকলে কৈ যোৱা কথাৰ
আধাৰতেই মহাপুৰুষ প্ৰৱৰ্ত্তন কৰা ধৰ্মৰ তত্ত্ব স্পষ্টভাৱে ধৰ্মজিজ্ঞাসুসকলৰ উপকাৰৰ
অৰ্থে উপস্থাপিত কৰিছে ।

গ্ৰন্থখনৰ সম্পাদনা কৰোঁতে মূলবিষয়বস্তুৰ কোনো পৰিৱৰ্ত্তন সাধন কৰা নাই
আৰু পৰিৱৰ্ত্তন কৰাৰ যোগ্যতাও মোৰ নাই । ১২৫৪ খ্ৰীষ্টাব্দতেই গ্ৰন্থখনৰ প্ৰথম
সংস্কৰণ ওলাইছিল । ডেভিলাৰ ছপাশালৰ ভূতটোৱে গ্ৰন্থখনৰ ভিতৰত মিহোৰে
দোৰাআ কৰিছিল সেইবোৰ এই দ্বিতীয় সংস্কৰণত সৰ্বতোভাৱে দূৰ কৰিবলৈহে প্ৰযত্ন
কৰা হৈছে ।

তদুপৰি পঢ়ুৱৈসকলে যাতে সহজে গ্ৰন্থখনৰ বিষয়বস্তু ভালদৰে আয়ত্ত কৰিব পাৰে
তাৰ কাৰণে “বৈষ্ণৱধৰ্মৰ ক্ৰমবিকাশ” শীৰ্ষক এটি প্ৰবন্ধ যুগুত কৰি তাত বৈষ্ণৱধৰ্মৰ
ঐতিহাসিক ক্ৰমগতি আৰু ভক্তিমাৰ্গৰ প্ৰগতিৰ বিষয়ে থলমূল আভাস এটা দাঙি ধৰা
হৈছে।

গ্ৰন্থখনৰ সম্পাদনা কাৰ্যৰ দায়িত্ব বহন কৰি গুৰুকল্প আচাৰ্য মনোৰঞ্জন শাস্ত্ৰীৰ
শ্ৰীচৰণযুগলত ভক্তিৰ অৰ্থা নিবেদন কৰিবলৈ পাই নিজকে ধন্য মানিছোঁ। লগতে
প্ৰকাশক শ্ৰদ্ধাভাঞ্জন শ্ৰীঅধিকাৰ্য চৌধুৰীদেৱক মোৰ আন্তৰিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন
কৰিলোঁ।

শ্ৰীচৰণযুগলক-



বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ জন্মবিকাশ

সৃষ্টিৰ আদিম পুৰাৰেপৰা জীৱশ্ৰেষ্ঠ মানুহে এই বিশ্বজগতখনৰ নো উৎপত্তি কেনেকৈ হ'ল, প্ৰাকৃতিক জগতখনৰ পৰিদৃশ্যমান বস্তুবোৰ নো কেনেকৈ হ'ল, মৃত্যু নো কিয় হয়, জীৱন আৰু মৃত্যুৰ নো সম্পৰ্ক কি ইত্যাদি নানা কোঁতুহলোদ্দীপক বিষয়ৰ বহুস্ব উদ্ঘাটন কৰিবলৈ প্ৰয়াস কৰি আহিছে। মানৱ মনৰ এনে চিন্তাৰ নিদৰ্শন পৃথিৱীৰ প্ৰাচীনতম সাহিত্য বেদতেই পোৱা যায়। বৈদিক যুগত আৰ্য ঋষিসকলক প্ৰকৃতিৰ বৈচিত্ৰ্যময় ৰূপে যিদৰে অভিভূত কৰিছিল সেইদৰে প্ৰকৃতিৰাজ্যত সংঘটিত হৈ থকা ধুমুহা, বতাহ, অতিবৃষ্টি, শিলাবৃষ্টি, বানপানী আদিৰ নিচিনা প্ৰলয়ংকৰী পৰিৱেশৰ প্ৰতিকূলতাটোও তেওঁলোকক ভয়বিহ্বল কৰি তুলিছিল। এনে পৰিস্থিতিত ঋষিসকল ব্যাকুল হৈ এনে পৰিস্থিতিৰপৰা পৰিত্ৰাণ পোৱাৰ উপায়ৰ অন্বেষণত মনোনিৱেশ কৰিছিল। তেওঁলোকৰ মনত বিশ্বাস উপজিল—কোনো এক অদৃশ্য শক্তিৰদ্বাৰা প্ৰাকৃতিক জগতৰ সকলোবোৰ কাৰ্য পৰিচালিত হয়। প্ৰকৃতিৰাজ্যৰ প্ৰতিটো পদাৰ্থৰে অন্তৰালত একো একোজন অধিষ্ঠাত্ৰী দেৱতা থকা বুলি তেওঁলোকৰ বিশ্বাস উপজিছিল। সহজ কথাত সেই অদৃশ্য শক্তিৰ এক এক বিশেষ অভিব্যক্তিক তেওঁলোকে দেৱতা বুলি অভিহিত কৰিছিল। এই দেৱতাসকলৰ অনুগ্ৰহ অবিহনে তেওঁলোকৰ জীৱনযাত্ৰা অসম্ভৱ বুলি ভাৱিয়েই তেওঁলোকে দেৱতাসকলক নানাভাৱে স্তুতি-প্ৰাৰ্থনা কৰিছিল। দেৱতাসকলক স্তুতি-প্ৰাৰ্থনা কৰি তেওঁলোকে যিদৰে নানা বিপদ-আপদৰপৰা পৰিত্ৰাণ পোৱাৰ আশা পোষণ কৰিছিল সেইদৰে সেই দেৱতাসকলকে স্তুতি কৰি ঐশ্বৰ্য, ধন-সম্পদ, পুত্ৰভাৰ্যা আদি লাভৰ আকাংক্ষাও কৰিছিল। মুঠতে আৰ্য ঋষিসকলে বিশ্বপ্ৰকৃতিৰ বুকুত য'তে য'তে শক্তিৰ উৎস থকা বুলি অনুভৱ কৰিছিল তাতোই দেৱত্ব আৰোপ কৰি সেই শক্তিক দেৱতা আখ্যা দি স্তুতি কৰিছিল। আকাশ-বতাহে, জলেস্থলে, স্বৰ্গ-মৰ্ত্য সকলোতে এই দেৱতাসকল বাস কৰা বুলি কল্পনা কৰিছিল। অগ্নি, বৰুণ, ইন্দ্ৰ, মৰুৎ, ঊষা, আদি তেওঁলোকৰ কল্পিত দেৱতা। অগ্নিত আহুতি দি বিভিন্ন দেৱতাক স্মৰণ কৰি নানা প্ৰাৰ্থনা কৰা হৈছিল। প্ৰাৰ্থনাৰ উদ্দেশ্য আছিল বিপদৰপৰা মুক্ত হোৱা আৰু ধন-ঐশ্বৰ্য-বিভূতি লাভকৰা।

বাসস্থান ভেদে বেদৰ দেৱতাসকলক তিনিটা শ্ৰেণীত বিভক্ত কৰা হৈছিল :—ভূলোকৰ দেৱতা, অন্তৰীক্ষ লোকৰ দেৱতা আৰু দ্যুলোকৰ দেৱতা। অগ্নি, অপ্, পৃথিৱী, সোম প্ৰভৃতি ভূলোকৰ দেৱতা, ইন্দ্ৰ, বায়ু, মৰুৎ, কব্ৰ, পৰ্জ্জা আদি অন্তৰীক্ষলোকৰ দেৱতা, আৰু সূৰ্য, মিত্ৰ, বৰুণ, দ্যো, পৃষা, সৱিতা, আদিভা. অশ্বিনীধৱ, উৰা, বাজি প্ৰভৃতি দ্যুলোকৰ দেৱতা। এই তিনিটা শ্ৰেণীৰ একো একোজন দেৱতা প্ৰধান আৰু সেই শ্ৰেণীৰ দেৱতাসকল তেওঁৰেই ভিন ভিন অভিব্যক্তি মাথোন। এই দেৱতাসকলৰ সুনিৰ্দিষ্ট মূৰ্তি কল্পিত নহলেও বৰ্ণন বৈশিষ্ট্য আৰু অভিব্যক্তিক লৈ এই সকলোবোৰেই দেৱতাকৰূপে উপাস্য আৰু মাগ্য।

দেৱতাসকলৰ স্তুতিপ্ৰাৰ্থনাৰ অৰ্থে অনুষ্ঠিত মাগ্য যজ্ঞাদি অনুষ্ঠানৰ মাঝেৰেই বৈদিক যুগত ধৰ্মবোধ জাগৃত হৈছিল আৰু এই ধৰ্মমতকেই সমালোচকসকলে “বহুদেৱবাদ” বুলি অভিহিত কৰিছে। কিন্তু বেদ কেবল আনুষ্ঠানিক ধৰ্মগ্ৰন্থই নহয়, বেদত দাৰ্শনিক মতবাদৰ বীজ অঙ্কুৰিত হৈছিল। ঋষিসকল যদিও বহু দেৱতাৰ অস্তিত্বত বিশ্বাসী আছিল তথাপি ঋগ্বেদৰ কোনো কোনো ঠাইত তুল্যমান দেৱতা সকলোতকৈ প্ৰধান দেৱতাকৰূপে পৰিগণিত হৈছে, যেন অগ্ৰাণু দেৱতাৰ স্থান গৌণ। বেদত উদিত হোৱা এই ম নৰ্ত্তাৰক মেক্সমুলাৰে Henotheism বুলি অভিহিত কৰিছে। ঋগ্বেদৰ দশম মণ্ডলৰ হিবৰ্ণাগৰ্ভ সূক্তত এই মনোভাব পৰিস্ফুট।

হিবৰ্ণাগৰ্ভঃ সমৱৰ্ততাগ্ৰে

ভূৱস্য জাতঃ পতিৰেক আসীৎ।

স দাধাৰ পৃথিৱীং দ্যামুতেমাং

কশ্মৈ দেৱায় হবিষা বিধেম ॥ [ঋগ্বেদ সংহিতা ১০।১২।১]

অৰ্থাৎ সৰ্বপ্ৰথম কেৱল হিবৰ্ণাগৰ্ভ বিদ্যমান আছিল, তেওঁ জন্মিয়েই সৰ্বভূতৰ অধিতায় অধীশ্বৰ হ’ল। তেৱেই পৃথিৱী আৰু আকাশক স্বস্থানত স্থাপিত কৰিলে। কোন দেৱতাক হব্যৰদ্বাৰা পূজা কৰিম?

কিন্তু তত্ত্বদৰ্শী ঋষিসকলৰ চিন্তা ইন্নাতেই সীমিত নহ’ল, তেওঁলোকে ইন্নাতকৈও কিবা মূলীভূত শক্তি থকা বুলি চিন্তা কৰিবলৈ ধৰিলে আৰু তেওঁলোকৰ মনত প্ৰতিভাত হ’ল এক সৰ্বশক্তিমান সত্তাৰ, ইন্নাতেই আৰম্ভ হ’ল “একেশ্বৰবাদ”। তত্ত্বদৰ্শী ঋষিয়ে দৰ্শন কৰিলে সেই সৰ্বময় শক্তি :

অহং কদ্ৰেভিৰ’সুভিষ্চৰামাহমাদিত্যৈকত ৱিষ্ণুদেৱৈঃ।

অহং মিত্ৰাবকণভ্যো বিঃৰ্যাহমিত্ৰাণী অহমশ্বিনোভা ॥ ইত্যাদি

[ঋগ্বেদ সংহিতা ১০।১২।৫]

অৰ্থাৎ মই কব্ৰ আৰু বসুসকলৰ লগত বিচৰণ কৰি, মই আদিত্য আৰু সকলো দেৱতাৰ

লক্ষ্যে থাকে, ময়েই মিত্র-বৰণ উভয়কে ধারণ কৰে, ময়েই ইন্দ্ৰ, অগ্নি আৰু অগ্নিদীৱলক অৱলম্বন কৰে।

এইদৰে এই গোটেই সূক্তটোতে বস্তুই নিজে সৰ্বনিৰ্গতা আৰু সৰ্বনিৰ্মাতা বুলি পৰিচয় দিছে—অৰ্থাৎ তেৱেই ঈশ্বৰ এই ভাৱনা প্ৰকট কৰিছে।

সেইদৰে ঋগ্বেদৰ দশম মণ্ডলত ৮১ আৰু ৮২ সূক্তত তেৱেই বিশ্বকৰ্মাকপে আৰিভূত হোৱাৰ উল্লেখ আছে।

খুলমূলভাৱে একেশ্বৰবাদত ঈশ্বৰ বিশ্বৰ প্ৰক্টা আৰু নিয়ন্ত্ৰক; বিশ্বৰ বাহিৰত তেওঁৰ অৱস্থিতি, তেওঁক ব্যক্তিত্ব বিশিষ্ট বুলি ধাৰণা কৰা হৈছে—তেৱেই পৰমশক্তি বা পৰমেশ্বৰ বা পৰমব্ৰহ্ম। তেওঁকেই বিভিন্ন দৃষ্টিভংগীৰে বিভিন্ন নামেৰে অভিহিত কৰা হৈছে।

ঋগ্বেদৰ কোনো কোনো সূক্তত ব্ৰহ্মবাদৰো বীজ অংকুৰিত হোৱা দেখা যায়। সৃষ্টিৰ বহু উদ্ঘাটন জিজ্ঞাসু তত্ত্বদৰ্শী ঋষিৰ মনত চিন্তাৰ অৰাবিত উৰ্দ্ধিমালা তেতিয়াও স্তব্ধ হোৱা নাছিল। প্ৰক্টাৰ অৱেশণত ঋষিয়ে গাইছিল—

কো অহা বেদ ক ইহ প্ৰ ৰোচংকৃত আকাতা কৃত ইয়ং ত্ৰিসক্তিঃ ।

অৰ্ণাণ্ দেৱা অশ্ব ত্ৰিসৰ্জনেনাথা কো বেদ যত আৱভূৱ ॥

ইয়ং ত্ৰিসৃষ্টিৰ্যত আৱভূৱ যদি বা দধে যদি বা ন ।

যো অস্যাধ্যক্ষঃ পৰমে ৰ্যোমন্ত্ৰ সো অজ বেদ যদি বা ন বেদ ॥

[ঋগ্বেদ সংহিতা ১০।৬-৭]

অৰ্থাৎ কোনেই বা প্ৰকৃতক জানে? কোনেই বা বৰ্ণনা কৰিব? ক'বপৰা জন্মিল? ক'বপৰা এই সকলো বিভিন্ন বস্তুৰ সৃষ্টি হ'ল? দেৱতাসকল এই নানা সৃষ্টিৰ পছত উত্তৰ হৈছে। ক'বপৰা যে হ'ল তাক জানেই বা কোনে? এই নানা সৃষ্টি যে ক'বপৰা, কাবপৰা হ'ল, কোনোবাই সৃষ্টি কৰিছে নে কৰা নাই তাক সেই তেৱেই জানে, বিজ্ঞন এই সকলোৰে অধ্যক্ষ বা অধিপতি ৰূপে পৰমধামত বিদ্যমান আছে। অথবা তেৱেই নাজানিব পাৰে।

উল্লিখিত উদ্ধৃতিবপৰা এই ভাব স্পষ্ট হৈ পৰে যে ঋষিসকলে প্ৰকৃতিৰ যিবোৰ কাৰ্য আৰু মনোৰম বৈচিত্ৰ্যময় সৌন্দৰ্যৰ অধিষ্ঠাত্ৰী দেৱতাৰ পূজা-অৰ্চনাৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল, তেওঁলোকো আদি দেৱতা নহয়, তেওঁলোকো আনবহাৰা সৃষ্ট অৰ্থাৎ কাৰ্য মাত্ৰ। এইবোৰৰ কাৰণ কোন? আদি কোন?—এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিয়াটো মানুহৰ পক্ষে সম্ভৱ নহয়; ঋষিসকলে তাকেই স্বীকাৰ কৰিছে।

ঋগ্বেদৰ কোনো কোনোঠাইত সৰ্বেশ্বৰবাদৰ ধাৰণাও সূচিত হৈছে। ঋগ্বেদৰ প্ৰথম মণ্ডলৰ ৮৯ সংখ্যক সূক্তৰ দশম মন্ত্ৰত কোৱা হৈছে: অদিতি আকাশ, অদিতি

অন্তৰীক্ষ, অদিতিমাতা, তেওঁ শিতা, তেওঁ পুত্ৰ, তেওঁ সকলো দেৱ, অদিতি পঞ্চলোক, অদিতি জন্ম আৰু জন্মৰ কাৰণ।

এতেকে দেখা যায় যে বৈদিক যুগতে ঋষিসকলে এই পৰমসত্য উপলব্ধি কৰিছিল যে বিশ্বজনত কোনো এক নৈৰ্ব্যক্তিক মহাশক্তিৰ দ্বাৰা পৰিচালিত;—ইহৰ সমুদায় জগততে সৰ্বব্যাপকৰূপে বিদ্যমান, সমুদায় জগত তেওঁৰ ভিতৰতেই অনুপ্ৰৱিষ্ট; তেওঁই সৰ্বসৰ্বা; সমগ্ৰ বিশ্বজনত তেওঁৰেই লীলা। এই মহাশক্তিয়েই পুৰুষ, আত্মা, সৎ আদি বিভিন্ন নামেৰে অভিহিত।

ঋগ্বেদৰ প্ৰথম মণ্ডলত মন্ত্ৰপ্ৰক্ৰমা ঋষিয়ে গাইছে—

একং সদ্ ৱিপ্ৰা বহুশা ৱদন্তি

অগ্নিঃ সমং মাতৰিহ্মানমাতঃ ॥ [ঋগ্বেদ ১।১৬৪।৪৬]

অৰ্থাৎ—এই অখণ্ড অব্যাকৃত সৎ ব্ৰহ্মক বিশ্বসকলে বহুপ্ৰকাৰ নামেৰে অভিহিত কৰে, যেনে অগ্নি, সম, মাতৰিহ্মা (বায়ু) ইত্যাদি।

ব্ৰহ্ম এক এই চিন্তাধাৰাৰ পূৰ্ণ বিকাশ ঘটিছে বেদৰ উপনিষদ ভাগত। উপনিষদৰ যুগত পৰমার্থ জিজ্ঞাসু ঋষিসকলে এক পৰম শক্তিৰ অন্বেষণত অগ্ৰসৰ হৈ প্ৰাৰ্থনা জনাইছে যেন বিশ্বপ্ৰক্ৰমাই তেওঁলোকক এনে ধৌশক্তি প্ৰদান কৰে যাৰদ্বাৰা তেওঁলোকে বিশ্বপ্ৰক্ৰমৰ বৰেণ্য প্ৰকাশময় ৰূপৰ ধাৰণা কৰিব পাৰে—“যিহ্নঃ যো নঃ প্ৰচোদয়ান্ ৷” ঋষিসকলে এই পৰমাৰ্থিক জিজ্ঞাসাৰ অন্তত এক সৰ্বব্যাপক প্ৰচ্ছন্ন শক্তিৰ সত্তা উপলব্ধি কৰিব পাৰিছে—সকলো মানুহ, সকলো জীৱ, সকলো বস্তুতেই এই প্ৰচ্ছন্ন শক্তি বিৰাজমান—সেই শক্তি সৰ্বত্ৰ বিদ্যমান; সেই শক্তিক প্ৰাৰ্থনা জনাইছে এইদৰে—

যো দেৱোহম্মৌ যোহপ্‌সু

যো বিশ্বং জুৱনমাৱিতেশ

যো ওষধিযু যো বনস্পতিবু

ভস্মৈ দেৱায় নমোনমঃ ৷ [শ্বেতাশ্বতৰোপনিষদ্ ২।১৭]

সেই পৰম প্ৰচ্ছন্ন শক্তিকেই তেওঁলোকে ব্ৰহ্ম বুলি অভিহিত কৰিছে।

ইয়াতেই আৰম্ভ হ’ল প্ৰকৃত্যৰ্থত ভাৰতীয় দৰ্শনৰ। উপনিষদৰ পৰৱৰ্তী কালত ব্ৰহ্মজিজ্ঞাসাৰ ধাৰাৰ এটি ৰূপান্তৰ সংঘটিত হ’ল। উপনিষদত ব্ৰহ্মজিজ্ঞাসা আৰম্ভ হৈছিল বিশুদ্ধ কোতূহল চৰিতাৰ্থ কৰাৰ কাৰণে। কিন্তু যোক্তিয়া কৰ্মফল ভোগ আৰু তাৰ কাৰণে জন্মান্তৰৰ বন্ধনৰ চিন্তা সংস্কাৰৰূপে পৰিগণিত হ’ল ভেত্তিৱাই জন্মবন্ধন দুঃখময়, সুখকৰ নহয় এই মত প্ৰতিষ্ঠিত হ’ল। গতিকে ভববন্ধন বা জন্মবন্ধন-পৰা পৰিত্ৰাণ বা মুক্তি পোৱাৰ প্ৰবল আকাংক্ষা পৰিস্ফুট হৈ উঠিল। সেই মুক্তি লাভ

উপায়স্বৰূপে জ্ঞান মার্গৰ আশ্ৰয় গ্ৰহণ কৰা হ'ল। ইয়াতে আবৃত্ত হ'ল বিভিন্ন দৰ্শন-ব-
হিন্দুৰ বহুদৰ্শন। বৌদ্ধ আৰু জৈন দৰ্শন।

বৌদ্ধ আৰু জৈন দৰ্শন ঈশ্বৰ সম্বন্ধে নীৰৱ। মীমাংসা, বেদান্ত, সাংখ্য যোগ, শ্ৰায়, বৈশেষিক এই ছয় দৰ্শনে বেদৰ প্ৰামাণ্য স্বীকাৰ কৰে কাৰণে এই কেইখনক আন্তিক দৰ্শন বোলে। সাংখ্য আৰু মীমাংসা দৰ্শনে ঈশ্বৰক বিশ্বপ্ৰক্ৰীৰূপে স্বীকাৰ নকৰিলেও বেদৰ প্ৰামাণ্য স্বীকাৰ কৰে কাৰণে এই দুখন আন্তিক দৰ্শনৰ জ্ঞেয়ভূক্ত হৈছে। আনফালে শ্ৰায় আৰু যোগদৰ্শনত ঈশ্বৰৰ উল্লেখ আছে যদিও ঈশ্বৰৰ কৰ্তৃত্ব পূৰ্ণ ৰূপত প্ৰতিষ্ঠিত হোৱা নাই। বেদৰ প্ৰামাণ্য স্বীকাৰ নকৰা কাৰণেই চাৰীক, বৌদ্ধ আৰু জৈন দৰ্শন নাস্তিক দৰ্শনৰূপে খ্যাত।

আন্তিক দৰ্শনসমূহৰ চৰম লক্ষ্য হৈছে—অনুভূতি আৰু চিন্তালব্ধ জ্ঞান অনুসৰি মানৱ জীৱনটোক সুনিৰ্দিষ্ট সুস্থিৰ পথেৰে পৰিচালিত কৰি মহত্তৰ আৰু উচ্চতৰ স্তৰলৈ উন্নীত কৰি মুক্তিৰ পথত আগবঢ়াই নিয়া।

দৰ্শনৰ পাৰমাৰ্থিক জ্ঞান লাভৰ চিন্তাধাৰাই সৰ্বসাধাৰণ মানুহৰ কোঁতুহল নিবাৰণ কৰিব নোৱাৰা ফলত মনীষীসকলে সুদীৰ্ঘ চিন্তাৰ পথত আৰু আগবাঢ়িব ধৰিলে; তেওঁলোকৰ হৃদয় আকাশত উত্তৃত হ'ল এক পৰম শক্তিমান ঈশ্বৰৰ ব্যক্তিসত্তাময়ৰূপ আৰু সেই ব্যক্তিকপী ঈশ্বৰৰ চৰণত ভক্তি নিবেদন কৰিব পাৰিলেই পৰম আনন্দ লাভৰ বাসনা পূৰ্ণ হয়। শ্বেতাশ্বতৰ উপনিষদত তত্ত্বদৰ্শীৰ দৃষ্টিত প্ৰতিভাত হ'ল—

যস্য দেৱে পৰা ভক্তিৰ্থথা দেৱে তথা গুৰো।

তস্যেভে কথিতা হাৰ্থাঃ প্ৰকাশন্তে মহাত্মনঃ প্ৰকাশন্তে মহাত্মনঃ। [শ্বে. উ. ৬।২৩]
ইয়াৰ সৰলার্থ এই—যাৰ পৰমেশ্বৰত অচলা ভক্তি আছে আৰু অনুৰূপ ভক্তি গুৰুৰ প্ৰতিও আছে উপনিষদত উল্লিখিত এই সকলো বিষয় এনে ধৰণৰ মহাত্মাৰ গুচৰতেই প্ৰকাশিত হয়। ইয়াতেই আবৃত্ত হ'ল ভক্তিমার্গ—ইয়াতেই “ভক্তি” শব্দৰ উল্লেখ উপনিষদত প্ৰথমবাৰৰ কাৰণে হৈছে; যি পুৰাণৰ যুগত ঈশ্বৰ প্ৰাপ্তিৰ প্ৰকৃত সাধন মার্গ বুলি বাৰম্বাৰ প্ৰচাৰিত হৈছে।

এতেকে দেখা গ'ল ভাৰতৰ দাৰ্শনিক চিন্তাধাৰাই চাৰিটা প্ৰধান স্তৰৰ মাজেৰে গতি কৰিছে : (১) বেদৰ সংহিতা অংশত বহুদেৱবাদৰ প্ৰাধান্য, (২) বেদৰ উপনিষদ অংশত ব্ৰহ্মবাদ বা সৰ্বেশ্বৰবাদ, (৩) বহুদৰ্শনৰ যুগত জ্ঞান মার্গৰে মুক্তি সাধন আৰু (৪) পুৰাণৰ যুগত ব্যক্তিকপী ঈশ্বৰক ভিত্তি কৰি ভক্তিবাদ।

ব্যক্তিকপী ভগবান বিষ্ণুৰ উপাসনাৰ মাধ্যমেৰেই ভক্তিবাদৰ আৰম্ভ। বিষ্ণু বৈদিক দেৱতা। ঋগ্বেদত বিষ্ণুক দ্বালোকৰ দেৱতা আদিত্যসকলৰ এজন বুলি ধৰা

হৈছে। বিষ্ণু শব্দটো “বিম্ৰ ব্যাপ্তো” অৰ্থাৎ ব্যাপ্ত হৈ থকা অৰ্থবোধক “বিষ্ণু” ধাতুৰ লগত “নৃক্” প্ৰত্যয় সংযোজিত কৰি নিষ্পন্ন কৰা হৈছে। কোনো কোনোৱে “বিশ্বপ্ৰৱেশনে” অৰ্থাৎ প্ৰৱেশ কৰা অৰ্থবোধক “বিশ্” ধাতুৰ লগত “বিষ্ণু” শব্দৰ ব্যুৎপত্তি দেখুৱাইছে। তৈত্তিৰীয়া উপনিষদত আছে, “সৃষ্টি কৰি তেওঁ পিছত তাত্তেই প্ৰৱেশ কৰিলে।” পদ্মপুৰাণত বিষ্ণুক প্ৰকৃতিত ব্যাপ্ত ঈশ্বৰ বোলা হৈছে—“স এক ভগৱান্ বিষ্ণুঃ প্ৰকৃত্যাম্ আৱিৱেশহ”। আকৌ আছে—

স্মাৰ্গিশ্চমিদং সৰ্বং তস্য শক্ত্যা মহাখনঃ

তস্মাদেৱোচ্যতে বিষ্ণুৰ্বিশ্বাতোঃ প্ৰৱেশনাং ॥ [বিষ্ণুপুৰাণ]

মুঠতে বিষ্ণুৱে সমগ্ৰ বিশ্বতে পৰিব্যাপ্ত হৈ সমগ্ৰ বিশ্বখন তেৱেই নিয়ন্ত্ৰণ কৰিছে— এই ভাব ভাৰতীয় ধৰ্মৰ ধাৰাত স্বীকৃত হৈছে।

বিষ্ণুৰ অসীম শক্তিৰ কথা ঋগ্বেদতেই প্ৰথম উল্লেখ কৰা হৈছে। পুৰাণত বৰ্ণিত বিষ্ণুৰ বামন অৱতাৰৰ মূল উৎস ঋগ্বেদ। ভগৱান বিষ্ণুৱে বামন অৱতাৰৰূপে ভূতলত অৱতীৰ্ণ হৈ মাত্ৰ তিনিটা খোজৰে ত্ৰিভুবন ব্যাপ্ত কৰি বলিক পৰাভূত কৰাৰ কাহিনী আছে। এই কাহিনীৰ মূল উৎস ঋগ্বেদৰ বিষ্ণু সূক্ত। বেদৰ মধ্যাহ্ন মাৰ্ত্তণ্ডৰ (দুপৰীয়াৰ সূৰ্যৰ) নাম বিষ্ণু। দুপৰীয়াৰ সূৰ্যৰ আকাৰ ক্ষুদ্ৰতম। বামন ৰূপৰ আকৃতিও ক্ষুদ্ৰ। সূৰ্যৰ এই ক্ষুদ্ৰ আকৃতি হৈছে বামন ৰূপ। মধ্যাহ্নৰ সূৰ্যৰ আকাৰ ক্ষুদ্ৰ হলেও প্ৰতাপত প্ৰচণ্ড। সেইদৰে বামন অৱতাৰত বাহুতঃ ক্ষুদ্ৰ ৰূপ পৰিগ্ৰহণ কৰিলেও প্ৰতাপত অধিতীৰ-অখণ্ড। “ইদং বিষ্ণুৰ্বিচক্ৰমে ত্ৰেধা-নিদধে পদম্” — ঋগ্বেদৰ এই বিষ্ণুমন্ত্ৰৰ ব্যাখ্যাকাৰ্ডাসকলে অৰ্থ উপস্থাপিত কৰিছে এইদৰে— প্ৰথম পদক্ষেপ হৈছে উদয়কালত উদয়চক্ৰত, দ্বিতীয় পদক্ষেপ হৈছে মধ্যাহ্ন সময়ত যেতিয়া মাজ আকাশত সূৰ্যই বিৰাজ কৰে, আৰু তৃতীয় পদক্ষেপ হৈছে অস্তাচলত। এইদৰে তিনিটা খোজত সূৰ্যই সমগ্ৰ ভুবন আৱৰ্ত্ত কৰে। সেইকাৰণেই বিষ্ণুৰ আন এটা নাম হৈছে ত্ৰিবিষ্ণু। কোনো কোনো ব্যাখ্যাকাৰৰ মতে বিষ্ণুৱে তেওঁৰ তিনিটা পদক্ষেপৰ সহায়েৰে তেওঁ ভূলোক সৃষ্টি কৰিছিল, দ্বালোক ধাৰণ কৰিছিল আৰু পৃথিৱীক দৃঢ়সংলগ্ন কৰিছিল। দুটা পদক্ষেপেহে মানুহৰ দৃষ্টিগোচৰ হয়; কিন্তু তৃতীয়টো দৃষ্টিৰ অগোচৰ “পৰমপদ”—যাক একমাত্ৰ সৃষ্টিকালেহে দেখিবলৈ পায়—এই পৰমপদত ধাৰ্মিকসকলেহে সুখেৰে বাস কৰে আৰু ইয়াতেই অমৃতৰ নিজৰা বা শাস্ত্ৰত আনন্দ বিৰাজমান। শাকপুণি নামৰ প্ৰাচীন নৈকন্তৰ মতে বিষ্ণুৰ তিনিটা পদক্ষেপ পোহৰৰ তিনিটা ৰূপৰ প্ৰতীক—পৃথিৱীত অগ্নি, অন্তৰীক্ষত বিদ্যাত আৰু স্বৰ্গত সূৰ্য; ঔৰ্ণনাভ নামৰ আন এজন নৈকন্তৰ মতে ব্যাপনশীল বিষ্ণু সূৰ্যৰ বাহিৰে অন্ত একো

নহয়; এই তিনিটা পদক্ষেপ প্ৰাতঃকাল, মধ্যাহ্নকাল আৰু সন্ধ্যাকালৰ সূৰ্যৰ প্ৰভীক।

বেদৰ বহুদেৱতাদেৱ সমন্বিত অসংখ্য দেৱতাৰ মাজত বিষ্ণুৰ প্ৰাধান্য অগ্নি, ইন্দ্ৰ আদিৰ নিচিনা নাছিল। বেদত বিষ্ণুক ইন্দ্ৰৰ সহায়কাৰী বিশিষ্ট বজ্জৰূপে পোৱা যায়; বৃত্ৰাসুৰৰ লগত হোৱা যুদ্ধত ইন্দ্ৰৰ সহায়ক। বিষ্ণুক তত্ত্বদৰ্শী ঋষিসকলে নানা ধৰণে প্ৰাৰ্থনা কৰা দেখা যায়। বিষ্ণুৰ অনুগ্ৰহশীল চৰিত্ৰৰ বৰ্ণনা কৰিছে এইদৰে—

নূ মৰ্ত্তো দয়তে সনিষ্যান্যো বিষ্ণুৰ উৰ্গায়ান্ন দাশং ।

প্ৰ য সত্ৰাচা মনসা যজতে এতানন্তং নৰ্যমাহ্নিসাং ॥

তুং বিষ্ণো সূমতিং ৰিশ্বজ্ঞান্যামপ্ৰযুক্তামেত্তম্নারো মতিং দাঃ ।

পৰ্চো যথা নঃ সূৰিতস্য ভূবেৰশ্বাৱতঃ পুৰুষেন্দ্ৰস্য ৰায়ঃ ॥

ঋগ্বেদ সংহিতা ৭।১০০।১-২

অৰ্থাৎ যিজনে বহুলোকৰ কীৰ্তনীয় বিষ্ণুক হৰা দান কৰে, যিজনে যুগপৎ উচ্চাৰিত স্তোত্ৰবদ্বাৰা পূজা কৰে আৰু মনুষ্যাগণৰ হিতসাধক বিষ্ণুৰ পৰিচৰ্যা কৰে সেই মৰ্ত অৰ্থাৎ মানুহে ধন বাঞ্ছা কৰিলেই শীঘ্ৰে ধন লাভ কৰে। ১।। হে অভিলষত্ৰাদ বিষ্ণু, সকলো লোকৰে হিতসাধক দোষশূন্য অনুগ্ৰহেৰে আমাক অনুগ্ৰহীত কৰা—যাবদ্বাৰা বহুলোকৰ প্ৰীতিপ্ৰদ প্ৰচুৰ অশ্বাদিয়ুক্ত ধন-সম্পদ যেন আমাৰ হয়, যাবদ্বাৰা আমি বহুলোকক সেৱা কৰিব পৰোঁ। ২ ॥

এইদৰে ঋগ্বেদৰ আৰু কেইবাটাও সূক্তত বিষ্ণুৰ স্তুতি কৰা হৈছে যদিও বিষ্ণুৰ প্ৰাধান্য ব্ৰাহ্মণ আৰু আৰণ্যকসমূহতহে অধিক পৰিস্ফুট ৰূপত অভিব্যক্ত হৈছে। তৈত্তিৰীয় আৰণ্যকত আছে—“নাৰায়ণায় ৰিগ্নাহে ৱাসুদেৱায় ধীমহি তন্ নো ঋষিঃ প্ৰচোদম্নাং ।”—আমি নাৰায়ণক পূজা কৰোঁ, ৱাসুদেৱক ধ্যান কৰোঁ, আৰু ঠায়েতেই বিষ্ণু আমাৰ সহায় হওক। শতপথ ব্ৰাহ্মণতো বিষ্ণুৰ শ্ৰেষ্ঠত্ব প্ৰতিপাদন কৰা হৈছে। কঠোপনিষদত কোৱা হৈছে যে সংসৰ্ত্তেন্দ্ৰিয়সকলে সংসাৰৰ অজ্ঞান-সুখ-দুখ-মৃত্যুময় মানৱজীৱন অতিক্ৰম কৰি বিষ্ণুৰ পৰমপদ অৰ্থাৎ সচ্চিদানন্দময় ব্ৰহ্মলোক পাব পাৰে। ইয়াত বিষ্ণুৰ সৰ্বশ্ৰেষ্ঠত্ব কীৰ্তন কৰা হৈছে। শ্ৰীমদ্ভগৱদ্গীতাৰ বিভূতিযোগত—“আদিত্যানামহং বিষ্ণুঃ”—আদিত্যসকলৰ অৰ্থাৎ দ্বাদশ আদিত্যৰ এজন বুলি শ্ৰীকৃষ্ণই নিজমুখে ব্যক্ত কৰিছে।

পুৰাণৰ যুগতে বিষ্ণুক পৰমব্ৰহ্মৰ তিনিটা ৰূপৰ এটা বুলি উপাসনা কৰা হৈছে। এই ত্ৰিমূৰ্ত্তিৰ ব্ৰহ্মা হৈছে সৃষ্টি কৰ্তা, বিষ্ণু হৈছে পালন কৰ্তা আৰু মহেশ্বৰ হৈছে সংহাৰ

কৰ্তা। পৰমব্ৰহ্মৰ সৃষ্টিভাৱগুণ ৰূপটোৱে হ'ল ব্ৰহ্মা ; ব্ৰহ্মাই বহু গুণৰ প্ৰভাৱত সৃষ্টি প্ৰক্ৰিয়াত প্ৰবৃত্ত হয় ; সত্ত্বগুণৰ স্বভাৱ হ'ল প্ৰকাশময়তা, এই সত্ত্বগুণৰ প্ৰভাৱত বিষ্ণু সমগ্ৰ স্থিতি অৰ্থাৎ সৃষ্টি ব্ৰহ্মাৰ অৰ্থে কৰুণাময় ৰূপেৰে কৰ্মত ব্যাপৃত হয় অৰ্থাৎ সমগ্ৰ জাগতিক ৰূপটোকে জ্ঞানৰ বিষয়ীভূত কৰি ৰাখে। আনফালে মহেশ্বৰে তামসিক গুণৰ প্ৰভাৱত সংহাৰ কাৰ্যত প্ৰবৃত্ত হয়। মহেশ্বৰ ৰূপে বহুতৰ ধ্বংস সাধন কৰি একতৰ পুনঃ প্ৰতিষ্ঠাৰ অৰ্থে ব্ৰতী হয়। সেই কাৰণে তেওঁ শিৱ -- পৰমমঙ্গলময়।

ব্ৰহ্মা, বিষ্ণু আৰু শিৱৰ ধাৰণা তিনি প্ৰকাৰৰ হলেও মূলতঃ তিনিও এক। জগতৰ পৰিত্ৰাণেই যিহেতু সৰ্বমঙ্গলময় পৰম ব্ৰহ্মৰ ইচ্ছা সেই কাৰণে ভগৱানৰ পৰমা শ্ৰীতি ভাৱৰ প্ৰতীক বিষ্ণুৰ প্ৰাধান্য কালক্ৰমত কীৰ্তিত হ'লে ধৰিলে আৰু বিষ্ণুৰ ভক্তসকলে সংসাৰৰ বৈচিত্ৰ্যৰ মাজত শান্তি-শৃংখলা-সামঞ্জস্য বিধানৰ কাৰণে আত্মশক্তি নিয়োজিত কৰে -- সকলো জীৱকেই প্ৰেম আৰু দয়াৰ চকুৰে চোৱা আৰু সকলো জীৱকেই সমদৃষ্টিৰে সেৱাৰ মনোবৃত্তিৰে হিত সাধন কৰাটোকে জীৱনৰ ব্ৰতৰূপে গ্ৰহণ কৰে। সেই বিষ্ণুভক্তসকলে দাস্তিক, স্বাৰ্থপৰ আৰু অনুৰ প্ৰকৃতি মৰ্মিৰ কৰি মানৱৰ মনত প্ৰেম আৰু অহিংসাৰ প্ৰভাৱ প্ৰতিষ্ঠিত কৰাৰ অৰ্থ সকলো কাম সম্পাদন কৰিবলৈ-প্ৰবৃত্ত হয়।

পুৰাণৰ যুগৰ ত্ৰিমূৰ্ত্তিৰাদৰ পূৰ্বেই উপনিষদত যি গুণাৰতত্ত্বৰ অৱতাৰণা কৰা হৈছিল তাতেই এই ত্ৰিমূৰ্ত্তিৰ ৰূপৰ সূচনা কৰা হৈছে। অ, উ ম এই তিনিটা অক্ষৰ দ্বন্দ্ব সমাসবদ্ধ হৈ 'ওম্' পদ নিষ্পন্ন হৈছে। অকাৰ, উকাৰ আৰু মকাৰ যথাক্ৰমে ব্ৰহ্মা, বিষ্ণু আৰু মহেশ্বৰ—এই ত্ৰিমূৰ্ত্তিৰ সূচক ; সৃষ্টি, স্থিতি আৰু লয়—এই তিনি অৱস্থাৰ সূচক। মূলতঃ উপনিষদত যি ব্ৰহ্মাৱাদৰ স্বৰূপ ব্যাখ্যা কৰা হৈছে তাৰ মূলতে এই গুণাৰতত্ত্ব নিহিত আছে।

উক্ত আলোচনাৰ আধাৰত এই কথা স্পষ্ট হৈ পৰিছে যে বৈদিক যুগতেই বৈদিক সাহিত্যত বিষ্ণুৰ মহত্ব আৰু উপাস্যতঃ প্ৰতিপাদিত হৈছে। বিষ্ণুৰ মাহাত্ম্য পৰৱৰ্তী কালত মহাভাৰতৰ অন্তৰ্গত শ্ৰীমদ্ভগৱদ্গীতা আৰু শান্তিপৰ্বৰ নাৰায়ণীয় অধ্যায়ত বহুলভাৱে কীৰ্তিত হৈছে। পুৰাণৰ যুগত অগ্নি, মৎসা, কুৰ্ম, বিষ্ণু, পদ্ম, স্বন্দ, শ্ৰীমদ্ভাগৱত আদি পুৰাণসমূহত বিষ্ণুৰ মহিমা অন্তহীনভাৱে বৰ্ণনা কৰা হৈছে। আনকি মহাকাব্য নাটক, কথা-আখ্যানিকা আদিতো বিষ্ণুৰ শক্তিৰ কথা উল্লিখিত হৈছে।

বিষ্ণুৰ ব্যাপকত্ব আৰু মহত্ব ইমান দৃঢ় হৈছিল যে বিভিন্ন গ্ৰন্থত বিভিন্ন কালত বিষ্ণুক ভিন্ন ভিন্ন নামেৰে ভক্তসকলে অভিহিত কৰি আনন্দ লাভ কৰিছিল। সেই কাৰণেই মহাভাৰত আৰু পদ্মপুৰাণত বিষ্ণুৰ সহস্ৰনামৰ মাহাত্ম্য কীৰ্তিত হোৱা দেখা

যায়। শ্রীমদ্ভাগৱদ্গীতাৰ উপদেশো কৃষ্ণ প্ৰাচীন সূৰ্যদেৱতা বিষ্ণুৰ আৰু বিশ্ব-
জাগতিক ভাৱৰ আদি দেৱতা সৰ্ব অৱতাৰৰ কাৰণ মানৱৰ পৰম আশ্ৰয় নাৰায়ণৰ
লগত অভিন্ন হৈ পৰিছে। কৃষ্ণ আৰু বিষ্ণুৰ অভিন্নতাৰ হেতুকেই কৃষ্ণ চৰিত্ৰক কেন্দ্ৰ
কৰিলেই বিষ্ণুৰ উপাসনাৰ নানান গ্ৰন্থ প্ৰণীত হৈছে আৰু শ্ৰীকৃষ্ণক ভগবানৰ পূৰ্ণ
অৱতাৰ বুলি অঙ্কিত কৰা হৈছে। এই ধাৰণা শ্ৰীমদ্ভাগৱতত স্পষ্টভাৱে প্ৰকট কৰা
হৈছে। শ্ৰীমদ্ভাগৱতত শ্ৰীকৃষ্ণক “গুটকপটমানুষঃ” বোলা হৈছে। তেওঁ ‘কপটমানুষ’
এই কাৰণেই যে তেওঁ ভগবান, কিন্তু তেওঁ মনুষ্যৰূপ ধাৰণ কৰি মৰ্ত্তত অৱতাৰণ হৈছে
আৰু তেওঁ ‘গুট’ অৰ্থাৎ তেওঁ তেওঁৰ যক্ষৰূপ আনক জানিব নিদিয়ৈ। আকৌ
শ্ৰীমদ্ভাগৱতত ভগবানৰ বহু অৱতাৰৰ কথা বৰ্ণনা কৰা হৈছে। তাৰ ভিতৰত
শ্ৰীকৃষ্ণৰ বাহিৰে আন সকলো অৱতাৰকেই “এতে চাংশকথাঃ পুংসঃ”—অৰ্থাৎ এই
অৱতাৰসমূহ পৰমতৰুৰ অংশ বা কলা বুলি অভিহিত কৰা হৈছে; কিন্তু শ্ৰীকৃষ্ণৰ
বিষয়ে কৈছে—“কৃষ্ণস্ত ভগৱান্ স্বয়ম্”—অৰ্থাৎ কৃষ্ণ হৈছে স্বয়ং ভগৱান্।

শ্ৰীকৃষ্ণক ভগবান ৰূপে অভিহিত কৰাৰ কথা মহাভাৰতৰ যুগতেই পোৱা যায়।
মহাভাৰতৰ অন্তৰ্গত “শ্ৰীমদ্ভাগৱদ্গীতা উপনিষৎ” এই নামৰ গ্ৰন্থত অৰ্জুনক যি
উপদেশ দিয়া হৈছে সি প্ৰধানতঃ শ্ৰীকৃষ্ণই সূচনা কৰা “ভাগৱত ধৰ্ম” উপদেশ, কাৰণ
শ্ৰীকৃষ্ণৰ “শ্ৰীভগৱান্” এই নাম “ভাগৱত-ধৰ্ম”তেই উল্লিখিত হৈছে। অৰ্জুনক যি
ভাগৱত-ধৰ্ম উপদেশ দিয়া হৈছে সেই উপদেশ নতুন নহয়। গীতাৰ চতুৰ্থ অধ্যায়ৰ
আৰম্ভতে শ্ৰীভগৱান কৃষ্ণই কৈছে—

ইমং বিৱস্বতে যোগং প্ৰোক্তৱানহমৱ্যয়ম্ ।

বিৱস্বান্ মনৰে প্ৰাহ মনুৰিক্ষাকৰেহব্ৰহ্মীং ॥ গী. ৪।১

স এৱায়ং ময়া তেহদ্য যোগঃ প্ৰোক্তঃ পুৰাতনঃ ।

ভঃক্তোহসি মে সখা চেতি বহস্যং হ্যেতদ্বক্তৱ্যম্ ॥ গী. ৪।৩

অৰ্থাৎ ভগৱানে ভাগৱত-ধৰ্ম উপদেশ পূৰ্বেই বিৱস্বান অৰ্থাৎ সূৰ্যক দিছিল, সূৰ্যই নিজ
পুত্ৰ মনুক আৰু মনুই তেওঁৰ পুত্ৰ ইক্ষাকুক দিছিল। তুমি মোৰ ভক্ত আৰু সখি;
এইকাৰণেই আজি এই পুৰাতন যোগৰ (ভাগৱত-ধৰ্ম উপদেশ) কথা তোমাক কলৌ,
কাং ই (উপদেশ) অতি গুঢ়বহস্য।

তদুপৰি মহাভাৰতৰ শান্তিপৰ্বৰ শেষত নাৰায়ণীয় বা ভাগৱত-ধৰ্ম যি বিস্তৃত
বিবৰণ আহে তাতো ব্ৰহ্মাৰ অনেক জন্মত অৰ্থাৎ কল্পান্তৰত বৰ্তমান জন্মৰ অন্তৰ্ভুক্ত

ত্ৰেতাযুগত ভাগৱত-ধৰ্মৰ পাৰস্পৰ্য বৰ্ণনা প্ৰসংগত এইদৰে উল্লেখ কৰা হৈছে—

ত্ৰেতাযুগাদৌ চ ভক্তো বিৱশ্বান্ মনৱে দদৌ ।

মনুষ্ট লোকভৃত্যৰ্থং সূতায়োক্ষাকৰে দদৌ ।

ইক্ষাকুনা চ কথিতো ৰাণ্য লোকানৱস্থিতঃ ॥

মহাভাৰত, শা. ৩৪৮, ৫১-৫২

অৰ্থাৎ এই ভাগৱত-ধৰ্ম বিৱশ্বান্ মনু-ইক্ষাকুৰ পৰস্পৰাত্তেই বিস্তাৰিত হৈছে ।

মহাভাৰতোকৃত ভাগৱত-ধৰ্ম আৰু গীতোকৃত ভাগৱত-ধৰ্মৰ পৰস্পৰ মিল আছে; দুটা বিভিন্ন ধৰ্মৰ পাৰস্পৰ্য একে হ'ব নোৱাৰে সেইকাৰণে গীতাত উপদিষ্ট ভাগৱত-ধৰ্ম আৰু মহাভাৰতত উল্লিখিত ভাগৱত-ধৰ্ম কোনো পাৰ্থক্য নাই। তদুপৰি গীতা মহাভাৰতৰে অঙ্গ — গতিকে উভয়তে উল্লিখিত আৰু নিকপিত ভাগৱত-ধৰ্ম মূলতঃ একে। মহাভাৰতৰ শাস্তিপৰ্বতেই নাৰায়ণীয় বা ভাগৱত-ধৰ্ম নিকপণৰ বিষয়ে বৈশম্পায়নে জ্ঞানোজয়ক কৈ ছ—

এৱমেষ মহান্ ধৰ্মঃ স তে পূৰ্বং নৃপোত্তম ।

কথিতো হবিগীতাসু সমাসৱিধিকল্পিতঃ ॥

মহাভাৰত, শা. ৩৪৬ ১০

—হে নৃপশ্ৰেষ্ঠ জ্ঞানোজয়, এই ভাগৱত-ধৰ্ম' বিধিযুক্ত আৰু সংক্ষিপ্ত প্ৰণালীৰে হবিগীতা অৰ্থাৎ ভগৱদগীতাত ভোমাক পূৰ্বেই কৈছোঁ।—

আকৌ নাৰায়ণীয় ধৰ্মৰ বিষয়ে আৰু অমিক স্পষ্টভাৱে কোৱা হৈছে —

সমুপোঢ়েমনীকেষু কুৰুপাগুৱয়োমু'ধে ।

অৰ্জুনে ৰিমনস্কে চ গীতা ভগৱতা স্বয়ম্ ॥

—কোঁৱৰ আৰু পাণ্ডৱসকলৰ যুদ্ধত উভয় পক্ষৰ সৈন্য সজ্জিত হোৱাত অৰ্জুনে যেতিয়া উদ্ভিগ হ'ল তেতিয়া তেওঁক বগবানে স্বয়ং এই উপদেশ দিছিল।

উল্লিখিত কথাৰপৰা এইটো স্পষ্ট যে নাৰায়ণীয় ধৰ্ম বা ভাগৱত-ধৰ্মই গীতাৰ প্ৰতিপাদ্য বিষয়; এই ধৰ্মকেই 'শাস্ত্ৰত' বা 'ত্ৰৈকান্তিক' ধৰ্মও বোলা হয়। নাৰায়ণীয় ধৰ্মৰ স্বৰূপ ব্যাখ্যা প্ৰসংগত কোৱা হৈছে—

নাৰায়ণপৰো ধৰ্মঃ পুনৰাৱৃত্তিৰ্ভেদঃ ।

প্ৰৱৃতি লক্ষণাশ্চৈৱ ধৰ্মো নাৰায়ণাত্মকঃ ॥

মহাভাৰত শা. ৩৪৭/৮০-২

—এই নাৰায়ণীয় ধৰ্ম পুনৰ্জন্ম নিবাৰক অৰ্থাৎ পূৰ্ণ মোক্ষপ্ৰদ আৰু ইয়াক প্ৰবৃত্তিপৰ বুলিও ধৰা হয় ।

সংসাৰত সন্ন্যাসগ্ৰহণ নকৰি আমৰণ চাতুৰ্যগৰ্ভবিহিত নিষ্কাম কৰ্মতেই অনুৰক্ত থকাটোকে প্ৰবৃত্তিমাৰ্গৰ লক্ষণ বুলি অভিহিত কৰা হৈছে । অৰ্জুনক শ্ৰীভগবানে দিয়া উপদেশো প্ৰবৃত্তিপৰ; কিন্তু গীতাত যে একমাত্ৰ প্ৰবৃত্তিপৰ ভাগৱত-ধৰ্মৰ উপদেশহে দিয়া হৈছে সেই কথা ধৰিলোৱাটো সমীচীন নহয়, কিয়নো বৈশম্পায়নে জন্মেজয়ক কৈছিল—

যতীনাং চাপি যো ধৰ্মঃ স তে পূৰ্বং নৃপোত্তম ।

কথিতো হৰিগীতানু সমাসম্বিধিকল্পিতঃ ॥

—যতীৰ অৰ্থাৎ সন্ন্যাসীৰ নিবৃত্তিপৰ ধৰ্মৰ বিষয়ে, হে নৃপশ্ৰেষ্ঠ, তোমাক ইতিপূৰ্বে ভগৱদ্-গীতাত সংক্ষেপে কৈ আহিছোঁ ।

কিন্তু যদিও প্ৰবৃত্তিপৰ ধৰ্মৰ লগতে যতীৰ নিবৃত্তিপৰ ধৰ্ম গীতাত অৱতৰণা কৰা হৈছে তথাপি মনু-ইক্ষাকু আদিৰ মাজেৰে যি পৰম্পৰাগত ধৰ্মোপদেশ উপস্থাপিত কৰা হৈছে সি সম্পূৰ্ণ প্ৰবৃত্তিপৰ ভাগৱত-ধৰ্মহে, নিবৃত্তিপৰ ভাগৱত-ধৰ্মৰ যি সূচনা কৰা হৈছে সি নিবৃত্তিপৰ সন্ন্যাসীৰ ধৰ্ম আৰু তাকেই আনুষঙ্গিকভাৱেহে বৰ্ণনা কৰা হৈছে । এই প্ৰসংগত এটা উল্লেখযোগ্য আৰু স্মৰণীয় বিষয় এই যে মহাভাৰতোক্ত প্ৰবৃত্তিপৰ নাৰায়ণীয় বা ভাগৱত-ধৰ্ম আৰু শ্ৰীমদ্ভাগৱতপুৰাণোক্ত ভাগৱত-ধৰ্ম মূলতঃ একে —এই কথা ভাগৱতোক্ত পুথ, প্ৰিয়ব্ৰত, প্ৰহ্লাদ প্ৰভৃতি ভগৱতসকলৰ কথাবৰা আৰু ভাগৱতত বৰ্ণিত নিষ্কাম কৰ্মৰ বৰ্ণনাৰ পৰা স্পষ্টভাৱে প্ৰতিপন্ন হয় । এই প্ৰসংগত এই কথা মনত ৰাখিব লাগিব যে প্ৰবৃত্তিপৰ ভাগৱত-ধৰ্ম সমৰ্থন কৰাটো ভাগৱত পুৰাণৰ মুখ্য উদ্দেশ্য নহয় । ভাগৱত পুৰাণত এই কথা স্পষ্টভাৱে কোৱা হৈছে যে ভক্তি ব্যতীত কেৱল নিষ্কাম কৰ্ম ব্যৰ্থ ; ভাগৱতত ভগৱদ্ভক্তিমাহাত্ম্য যিদৰে অতি বিস্তৃতভাৱে আলোচিত হৈছে সেইদৰে ভাগৱত-ধৰ্মৰ কৰ্মপৰ অঙ্গৰ আলোচনা হোৱা নাই ।

যি শ্ৰীকৃষ্ণক কেন্দ্ৰ কৰি ভাগৱত-ধৰ্মৰ বিৱৰ্ত্তন সংঘটিত হৈছে আৰু যি ধৰ্মক পৰৱৰ্তী কালত মুখ্যভাৱে বৈষ্ণৱ ধৰ্ম বুলি অভিহিত কৰা হৈছে সেই বৈষ্ণৱ বা ভাগৱত-ধৰ্মৰ উপাস্য দেৱতা ভগবান শ্ৰীকৃষ্ণ কোন এই কথা বা প্ৰশ্ন সত্ততে উদয় হয় । “কৃষ্ণ” নামটোৰ ব্যাখ্যা প্ৰসংগত “কৃষ্ণ” শব্দৰ ব্যাখ্যা কৰা হৈছে এইদৰে—

‘কৰ্ষতি সৰ্বং কৃষ্ণঃ’ । ‘কৃষ্- ষ্টিলেখনে’ অৰ্থাৎ কৰ্ষণ কৰা, আকৰ্ষণ কৰা ইত্যাদি বোধক কৃষ্- ধাতুৰ পিছত “নক্” (√ কৃষ্- + নক্) প্ৰত্যয় সংযোগ কৰি

“কৃষ্ণ” শব্দটো নিষ্পন্ন কৰা হৈছে। যি সকলোৰে ভক্তিআকৰ্ষণ কৰে বা ভক্তিৰ উদ্ৰেক কৰে তেৱেঁই কৃষ্ণ। “বেদান্তৰত্নমঞ্জুসা” গ্ৰন্থত আছে—কৃষ্ণ নাম এই কাৰণেই যে তেওঁ ভক্তসকলৰ পাপ হৰণ কৰে—পাপং কৰ্ময়ন্তি নিৰ্মূলয়ন্তি। শংকৰাচাৰ্যই গীত-ভাষ্যত দিখিছে—কৃষ্ণতেৱিলেখনাৰ্থস্যকপং ভক্তজনপাপাদিদোষ কৰ্মণাং কৃষ্ণঃ।— এই হ’ল কৃষ্ণ পদৰ আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা।

কিন্তু কৃষ্ণ বুলি কোনে ব্যক্তিকপী সত্তা আছিল নে নাই সেই কথা সাধন মাৰ্গত বিশেষ প্ৰয়োজনীয় নহলেও লৌকিক দৃষ্টিভঙ্গীৰে তাক বিচাৰ কৰি চোহাৰ আৱশ্যকতা আছে অৰ্থাৎ শ্ৰীকৃষ্ণৰ ঐতিহাসিক সত্তা বিচাৰ্য।

ঋগ্বেদৰপৰা আৰম্ভ কৰি বিভিন্ন গ্ৰন্থত শ্ৰীকৃষ্ণৰ ঐতিহাসিক সত্তাৰ প্ৰমাণ পোৱা যায়। ঋগ্বেদৰ ৮।৮৫ মন্ত্ৰত অগ্নিৰসঃ কৃষ্ণ নামৰ এজন ঋষিৰ উল্লেখ আছে, তেওঁ এটা বিশেষ গোষ্ঠীৰ অধিপতি আছিল, তেওঁৰ বিষয়ে তাতক অধিক কথা ঋগ্বেদত নাই। উপনিষদৰ যুগত ছান্দোগ্য উপনিষদত দেৱকীপুত্ৰ কৃষ্ণৰ উল্লেখ আছে—

তুঁক্ৰতদৃগোৰ অগ্নিৰসঃ কৃষ্ণায় দেৱকীপুত্ৰায়োঁ পোচাপিপাস এৱ স ৰত্বৎ সোহন্তৱেলান্নামেতৎ ত্ৰয়ং প্ৰতিপদ্যতাস্কিতমসাত্যুতমসি প্ৰাণসংশিতমসীতি।

ছা উ. ৩ ১৭ ৬

ইয়াৰ সবলার্থ এই—গোৰ অগ্নিৰস ঋষিয়ে দেৱকীনন্দন কৃষ্ণক এই তত্ত্ব উপদেশ দিছিল। (ইয়াকে শুনি) কৃষ্ণ (সকলো বিষয়ে) নিঃস্পৃহ হৈছিল। (গোৰ অগ্নিৰসে কৈছিল) মৃত্যুকালত মানুহে এই তিনি মন্ত্ৰ উচ্চাৰণ কৰিব—“তুমি অক্ষয়, তুমি অচ্যুত, তুমি প্ৰাণসংশিত” অৰ্থাৎ প্ৰাণৰদ্বাৰা সঞ্জীৱিত। মৃত্যুৰ পিছত দেহৰ বিনাশ হয়, কিন্তু অক্ষয়, অবিনশ্বৰ এটা মাত্ৰ বস্তু বৰ্তমান থাকে— এই বস্তুটোৱে হ’ল জায়া। উপনিষদৰ এই বাক্যত ভগবান যে অক্ষয় অৰ্থাৎ তেওঁৰ ক্ষয় নাই জাক তেওঁ যে অচ্যুত অৰ্থাৎ তেওঁৰ কোনো চ্যুতি নাই আৰু তেওঁই যে পৰমতত্ত্ব, পৰমতত্ত্ব তাক উপস্থাপিত কৰা হৈছে। এইখিনিতে গোৰ অগ্নিৰসৰ উপদেশ আৰু গীতাত কৃষ্ণই দিয়া উপদেশৰ মাজত সাদৃশ্য আছে।

ইয়াত কৃষ্ণক গোৰ অগ্নিৰসৰ শিষ্য বোলা হৈছে। “কৌশীতকি ব্ৰাহ্মণ” গ্ৰন্থৰ মতে গোৰ অগ্নিৰস সূৰ্য উপাসক ঋষি আছিল। এইজন কৃষ্ণ আৰু মহাভাৰতৰ কৃষ্ণ হয় নে নহয় সেই বিষয়ে মন্তভেদ আছে যদিও চেইণ্টপিটাৰ্ছবাৰ্গ অভিধানৰ মতে এই অগ্নিৰস কৃষ্ণ আৰু দেৱকীনন্দন কৃষ্ণ একেই কৃষ্ণ।

আনুমানিক খৃষ্টীয় দ্বিতীয় শতকত আৰিৰ্ভূত মহৰ্ষি পানিনিৰ অষ্টাধ্যায়ীত বাসুদেৱ আৰু অৰ্জুন উভয়েই পূজ্য বুলি অভিহিত হৈছে।

শ্রীকৃষ্ণ যত্নবংশৰ প্ৰাচীন ৰ্ষি বা সাত্বত শাখাত আৰিৰ্ভূত হৈছিল। যত্নবংশৰ আদি বাসস্থান মথুৰা নগৰৰ আশে-পাশে আছিল। কৃষ্ণৰ নামৰ লগত মথুৰাৰ নাম বিচ্ছিন্ন। ইতিহাস, পুৰাণ জনশ্ৰুতি আৰু লৌকিক সাহিত্যত মথুৰা নগৰৰ উল্লেখ পোৱা যায়। শ্রীকৃষ্ণই বৈদিক যাগ-যজ্ঞাদিৰ আনুষ্ঠানিকতাৰ সমৰ্থন নকৰি যোৱা আঙ্গিৰসৰ ওচৰত যি পৰমতত্ত্বৰ জ্ঞান লাভ কৰিছিল তাৰেই প্ৰচাৰ কৰিছিল। যি বিষ্ণুৱে ইন্দুৰ সখাকৰূপে ইন্দুক নানা সমৰত সহায় কৰিছিল আৰু যি কৃষ্ণৰূপী বিষ্ণুৱে নৰকাসুৰক বধ কৰি ইন্দুৰ আধিপত্য ৰক্ষা কৰিছিল সেই শ্রীকৃষ্ণই পাৰিভ্ৰাত হৰণৰ সময়ত ইন্দুক পৰাল কৰিছিল। গতিকে এই কথা স্পষ্ট হৈ পৰে যে শ্রীকৃষ্ণ বা বিষ্ণুৰ অঞ্চল প্ৰতাপ কালক্ৰমত দৃঢ় হৈ পৰিছিল। হৰিবংশত উল্লেখ কৰা হৈছে যে এবাৰ ইন্দুই পৰাজিত হৈ শ্রীকৃষ্ণক কৈছিল --“মই দেবেন্দু, কিন্তু তুমি গৰুৰিলোকৰ ওপৰত ইন্দুৰ শক্তি উপাৰ্জন কৰিছা, সেই কাৰণে তুমি অগতত গোবিন্দ নামেৰে খ্যাত হবা।” এই উক্তিৰ পৰাও কৃষ্ণৰ প্ৰতিপত্তিৰ কথা সহজে উপলব্ধি কৰিব পাৰি। যি সময়ত শ্রীকৃষ্ণই বৈদিক ক্ৰিয়াকাণ্ড পৰিত্যাগ কৰি কেৱল তেওঁকেই ভজনা কৰিবলৈ উপদেশ দিছিল তেতিয়াও যে তেওঁৰ মহিমা উপলব্ধি কৰিব নোৱৰা লোক আছিল তাৰ উল্লেখ শ্ৰীমদ্ভগৱদ্গীতাতোই পোৱা যায়। অৰ্জুনক নিষ্কাম কৰ্ম কৰিবলৈ উপদেশ দিছিল আৰু যিসকলে তেওঁৰ এই উপদেশ গ্ৰহণ নকৰে তেওঁলোকৰ বিষয়ে কৈছিল এইদৰে—

যে ত্বেতদভ্যসূয়ন্তো নানুতিষ্ঠন্তি মে মতম্।

সৰ্বজ্ঞানবিমূঢ়াংস্তান্ ৰিদ্ধি নষ্ঠানচেতসঃ ॥

১/১ ৩/৩২

—কিন্তু যিসকল অশ্ৰদ্ধাবান ব্যক্তিয়ে মোৰ এই উপদেশ (অৰ্থাৎ মোতেই সমস্ত কৰ্ম অৰ্পণ কৰা) নিন্দা কৰে আৰু পালন নকৰে সেই বিবেকহীন ব্যক্তিসকলক সৰ্বজ্ঞানমূঢ় (কৰ্মজ্ঞান, সগুণজ্ঞান আৰু নিগুণজ্ঞান বিষয়ত অযোগ্য) আৰু পৰমার্থশ্ৰষ্ট বুলি জানিবা।

মহাভাৰতত শ্রীকৃষ্ণক স্নয় ভগবান বুলি ভীষ্মদেৱে স্বীকাৰ কৰিছে যদিও কৃষ্ণৰ প্ৰাধান্য অবিসম্বাদীৰূপে গৃহীত হোৱা নাছিল যে তাৰ উল্লেখ বহুত ঘটনাৰ মাজেৰে প্ৰকাশ কৰা হৈছে। কিন্তু মহাভাৰতত কৃষ্ণক ঐতিহাসিক ব্যক্তি আৰু অৱতাৰৰূপে গ্ৰহণ কৰা হৈছে।

শ্রীকৃষ্ণ শাস্ত্ৰ শাখাত জন্ম গ্ৰহণ কৰিছিল সেই সাত্ত্বতকুলৰ লোকসকলক শ্রীকৃষ্ণই সূৰ্যৰ উপাসনা শিকাইছিল আৰু সাত্ত্বতসকলে সম্ভৱতঃ সেই কাৰণেই সূৰ্যোপসনাৰ শিক্ষাদাতা গুৰু শ্রীকৃষ্ণক সূৰ্যৰ লগত অভিন্ন বুলি কল্পনা কৰিছিল। শ্রীমদ্ভাগৱতৰ মতে সাত্ত্বতসকলে পৰমেশ্বৰক ভগবান বা বাসুদেৱ ৰূপে পূজা কৰিছিল—

“ভগৱান্ বাসুদেৱেতি যং গুণন্তি হি সাত্ত্বতাঃ ॥” ভাগৱত ৯.১৫.০

খ্রীষ্টীয় চতুৰ্থ শতাব্দীত বাসুদেৱৰ পূজা সুপ্ৰতিষ্ঠিতভাৱে চলিছিল। পালি ধৰ্মশাস্ত্ৰৰ অন্তৰ্গত “নিৰ্দেশ” নামৰ গ্ৰন্থত নানা সম্প্ৰদায়ৰ ভিতৰত বাসুদেৱ আৰু ৰামদেৱৰ উপাসকসকলৰো নাম উল্লেখ কৰিছে।

খ্রীষ্টপূৰ্ব ৩২০ ত চন্দ্ৰগুপ্ত মৌৰ্য্যৰ ৰাজত্বকালত গ্ৰীক পৰিত্ৰাজক মেগাষ্টিনিছে উল্লেখ কৰিছে যে সৌৰসেনীসকলৰ মাজত হিৰাক্লিছৰ (Heracles) পূজা প্ৰচলিত আছিল। সৌৰসেনীসকল যমুনা নদীৰ তীবস্থ মথুৰা আৰু কৃষ্ণপুৰ বা বৃন্দাবনৰ অধিবাসী আছিল। মথুৰা আৰু বৃন্দাবন কৃষ্ণৰ জীৱনৰ বহু ঘটনাৰ লগত জড়িত নগৰ।

খ্রীষ্টপূৰ্ব দ্বিতীয় শতিকাত বেসনগৰ নামে মধ্য ভাৰতত এখন নগৰ থকাৰ প্ৰমাণ পোৱা যায়। এই নগৰৰ পুৰণি নাম বিদিশা। এই বিদিশাত এটা গৰুড়ধ্বজ আছিল, যিটো এতিয়াও আছে। এই গৰুড়ধ্বজ সাধাৰণতে বিষ্ণু বা কৃষ্ণ মন্দিৰৰ সন্মুখত থাকে। যিটো গৰুড়ধ্বজ তাত আছে তাত লিখা আছে ‘দেৱদেৱস্য বাসুদেৱস্য’— দেৱদেৱ যি বাসুদেৱ তেওঁৰ সন্মানার্থে এইটো নিৰ্মিত হ’ল। কাৰ দ্বাৰা নিৰ্মিত হ’ল? Helidoros the Bhagavataৰ দ্বাৰা ---হেলিওডোৰাছ যি ভাগৱত-ধৰ্মত পৰমবিশ্বাসী তেওঁৰদ্বাৰা। এই হেলিওডোৰাছ আছিল এজন গ্ৰীক। গতিকে এইটো নিশ্চিত যে ভাৰতৰ বাহিৰৰপৰা যিবোৰ জাতি ভাৰতলৈ আহিছিল তেওঁলোকৰ মাজতো ভাগৱত-ধৰ্মই প্ৰতিষ্ঠা লাভ কৰিছিল।

খ্রীষ্টপূৰ্ব প্ৰথম শতিকাত উৎকীৰ্ণ নানাঘাট প্ৰস্তবলিপিৰ প্ৰথম শ্লোকতেই অত্যাশ্চ দেৱতাৰ লগতো বাসুদেৱৰো উল্লেখ আছে। পতঞ্জলিয়ে পাণিনিৰ অষ্টাধ্যায়ীৰ মহাভাষ্যত বাসুদেৱক ভগৱৎ বুলি অভিহিত কৰিছে।

বৌদ্ধ জাতক গ্ৰন্থতো বাসুদেৱ নন্দ, দেৱকী যশোদা, ৰাধা আদিৰ বিবৰণ পোৱা যায়।

খ্রীষ্টীয় তৃতীয়-চতুৰ্থ শতিকাত গুপ্ত সম্ৰাটসকলে নিজকে পৰম ভট্টাবক, পৰম ভাগৱত বুলি পশ্চিম দিগ্ৰাৰ প্ৰমাণ পোৱা যায়। তেওঁলোক ভাগৱত-ধৰ্মৰ পৰম উপাসক আছিল। গুপ্ত সম্ৰাটসকলৰ ৰাজত্ব কালতেই ভাগৱত-ধৰ্মৰ প্ৰভুত্ব প্ৰসাৰ

আৰু প্ৰচাৰ ঘটাইছিল আৰু বিষ্ণুৰ অৱতাৰবাদৰ প্ৰচাৰ এই যুগতে বিস্তৃতভাৱে হোৱাৰ প্ৰমাণ পোৱা যায়। ভাগৱত-ধৰ্ম এই যুগতে বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ সমাৰ্থক হৈ পৰিছিল অৰ্থাৎ ভাগৱত-ধৰ্মই বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ লগত অভিন্ন হৈ স্বীকৃত হৈছিল। ঐতিহাসিক সাক্ষ্যৰপৰা এই কথা স্পষ্ট যে ভাগৱত-ধৰ্ম বহু কাল ব্যাপি প্ৰসাৰিত হৈছিল। অগ্নি, মৎস্য, কুৰ্ম, বিষ্ণু প্ৰভৃতি পুৰাণত আৰু বিশেষকৈ শ্ৰীমদ্ভাগৱত পুৰাণত ভাগৱত-ধৰ্ম অৰ্থাৎ বিষ্ণু বা শ্ৰীকৃষ্ণ প্ৰধান উপাস্য দেৱতা ৰূপে বহুপৰাৱে আলোচিত আৰু প্ৰসাৰিত হৈছে খলমূলভাৱে শ্ৰীকৃষ্ণ যে ঐতিহাসিক ব্যক্তি এই বিষয়ে কোনো সন্দেহ নাই আৰু তেৱেই যে ভাগৱত-ধৰ্ম বা বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ “একান্তিক” উদ্ভৱ প্ৰচাৰ কৰিছিল তাতে কোনো সংশয় নাই—“সৰ্বধৰ্মান্ পৰিত্যজ্য মামেকং শৰণং বুজ।” গী. ১৮।৩৬

কিন্তু কোনোৱে হয়তো প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰিব পাৰে এইদৰে—ঐতিহাসিক ব্যক্তিক পৰমেশ্বৰৰ লগত অভিন্ন বুলি কল্পনা কি দৰে কৰিব পাৰি? এই প্ৰসঙ্গত ড° সৰ্বপল্লী ৰাধাকৃষ্ণণৰ ব্যাখ্যাৰে উক্ত প্ৰশ্নৰ সমাধান দাঙি ধৰা হ’ল—

জীৱাত্মা আৰু বিশ্বাত্মক অভিন্ন বুলি স্বীকাৰ কৰাটো হিন্দু চিন্তাৰ সুপৰিচিত ধাৰা। উপনিষদত কোৱা হৈছে যে পূৰ্ণ জাগৰিত আত্মাই যেতিয়া ‘পৰম’ৰ লগত তাৰ প্ৰকৃত সম্পৰ্ক বুজিব পাৰে তেতিয়াই উপলব্ধি কৰে যে সি আচলতে পৰমৰেই অংশ আৰু সেই কথা সি ব্যক্ত কৰে। ঋগ্বেদৰ চতুৰ্থ মণ্ডলৰ ২৬ সংখ্যক মন্ত্ৰত কামদেৱে কৈছে, “মই মনু, মই সূৰ্য, মই বিজ্ঞ ঋষি কাক্ষিৰান। মই অৰ্জুনিৰ পুত্ৰ কুংস ঋষিক অলঙ্কৃত কৰিছোঁ। ময়েই প্ৰাজ্ঞ উষণা মোক চোৱা।” কৌশীতকি উপনিষদত (তৃতীয় অধ্যায়) ইন্দ্ৰই প্ৰতৰ্দনক কৈছে, “মই প্ৰাণবায়ু, ময়েই চিদাত্মা, মোক প্ৰাণ বুলি, নিশ্বাস বুলি ভজনা কৰা। যি প্ৰাণৰূপে, অমৃতৰূপে ভজনা কৰিব, তেওঁ এই সংসাৰত পূৰ্ণ জীৱন লাভ কৰিব, স্বৰ্গলোকত অমৰত্ব আৰু অবিনশ্বৰত লাভ কৰিব।” গীতা প্ৰণেতাই কৈছে, “তীৱ্ৰ আসক্তি, ভয় আৰু ক্ৰোধমুক্ত হৈ মোতেই সমাহিত চিত্ত হৈ আৰু মোকেই আশ্ৰয় কৰি যিসকলে জ্ঞানৰূপে উপস্থাপন কৰে তেওঁলোকে মোৰ ভাৱসত্তাত সিদ্ধ হৈছে।” জীৱৰ ভিতৰত তাৰ নিজৰ সত্ত্বাত বাহিৰেও এনে কিবা এটা আছে যাৰ ওচৰত সি নিজকে সমৰ্পণ কৰিব পাৰে। এই সমৰ্পণৰ মাৰ্গেৰে তাৰ ৰূপান্তৰ। মুক্ত আত্মাই তাৰ দেহটোকে অসীমৰ প্ৰকাশৰ বাহনৰূপে ব্যৱহাৰ কৰে। কৃষ্ণৰ দেৱত পৰমাৰ্থৰ সকলো অৰূপত সাধকৰ কাৰণে সাধাৰণ পুৰুষাৰ। তেওঁ ভেনেকুৱা নান্নক নহয় যি পৃথিৱীত বাস কৰি নিজৰ প্ৰিয় বান্ধৱ আৰু শিষ্যসকলক নিজৰ বক্তব্য শুনাই এতিয়া

পৃথিবী ভাগ কৰি গৈছে। পৰন্তু তেওঁ সৰ্বব্যাপী আৰু সকলোতে বাস কৰিছে আৰু অকল্যবোৰক যেতিয়াই যি কৈছে তাকেই আকৌ আমাৰ প্ৰত্যক্ষকৈ সকলো সময়তে কবলৈ প্ৰস্তুত তেওঁ অস্বৰ্ণিত ব্যক্তি নহয়, তেওঁ অন্তৰ্ঘাষী, আমাৰ আধ্যাত্মিক চেতনাৰ এটা বিষয়।

সাধাৰণ অৰ্থত ঈশ্বৰে কেতিয়াও জন্মগ্ৰহণ নকৰে। জন্মগ্ৰহণ আৰু দেহধাৰণৰ অৰ্থই হ'ল সীমাবদ্ধ হোৱা; ঈশ্বৰৰ ক্ষেত্ৰত এই কথা প্ৰযোজ্য নহয়। যেতিয়া কোনো বিশেষ অৱস্থাত আৰু বিশেষ কালত ঈশ্বৰে স্বপ্ৰকাশ কৰে তেতিয়াই তেওঁ কোনো সসীম সত্তাৰ লগত সম্পৰ্ক স্থাপন কৰে। গীতাৰ একাদশ অধ্যায়ত সমস্ত বিশ্বখনকেই ঈশ্বৰৰ মাজতেই প্ৰত্যক্ষ কৰা হৈছে। জগতৰ আধ্যাত্মিক আৰু বিষয়গত প্ৰক্ৰিয়াবোৰ পৰমেশ্বৰৰ প্ৰকৃষ্টি আৰু নিকৃষ্টি ভাৱৰ প্ৰকাশ, তথাপিও যিবোৰ মহিমাময়, সুন্দৰ আৰু অতিশয় বলশালী সেইবোৰতেই ঈশ্বৰৰ উপস্থিতি অধিক পৰিমাণে প্ৰকট হৈ উঠে। যেতিয়া কোনো অসাধাৰণ ব্যক্তি সীমিত শক্তিৰ অধিকাৰী হৈও আধ্যাত্মিক গুণৰ বিকাশৰ ফলস্বৰূপে গভীৰ অসদৃষ্টি আৰু কৰুণাৰ অধিকাৰী হৈ উঠে তেতিয়াই তেওঁ জগতৰ সমসাময়িক অৱস্থা বিচাৰ কৰি পাৰমাৰ্থিক আৰু সামাজিক আলোড়ন সূত্ৰপাত কৰে তেতিয়াই আমি কওঁ যে সাধুসকলৰ বন্ধাৰ কাৰণে অসাধুৰ বিনাশৰ কাৰণে আৰু শ্বাশ্বৰ আধাৰত প্ৰতিষ্ঠিত সংসাৰ প্ৰতিষ্ঠাৰ অৰ্থে ভগৱানে জন্মগ্ৰহণ কৰিছে। বিশ্বাস্য ব পৰ-মাছাই যে কোটি কোটি আকাৰে নিজকে প্ৰকট বা প্ৰকাশ কৰে, অসাধাৰণক প কৃষ্ণ তেওঁলোকৰে এজন। গীতা প্ৰণতা হৈও ঐতিহাসিক কৃষ্ণক আৰু তেওঁৰ শিষ্য অৰ্জুনক এই সময় প্ৰকট আকাৰৰ অগ্ৰতম বুলি বৰ্ণনা কৰিছে। অৱতাৰ-সমূহেই মানুহৰ আধ্যাত্মিক সম্বল আৰু অন্তৰ্নিহিত দিব্য বিভূতিৰ প্ৰমাণ। ইয়াকেই মানুহৰ সীমাবদ্ধ আকাৰৰ মাজতে দিব্য মহিমাৰ সংক্ষেপিত অৱস্থিতি বুলি ধৰাটো ঠিক নহয় ই বৰং দৈৱ মহিমাৰ সহযোগত মনুষ্যপ্ৰকৃতিৰ ঐশীশ্বৰলৈ উন্নয়ন।

ঈশ্বৰবাদীসকলে কিন্তু কৃষ্ণতেই মনুষ্য আকাৰত ঈশ্বৰৰ অৱতৰণ বা আৰ্হিৰাৰ দেখিবলৈ পায়। যদিও ঈশ্বৰৰ জন্মও নাই, পৰিৱৰ্ত্তনো নাই তথাপি তেওঁ বহুবাৰ জন্মগ্ৰহণ কৰিছে। কৃষ্ণ মানুহৰ ৰূপত বিষ্ণু। তেৱেঁই ব্ৰহ্ম, তেৱেঁই পৃথিবীত দেহী আৰু জাত ৰূপে আপাত প্ৰতীক্ষমান। জগৎ সৃষ্টিৰ নিচিনা দিব্য সত্ত্বৰ মনুষ্যপ্ৰকৃতি গ্ৰহণৰদ্বাৰা দিব্য অৰ্ণভাৱ ক্ষয়বৃদ্ধি নহয়। সৃষ্টি আৰু অৱতৰণ দুয়োটাই অভিব্যক্ত জগতৰ ব্যাপাৰ, ই পৰমাছাক স্পৰ্শ নকৰে।

—শ্ৰীমদ্ভগৱদ্গীতা— বাধাকৃষ্ণ

এতেকে দেখা গ'ল যে শ্রীকৃষ্ণ ঐতিহাসিক ব্যক্তি হ'লেও পৰমেশ্বৰ ৰূপ অভিহিত। গীতাত যি শাস্ত্ৰত ভাগবত-ধৰ্মৰ মৰ্মাৰ্থ প্ৰকটিত কৰা হৈছে সি কালান্তৰত বৈষ্ণৱ ধৰ্ম নামেৰে অভিহিত হোৱা কথা ইতিপূৰ্বে উল্লেখ কৰা হৈছে।

এতিয়া প্ৰশ্ন হ'ল— এই বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ সাধনাৰ পদ্ধতি কি? ভগবানক আৰাধনা কৰাৰ উপায় কি? ভাগবত-ধৰ্মই কি উপদেশ নিৰ্দিষ্ট কৰিছে? এনে ধৰণৰ অসংখ্য প্ৰশ্ন উত্থাপিত হব পাৰে। ভাগবত-ধৰ্মৰ মূল গ্ৰন্থ শ্ৰীমদ্ভগৱদ্গীতাৰ ওঁটো অধ্যায়ত সন্নিৱিষ্ট শ্ৰীভগৱান আৰু তেওঁৰ সখা শিষ্য নৰোঁম অৰ্জুনৰ মাজত হোৱা কথোপকথনৰ বিভিন্ন ব্যাখ্যা মহাজনসকলে উপস্থাপিত কৰি সাধনাৰ বা ভগবদ্ভজনাৰ উপায় নিৰ্দিষ্ট কৰিছে।

এই প্ৰসঙ্গত এই কথা উল্লেখ কৰা উচিত হব যে বৈদিক ধৰ্মৰ গুণ্ডন্তসমূহ উপনিষদৰ যুগত পুৰাতনপুৰাতনৰে আলোচনা কৰা হৈছে; কিন্তু উপনিষদসমূহ হিন্দু ঐতিহাসিক দ্বাৰা বিভিন্ন সময়ত প্ৰণীত হোৱা হেতুকে তেওঁলোকৰ বিচাৰ ধাৰাৰ বিভিন্নতা হোৱাটো স্বাভাৱিক। এই বিচাৰ ধাৰাৰ পাৰস্পৰিক বিৰোধ দূৰীকৰণাৰ্থে মহৰ্ষি বাদৰায়ণে 'ব্ৰহ্মসূত্ৰ' বা 'বেদান্তসূত্ৰ' বা 'শাৰীৰক সূত্ৰ' নামৰ গ্ৰন্থ প্ৰণয়ন কৰি সকলো উপনিষদৰ একবাক্যতা প্ৰতিপাদন কৰি গৈছে। উপনিষদৰ নিবৃত্তিমार्গাশ্ৰিত ধৰ্মমতৰ প্ৰভাৱত প্ৰণীত বেদান্তসূত্ৰ গ্ৰন্থতে প্ৰবৃত্তি মাৰ্গৰ প্ৰাধান্য গভীৰভাৱে স্বীকৃত হোৱা নাছিল; কিন্তু প্ৰবৃত্তিমার্গ প্ৰতিপাদক ভগৱদ্গীতাই বৈদিক ধৰ্মৰ এই প্ৰবৃত্তিপৰ মাৰ্গৰ সুবিস্তৃত তত্ত্ব আলোকিত কৰিলে আৰু ভগৱদ্গীতাক ব্ৰহ্মসূত্ৰ আৰু উপনিষদৰ অন্তৰ্নিহিত তত্ত্বজ্ঞানৰ পূৰ্ণতাসম্পাদক গ্ৰন্থৰূপে স্বীকৃতি দিয়া হ'ল। অৱশ্যেই উপনিষদ, ব্ৰহ্মসূত্ৰ আৰু ভগৱদ্গীতা এই তিনি গ্ৰন্থ 'প্ৰস্থানত্ৰয়ী' নামেৰে অভিহিত হ'ল। 'প্ৰস্থানত্ৰয়ী'ৰ অৰ্থ এই যে ইয়াত বৈদিক ধৰ্মৰ আধাৰভূত তিনখন গ্ৰন্থৰ সমাবেশ ঘটিছে, য'ত নিবৃত্তি আৰু প্ৰবৃত্তি এই দুয়োটা মাৰ্গৰ যথাৰীতি তাত্ত্বিক বিচাৰ কৰা হৈছে। এইদৰে "প্ৰস্থানত্ৰয়ী"ৰ ভিতৰত ভগৱদ্গীতা অন্তৰ্ভুক্ত হোৱাত আৰু "প্ৰস্থানত্ৰয়ী"ৰ প্ৰভাৱ আৰু আধিপত্য বিস্তৃত হৈ পৰাত যিসকলে উপনিষদ ব্ৰহ্মসূত্ৰ আৰু ভগৱদ্গীতাৰ মত অৱলম্বন কৰা নাছিল সেইসকলক বা সেই সেই সম্প্ৰদায়ক বৈদিক ধৰ্মপন্থীসকলে সৌগ বুলি অগ্ৰাহ কৰিছিল। ইয়াৰ ফলস্বৰূপ অৱৈত, বিশিষ্টাৱৈত, দ্বৈত, শুদ্ধাৱৈত আদি আৰু সেইবোৰৰ অনুগামী ভক্তিমূলক বৈদিক ধৰ্মৰ যি যি সম্প্ৰদায় বৌদ্ধ ধৰ্মৰ পতনৰ পিছৰ ভাৰতত প্ৰচলিত হৈছিল সেই সেই সম্প্ৰদায়ৰ প্ৰৱৰ্তক আচাৰ্যসকলে 'প্ৰস্থানত্ৰয়ী'ৰ বিষয়ে স্বয়ং ভাষ্য প্ৰণয়ন কৰিবলৈ ধৰিলে। তেওঁলোকে এনে ধৰণৰ ভাষ্য লিখিবলৈ প্ৰবৃত্ত হোৱাৰ কাৰণ আছিল এই যে

তেওঁলোকে দেখুৱাব খুজিছিল যে তেওঁলোকৰ সম্প্ৰদায় উত্তৰ হোৱাৰ পূৰ্বেই—উপনিষদ ব্ৰহ্মসূত্ৰ আৰু ভাগৱত-গীতা— এই তিনিগ্ৰন্থ প্ৰামাণিক গ্ৰন্থ বুলি স্বীকৃত হৈছিল আৰু সেই ‘প্ৰস্থানৱয়ী’ৰ আধাৰতে তেওঁলোকৰ নিজৰ নিজৰ সম্প্ৰদায় প্ৰতিষ্ঠিত আৰু তেওঁলোকে কব বিচাৰিছিল যে তেওঁলোকৰ বাহিৰে আন সম্প্ৰদায়বোৰে এই ‘প্ৰস্থানৱয়ী’ মানি নচলে। এনেদৰে ভাষ্য লিখাৰ কাৰণ এই যে যদি কোনো ধৰ্মপ্ৰৱৰ্ত্তকে ঘোষণা কৰে যে অহ্ম সম্প্ৰদায়ো প্ৰামাণিক ধৰ্মগ্ৰন্থৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত, তেনেহলে তেওঁৰ নিজ সম্প্ৰদায়ৰ মাহাত্ম্য কিছু হানি হয়; পৰন্তু এইদৰে মাহাত্ম্যৰ লাভ কৰা কোনো সম্প্ৰদায়ৰ অভীষ্ট নহয়। সাম্প্ৰদায়িক দৃষ্টিত ‘প্ৰস্থানৱয়ী’ৰ ভাষ্য প্ৰণয়নৰ আৰম্ভ হোৱাত বিভিন্ন পণ্ডিতে নিজ নিজ টাকাটপনীৰে নিজৰ নিজৰ মত সমৰ্থন কৰিব ধৰিলে।

বিভিন্ন সম্প্ৰদায়ৰ আচাৰ্যসকলৰ ভিতৰত শংকৰাচাৰ্য প্ৰাচীনতম। তেওঁ অদ্বৈত-বাদৰ প্ৰৱৰ্ত্তক। তেওঁৰ মতে একমাত্ৰ শুদ্ধ, বুদ্ধ, নিত্য আৰু মুক্ত পৰব্ৰহ্ম বাস্তৱ আন কোনো স্বত্ব আৰু সত্য বস্তু নাই, বিশ্বজগতৰ যি নানাত্ৰ চকুৰে দেখা যায় সি মানৱী দৃষ্টিৰ ভ্ৰম মাত্ৰ—যাক বোলা হয় মায়িক উপাধিমূলক অৱভাস বা আবোপ; মায়ীও স্বত্ব বা সত্য বস্তু নহয়, ইও মিছা। শংকৰাচাৰ্যই জ্ঞানৰদ্বাৰাহে মুক্ত লাভ হয় বুলি অভিমত দাঙি ধৰিছে, কাৰণ অজ্ঞানৰপৰাই দ্বৈতজ্ঞান আৰু তাৰপৰাই ক্ৰমে ভেদজ্ঞান-প্ৰসূত কমপ্ৰতীতিৰ উদ্ভৱ হয়। কেৱল তত্ত্বজ্ঞান লাভৰদ্বাৰাহে এই অজ্ঞানৰ বিনাশ সম্ভৱ-পৰ “জ্ঞানাগ্নিঃ সৰ্বকৰ্মাগ্নি ভস্মসাৎ কুৰতে”—জ্ঞানৰূপ অগ্নিত সকলো কৰ্ম ভস্ম হৈ যায়।

সৰ্বকৰ্মাশ্বিলং পাৰ্থ জ্ঞানে পৰিসমাপ্যতে—গী ৪৩৩

—জ্ঞানতেই সকলো কৰ্মৰ পৰিসমাপ্তি হয়।

শংকৰাচাৰ্যৰ মতে সমস্ত বাসনা আৰু কৰ্ম পৰিত্যাগ অবিহনে ব্ৰহ্মজ্ঞানৰ পূৰ্ণতা লাভ হ'ব নোৱাৰে। যদিও শ্মৃতিগ্ৰন্থাদিৰ বিধান অনুসৰি গৃহস্থ্যশ্ৰমৰ কৰ্মবোৰ কৰাটো আৱশ্যকীয়, তথাপিও এই কৰ্মবোৰ চিৰকাল কৰিব নালাগে, কাৰণ অৱশেষত সকলো কৰ্ম পৰিত্যাগ কৰি সন্ন্যাস গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰিলে মোক্ষ লাভ অসম্ভৱ। সেইকাৰণে শঙ্কৰ সম্প্ৰদায়ৰ মতে সকলো কৰ্ম পৰিত্যাগ কৰি জ্ঞানতেই মগ্ন থকা আৱশ্যক। শঙ্কৰাচাৰ্যই নিৰ্দিষ্ট কৰা এই মাৰ্গক নিবৃত্তিমাৰ্গ, সন্ন্যাসনিষ্ঠ বা জ্ঞাননিষ্ঠ মাৰ্গ বোলা হয়।

মায়াদাদ, অদ্বৈত আৰু সন্ন্যাস প্ৰতিপাদনকাৰী শঙ্কৰাচাৰ্যৰ প্ৰায় আঢ়ৈ শ বছৰ পিছত একাদশ শতিকাত শ্ৰীৰামানুজাচাৰ্যই ‘প্ৰস্থানৱয়ী’ বিষয়ে স্বতন্ত্ৰ ভাষ্য প্ৰণয়ন

কৰি বিশিষ্টাধৈতৱাদ প্ৰতিষ্ঠা কৰি ভক্তিকেই মুক্তি লাভৰ একমাত্ৰ উপায় বুলি প্ৰতিপন্ন কৰে। তেওঁৰ মতে শঙ্কৰাচাৰ্য প্ৰৱৰ্ত্তিত মায়ামিথ্যাভৱাদ আৰু অদ্বৈত সিদ্ধান্ত সত্য নহয়; জীৱ, জগৎ আৰু ঈশ্বৰ এই তিনি তত্ত্ব পৃথক হলেও, জীৱ (চিৎ) আৰু জগৎ (অচিৎ)—এই দুটা এক ঈশ্বৰৰ শৰীৰ, এতেকে চিৎ-অচিৎ বিশিষ্ট ঈশ্বৰ একেজনেই আৰু ঈশ্বৰ-শৰীৰাৰ্ভুক্ত এই সূক্ষ্ম চিৎ-অচিৎৰ পৰাই পিছত স্থূলচিৎ আৰু স্থূল অচিৎ বা অনেক জীৱ আৰু জগৎ উৎপন্ন হয়।

ৰামানুজাচাৰ্যৰ প্ৰতিপাদিত বিশিষ্টাধৈতৱাদ ভাগৱত ধৰ্মত স্ব কৃত হবলৈ ধৰে। তেওঁৰ মতে বৰ্ণাশ্ৰমবিহিত কৰ্মসমূহ যথাযথভাৱে আৰু ফলকামনা ত্যাগ কৰি অনুষ্ঠিত কৰিব পাৰিলেই তাৰপৰা যথাকালত চিত্তশুদ্ধি হয় আৰু তেতিয়া তত্ত্বজ্ঞান লাভৰ পথ উন্মুক্ত হয়। ৰামানুজাচাৰ্যৰ প্ৰায় সমসাময়িক শ্ৰীমৎ আনন্দতীৰ্থ বা শ্ৰীমধ্বাচাৰ্যই দ্বৈতী সম্প্ৰদায় নামেৰে এটি মৰ্গ প্ৰৱৰ্ত্তন কৰে। মাত্ৰ ৩২ বছৰ বয়সত মৃত্যু বৰণ কৰা মধ্বাচাৰ্যই 'প্ৰস্থানত্ৰয়ী'ৰ বিষয়ে লিখা ভাষ্যত বিশেষতঃ গীতাভাষ্যত এইদৰে কৈছে যে নিষ্কাম কৰ্মৰ মাহাত্ম্য যদিও গীতাত বৰ্ণনা কৰা হৈছে তথাপি সেই নিষ্কাম কৰ্ম সাধন-মাত্ৰ, ভক্তিয়েই চৰম নিষ্ঠা, ভক্তি সিদ্ধ হলে, কিবা কৰ্ম কৰা হ'ল বা নহ'ল পি বিচাৰ্য নহয়।

চতুৰ্থ সম্প্ৰদায় এটিৰ উদ্ভৱ হয় শ্ৰীবল্লাভাচাৰ্যৰ নেতৃত্বত। বল্লাভাচাৰ্যৰ জন্ম হয় ১৩৭৯ খ্ৰীষ্টাব্দত। ৰামানুজ আৰু মধ্বাচাৰ্যৰ সম্প্ৰদায়ৰ নিচিনা এই সম্প্ৰদায়ী বিশিষ্টাধৈত বা দ্বৈতবাদৰ পৰা ভিন্ন। এওঁলোকৰ মতে মায়াবিৰহিত অৰ্থাৎ শুদ্ধ বীজ আৰু পৰব্ৰহ্ম একেই, দুটা পৃথক ৰূপ নহয়। এই কাৰণে এই মতক "শুদ্ধাধৈত" বোলে। এওঁলোকৰ মতে অগ্নিস্কুলিঙ্গৰ নিচিনা জীৱ ঈশ্বৰৰ অংশ মাত্ৰ, মায়ায়ক জগৎ মিথ্যা নহয়, মায়াও ঈশ্বৰৰ ইচ্ছাতে ঈশ্বৰৰপৰা বিভক্ত এক শক্তি; মায়াৰ অধীন জীৱৰ মোক্ষজ্ঞান ঈশ্বৰৰ অনুগ্ৰহ বাতিবেকে হব নোৱাৰে; এতেকে ভগৱত্ৰক্তিয়েই মোক্ষ লাভৰ মুখ্য উপায়।

উক্ত চাৰিসম্প্ৰদায়ৰ উপৰিও আনুমানিক ১১৬২ খ্ৰীষ্টাব্দত আৱিৰ্ভূত নিম্বাৰ্কাচাৰ্যই এটা নূন সম্প্ৰদায় প্ৰৱৰ্ত্তিত কৰিছিল। তেওঁৰ মতে জীৱ, জগৎ আৰু ঈশ্বৰ ভিন্ন হলেও জীৱ আৰু জগতৰ ব্যাপাৰ আৰু অন্তিত্ব স্বতন্ত্ৰ নহৈ ঈশ্বৰৰ ইচ্ছাকেই অৱলম্বন কৰি থাকে। মূলতঃ পৰমেশ্বৰতেই জীৱ আৰু জগতৰ সূক্ষ্ম তত্ত্ব নিহিত হৈ আছে। ৰামানুজাচাৰ্যৰ বিশিষ্টাধৈতবাদৰ লগত এই সম্প্ৰদায়ৰ ভেদ প্ৰদৰ্শনাৰ্থে এই সম্প্ৰদায়ৰ মতক দ্বৈতাদ্বৈতী সম্প্ৰদায় বুলি অভিহিত কৰা হয়।

শঙ্কৰাচাৰ্যৰ বাহিৰে অন্যান্য সম্প্ৰদায়ে শঙ্কৰাচাৰ্য প্ৰৱৰ্ত্তিত মায়াবাদ গ্ৰহণ নকৰি স্ব-স্ব মন্তৱাদ প্ৰচাৰ কৰিছিল, কাৰণ চক্ৰগ্ৰাহ্য প্ৰত্যক্ষ বস্তুক সত্য বুলি স্বীকাৰ নকৰিলে

ব্যক্তৰ উপাসনা অৰ্থাৎ ভক্তি নিৰাধাৰ হৈ য়াৰ আৰু কিছুপৰিমাণে মিছাও হয় বুলি
 তেওঁলোকে বিশ্বাস কৰিছিল। কিন্তু ভক্তিবাদ স্থাপন কৰিবলৈ হলে অৱৈত বা
 মায়াবাদ পৰিত্যাগ কৰিব লাগিব বুলি কোনো যুক্তি নাই। মায়াবাদ বা অৱৈতবাদ
 স্বীকাৰ কৰিও বহুতো তত্ত্বপৰী ভক্তই ভগৱদ্ উপাসনা কৰাৰ নিদৰ্শন আছে।
 শ্ৰীমদ্ভগৱদ্গীতাতোই ভগবান শ্ৰীকৃষ্ণই নিজমুখে ব্যক্ত কৰিছে—

“ক্লেশাহবিকতবাস্ত্বেষামৰ্য্যাসক্তচেতসাম্” গী. ১২:৫ অৰ্থাৎ অব্যক্ত ব্ৰহ্মৰ
 প্ৰতি চিও আসক্ত কৰা অধিক কষ্টকৰ। সেইকাৰণেই ভগবানে অৰ্জুনক উপদেশ
 দিছে— “ভক্তাস্তেহতৌ মে প্ৰিয়ঃ” গী. ১২:২০ অৰ্থাৎ মোৰ ভক্তই মোৰ অতীৰ প্ৰিয়।
 গতিকে অৱৈতপৰ ভক্তমাৰ্গই শ্ৰীমদ্ভগৱদ্গীতাৰ মুখ্য প্ৰতিপাদ্য বিষয় বুলি কব
 পাৰি; শ্ৰীধৰস্বামীয়ে গীতাৰ টীকাত জ্ঞানমিশ্ৰা ভক্তিৰ প্ৰচাৰ কৰিলেও জ্ঞানতকৈ
 ভক্তিৰ প্ৰাধান্য স্বীকাৰ কৰিছে আৰু অৱৈতবাদ সমৰ্থন কৰিছে।

এইসকল ভাষ্যকাৰৰ বাহিৰেও মধুসূদন সৰস্বতী, ষমুনীচাৰ্য, বামানুজৰ গুৰু
 যামুন, মহাৰাষ্ট্ৰৰ জ্ঞানদেৱ, প্ৰচুতিয়ে ভক্তিৰদ্বাৰা পৰব্ৰহ্মক ষে লাভ কৰিব পাৰি
 তাকেই দোহাৰিছে।

শ্ৰীমদ্ভগৱদ্গীতাৰ বিভিন্ন ভাষ্যকাৰে বিভিন্ন মাৰ্গেৰে ভগৱদ্প্ৰাপ্তিৰ উপায় নিৰ্দেশ
 কৰিছে। তাৰ ভিতৰত জ্ঞান, কৰ্ম, ষোগ আৰু ভক্তি—এই চাৰিটাকেই সাধনৰ
 প্ৰধান উপায় বুলি নিৰ্দেশ কৰিছে। কিন্তু মূলতঃ এই চাৰিটা পন্থা আপাতদৃষ্টিত
 পৃথক হলেও সৰ্বশেষত এই চাৰিও মাৰ্গ এক পৰম তত্ত্ব উপনীত হয়। কিন্তু এই
 সকলো মাৰ্গ সকলো মানুহৰ কাৰণে উপযোগী নহয়। ইয়াৰ ভিতৰত ভক্তিৰ
 উপযোগিতা সকলো শ্ৰেণীৰ লোকৰ কাৰণেই আছে।

ভাৰতবৰ্ষত সংস্কৃত ভাষাসাহিত্যৰ চিন্তা-চৰ্চা সিমিত হোৱাৰ ফলত যেতিয়া
 প্ৰান্তীয় ভাষাসাহিত্য অৰ্থাৎ আধুনিক ভাৰতীয় ভাষাসমূহৰ বিকাশ আৰম্ভ হ'ল
 তেতিয়াৰেপৰা ভক্তিমাৰ্গাশ্ৰমী বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ উত্থানমূহ বামাগন। মহাভাৰত, গীতা, নানা
 পুৰাণ বিশেষকৈ ভক্তিতত্ত্ব প্ৰধান শ্ৰীমদ্ভাগৱত গ্ৰন্থৰ আধাৰত মন্থী পণ্ডিতসকলে
 ব্যাখ্যা কৰি বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ বুনিন্দাদ দৃঢ় কৰি প্ৰসাৰ আৰু প্ৰৱৰ্ত্তন সূচল কৰি তোলে।

বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ বিস্তৃতি :— এই প্ৰসংগত মনকৰিবলগীয়া কথা এই যে
 বামানুজাচাৰ্যই বিশিষ্টাৱৈতবাদৰ আধাৰত ভক্তিবাদাশ্ৰমী ধৰ্মৰ প্ৰচাৰ কৰাৰ পূৰ্বেই
 দাক্ষিণাত্যত নানা জাত-বুলব আলহাৰসকলে সৰ্ব অৱতাৰৰ কাৰণ নাৰায়ণ আৰু
 বিষ্ণুৰ তিকবিক্ৰম বা ত্ৰিবিক্ৰম বামন অৱতাৰ আৰু ভগবান শ্ৰীকৃষ্ণৰ অৱতাৰ মাৰ্হাখ্যা
 কীৰ্ত্তন কৰি বহুতো স্তুতিপীত ৰচনা কৰিছিল। এওঁলোকৰ ধৰ্মমত জন্মি স্পষ্ট।
 তেওঁলোকে কৰ্মবহুল সাধন পদ্ধতিৰ পৰিৱৰ্ত্তে ঐকান্তিক শ্ৰদ্ধা, প্ৰেম আৰু ভক্তিকেই

ঈশ্বৰ প্ৰাপ্তিৰ উপায় বুলি অভিহিত কৰিছে। তেওঁলোকে বিষ্ণুৰ শক্তি লক্ষ্মীকো বিষ্ণুৰ লগত অভিন্ন বুলি জ্ঞান কৰিছিল। সাংসাৰিক সুখ, আনকি স্বৰ্গলাভকো ভগৱদ্ ভক্তিৰ তুলনাত হেয় বুলি ভাৱিছিল। বহুতো পণ্ডিতে আলৱাৰসকলৰ ভক্তি-ৱাদৰ অনুকৰণত ভাগৱত পুৰাণ ৰচিত হোৱা বুলি অনুমান কৰে—অৱশ্যে ই এটা বিবদমান বিষয়। তেওঁলোকৰ শেষ ভক্ত পুৰুষ নাথমুনি সত্ত্বৱতঃ একাদশ শতিকাৰ লোক। এওঁৰে নাতি যামুনাচাৰ্য চোল সাম্ৰাজ্যৰ গোবৰময় কালত আৱিৰ্ভূত হৈছিল। যামুনাচাৰ্য ৰামানুজাচাৰ্যৰ গুৰু। ৰামানুজৰ পিছত ৰামনুজপত্নী ৰামানন্দই (জন্ম সম্বৎ ১৩৫৬) ভক্তি ধৰ্মৰ তত্ত্ব উত্তৰ ভাৰতত প্ৰচাৰ কৰে। ষোড়শ শতিকাত পাঞ্জাব অঞ্চলত ৰামানন্দৰ মুছলমান শিষ্য কবীৰে ভক্তিধৰ্ম প্ৰচাৰ কৰে। সেই শতিকাত আদি ভাগত বল্লাচাৰ্যই গুৱাহাটীত প্ৰৱৰ্তন কৰি ভক্তিধৰ্মৰ ধাৰা মথুৰা, বৃন্দাবন আৰু পিছত গুজৰাট অঞ্চলত প্ৰকট কৰে। ৰামানন্দৰ শিষ্যসম্প্ৰদায়ৰ পৰম সাধক ভক্ত গোস্বামী তুলসীদাসে (সম্বৎ ১৫৮০—১৬৫৪) “ৰামচৰিতমানন” প্ৰণয়ন কৰি ভগবান বিষ্ণুৰ অৱতাৰ ৰামৰ মাহাত্ম্য কীৰ্তন কৰি সমগ্ৰ উত্তৰ ভাৰততে ৰামভক্তিৰ জাগৰণ আনে। তেতিয়াৰ বঙ্গদেশত আনুমানিক ১৪৮৫ খ্ৰীষ্টাব্দত জন্ম গ্ৰহণ কৰা শ্ৰীচৈতন্যদেৱে ৰাধাকৃষ্ণৰ যুগল উপাসনা পদ্ধতি প্ৰৱৰ্তন কৰি ভক্তিধৰ্মৰ ধাৰা প্ৰবাহিত কৰে। অসমত মহাপুৰুষ শঙ্কৰদেৱে (খ্ৰী. ১৪৪৯—১৫৬৮) বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ ভক্তি আন্দোলনৰ গুৰি ধৰি অধ্বতৱাদাশ্ৰমী বৈষ্ণৱ ধৰ্ম প্ৰচাৰ কৰে। মহাৰাষ্ট্ৰত ৰামদাস, তুকাৰাম, নামদেৱ, জ্ঞানদেৱ, উত্তৰভাৰতত সূৰদাস, বিদ্যাপতি, উৰিষ্যাতে বলদেৱ প্ৰভৃতিয়ে বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ আন্দোলন বিস্তৃত কৰি সামাজিক আৰু সাংস্কৃতিক বিপ্লৱৰ সূচনা কৰিছিল।

ভক্তিমাৰ্গৰ আশ্ৰয়ত গঢ়ি উঠা নৱ বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ প্ৰচাৰ আৰু প্ৰসাৰ ভাৰতত কেনেদৰে হৈছিল তাৰ এটা খুলমূল আভাস দাঙি ধৰা হৈছে এই কাৰণে যাতে ভক্তিমূলক বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ জনপ্ৰিয়তাৰ কথা সৰ্বসাধাৰণে সহজে উপলব্ধি কৰিব পাৰে।

ভক্তিমাৰ্গ

“ভক্তিৰ্জ্ঞানায় কল্পতে” অৰ্থাৎ ভক্তিৰপৰা জ্ঞানৰ উদয় হয়। এই জ্ঞান কি? এই জ্ঞান হৈছে পৰমাৰ্থজ্ঞান বা ব্ৰহ্ম জ্ঞান। ব্ৰহ্মক জ্ঞানৰ উপায় কি? জ্ঞান-কৰ্ম-যোগ-ভক্তি এই চাৰি মাৰ্গেৰে ব্ৰহ্মজ্ঞান লাভ কৰিব পাৰি বুলি মহাজনসকলে উদাত্ত কণ্ঠে স্বীকাৰ কৰি আহিছে। ভক্তি মাৰ্গই সকলোবোৰতকৈ উৎকৃষ্ট পন্থা, কিয়নো জ্ঞান-কৰ্ম-যোগ মাৰ্গৰ নিৰ্দিষ্ট কাৰ্য কৃচ্ছ্ৰসাধ্য আৰু বৃদ্ধগম্য। তত্ত্বদৰ্শী বা তীক্ষ্ণবুদ্ধিসম্পন্ন-

সকলৰ কাৰণে জ্ঞান-কৰ্ম-বোগ মার্গৰদ্বাৰা ভগৱদ্প্ৰাপ্তি বা ব্ৰহ্ম জ্ঞান লাভ সুসাধ্য হলেও সৰ্বসাধাৰণ মানুহৰ পক্ষে এইবোৰ মার্গৰদ্বাৰা ব্ৰহ্মজ্ঞান বা ভগৱদ্‌চিন্তা কৰাটো সহজ সাধ্য নহয় । শ্ৰীমদ্ভগৱদ্‌গীতাত যয়ং ভগবানে কৈছে—

আশ্চৰ্য্যবৎ কশ্চিদ্‌দেনমাশ্চৰ্য্যং রদতি তথৈব চাগ্ৰঃ ।

আশ্চৰ্য্যরূচেনমনাঃ শূনোতি শ্ৰুত্বাপোনং বেদ ন চৈব কশ্চিৎ ॥

গী. ২।২৯

— কোনোৱে তেওঁক (ব্ৰহ্মক) দেখি আশ্চৰ্য্য্য হয়, কোনোৱে তেওঁক বিশ্বয়কৰ বুলি বৰ্ণনা কৰে, কোনোৱে তেওঁ কেনেকুৱা অপূৰ্ব তাকে শুনে, কিন্তু শুনিও তেওঁক কোনোৱে জানিব নোৱাৰে ।

সেই একে কথাকেই কঠোপনিষদত হৈছে—

শ্ৰৱণায়্যপি ৰজ্জ্বিৰ্যো ন জনাঃ

গুণ্ণোচপি ৰহরো যং ন বিদ্যাঃ ।

আশ্চৰ্য্যো ৰজ্জ্বা কুশলোচস্য

লক্কাশ্চৰ্য্যে জ্ঞাতা কুশলানুশিষ্ট ॥

— কঠ. ১।২।৭

— যি আত্মাৰ বিষয়ে বহুলোকেই শুনিবলৈ নাপায়, শুনিও যাক বহুলোকে জানিব নোৱাৰে, সেই আত্মাৰ (ব্ৰহ্মৰ) বিষয়ে বক্তাও সুদুৰ্লভ । এই আত্মাৰ জ্ঞান অতি নিপুণ লোকেই লাভ কৰিব পাৰে, এনকি নিপুণ আচাৰ্য্যৰদ্বাৰা উপদৰ্শিত হৈও আত্মাৰ জ্ঞান লাভ কৰিবপৰা ব্যক্তিক সচৰাচৰ দেখা নাযায় ।

এতেকে উল্লিখিত শাস্ত্ৰবাক্যৰ তাৎপৰ্য্য এইয়েই যে আত্মতত্ত্বজ্ঞান মানুহৰ অধিগম্য হলেও অতি কমসংখ্যক লোকেহে সেই জ্ঞান লাভ কৰিবলৈ সমৰ্থ হয় একামাত্ৰ আত্ম-সংশয়, ঐকান্তিক নিষ্ঠা আৰু অনাসক্তিবদ্বাৰা । চেষ্টা কৰিলেই সকলোৱে সেই ব্ৰহ্মজ্ঞান বা সত্যৰ দৰ্শন লাভ কৰিব পাৰে । পিছত সংসাৰৰ প্ৰায়বোৰেই তেনে চেষ্টাৰ প্ৰয়োজন বোধ নকৰে অথবা তেওঁলোকৰ চিত্ত আত্মতত্ত্ব জ্ঞান লাভৰ কোনো আকাংক্ষাই নজন্মে, যদিও বা আকাংক্ষা জন্মে তথাপি আত্মতত্ত্বৰ বিষয়ে জানিবলৈ কোনো সুযোগ নাপায়, কাৰণ আত্মতত্ত্বৰ বিষয়ে জনা ব্যক্তি অতি দুৰ্লভ । আনফালে যিসকলে প্ৰয়োজন অনুভৱ কৰে তেওঁলোকৰো বহুতেই সংশয় আৰু দ্বিধাগ্ৰস্ত হয় । আকৌ দ্বিধা বা সংশয় নাথাকিলেও ব্ৰহ্মজ্ঞানৰ ব্যাপাৰটো কিছু দুৰ্ব্বহ যেন ভাবি পিচ হহুকে । অতি কম সংখ্যক লোকেহে বাধা বিপত্তি অতিক্ৰম কৰি চৰম লক্ষ্যত অৰ্থাৎ ব্ৰহ্মতত্ত্বৰ জ্ঞান লাভত উপনীত হব পাৰে ।

এই প্ৰসঙ্গত সাধাৰণতে আমাৰ মনত এটা প্ৰশ্নৰ উদয় হয় — ব্ৰহ্মৰ ৰূপ কি ? এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ যোগী-ৰষি-তত্ত্বদৰ্শী সকলোৱে নানাভাৱে বুজাবলৈ প্ৰয়াস কৰিছে । কোনোৱে কয় ব্ৰহ্ম নিগুণ, কোনোৱে কয় ব্ৰহ্ম সগুণ, কোনোৱে কয় ব্ৰহ্ম নিৰাকাৰ কোনোৱে কয় ব্ৰহ্ম সাকাৰ ।

উপনিষদত এক আৰু অদ্বিতীয়, নিগুণ আৰু নিৰূপাধিক পৰমব্ৰহ্মৰ অস্তিত্ব দৃঢ়ভাৱে ঘোষণা কৰা হৈছে, সেই ব্ৰহ্ম মানুহৰ অন্তৰতম আত্মাৰ লগত অভিন্ন । বৃহদৰাণ্যক উপনিষদত কোৱা হৈছে যে যেতিয়া সকলোবোৰেই পৰমাৰ্হাতেই পৰ্যবসিত হৈ আছে, তেতিয়া কাৰ বিষয়ে কিহৰদ্বাৰা বা চিন্তা কৰা যাব ? সৰ্বজ্ঞ অন্তৰ্যামী ব্ৰহ্মক মানুহে কিদৰে জানিব ? শ্ৰীমদ্ভগৱদ্গীতাৰ দ্বিতীয় অধ্যায়ত ব্ৰহ্মক ‘অব্যক্ত’, ‘অচিন্ত্য’, ‘নিৰ্বিকাৰ’ বোলা হৈছে আৰু ত্ৰয়োদশ অধ্যায়ত কোৱা হৈছে ব্ৰহ্ম “সংগং নহন্ন অসংগং নহন্ন” এনেকুৱা পৰস্পৰ বিৰোধী গুণ আৰোপ কৰাৰ অৰ্থ এই যে ব্যাৱহাৰিক বা প্ৰায়োগিক উপাধি ব্ৰহ্মৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰযোজ্য নহয় । এনেকুৱা নিগুণ ব্ৰহ্মৰ উপাসনা ভক্তিমাৰ্গৰ অভিপ্ৰেত আৰু প্ৰতিপাদ্য বিষয় নহয় । ভক্তিমাৰ্গত সগুণ ব্ৰহ্মৰ বা সাকাৰ ঈশ্বৰৰ উপাসনাই অভিপ্ৰেত । দৰাচলতে সগুণ ব্ৰহ্মৰ উপাসনাই সৰ্বসাধাৰণৰ কাৰণে উপযোগী, কিয়নো যি নিগুণ, নিৰ্বিশেষ, নিষ্ক্ৰিয়, যাক সৃষ্টিকৰ্তা, ঈশ্বৰ আদিৰে বুজাব নোৱাৰি, সাধাৰণলোক তেনে বস্তুৰ ধাৰণা কৰিব নোৱাৰে ; তেনে নিগুণস্বৰূপৰ লগত কোনো শ্ৰদ্ধা-ভক্তিৰ সংযোগ স্থাপন কৰিব নোৱাৰে । সেই নিগুণব্ৰহ্ম অচিন্ত্যস্বৰূপ, মনোবাক্যৰ অতীত । বৃহদৰাণ্যক উপনিষদত আছে—“অথাৎ আদেশো নেতি নেতি” — অৰ্থাৎ তেওঁ এই নহয়, তেওঁ এই নহয় । আকৌ এই উপনিষদতেই আছে—“হে বাব ব্ৰহ্মণো ৰূপে মূৰ্তং চৈৱামূৰ্তং চ মৰ্ত্যং চামূৰ্তং চ স্থিতং চ যচ্চ সচ্চ ভ্যচ্চ ॥” ১।৩।২ — ব্ৰহ্মৰ দুটা ৰূপ—মূৰ্ত আৰু অমূৰ্ত, মৰ্ত্য আৰু অমূৰ্ত, স্থিতিশীল আৰু গতিশীল, সং (সত্তাশীল) আৰু ত্যং (অব্যক্ত) । গতিকে মূৰ্ত ব্ৰহ্মৰ উপাসনা কৰিলেও নিগুণময় ব্ৰহ্মৰেই উপাসনা কৰা হয় । ব্ৰহ্মৰ এই মূৰ্তৰূপতেই ভক্তই ভক্তিৰ সংযোগ স্থাপন কৰিব পাৰে ।

শ্ৰীমদ্ভগৱদ্গীতাতো সগুণ আৰু নিগুণ উপাসনাৰ কোনটো শ্ৰেয় এই প্ৰশ্ন যেতিয়া নবোত্তম অৰ্জুনে ভগবান শ্ৰীকৃষ্ণক সুধিছিল তেতিয়া তাৰ উত্তৰত শ্ৰীকৃষ্ণই অৰ্জুনক কৈছিল—

মৎকৰ্মকৃন্মংপৰমো মন্তুঃ সন্তৰ্জিতঃ ।

নিৰৈৰঃ সন্তৰ্ভূতেষু যঃ স মামেতি পাশুৰ ॥ গীতা. ১১।১৫

—হে পাশুৰ, যি ব্যক্তি মৎকৰ্মকাৰী, মন্নিষ্ঠ, মন্তুস্ত আৰু আত্মীয়স্বজনাদিৰ প্ৰতি

আকৰ্ষণশূণ্ণ আৰু সকলো প্ৰাণীৰ প্ৰতি এনেকি অত্যন্ত অপকাৰীৰ প্ৰতিও বৈৰভাৱ-
বিহীন তেৱেঁই মোক লাভ কৰে ।

ভগবান শ্ৰীকৃষ্ণৰ এই কথা শুনি অৰ্জুনে পুনঃ সুধিলে—

এৱং সন্ততযুক্তা যে ভক্তান্তাং পৰ্যুপাসতে ।

যে চাপ্যক্ষৰমব্যক্তং তেষাং কে যোগৱিক্তমঃ ॥ গী. ১২।১

—অনৱৰতভাৱে স্তৱগতচিন্তিত হৈ যিসকল ভক্তই তোমাক অৰ্থাৎ সগুণ ঈশ্বৰক উপাসনা
কৰে আৰু যিসকলে অব্যক্ত অক্ষৰৰ (অবিনশ্বৰৰ) উপাসনা কৰে—এই উভয়ৰ ভিতৰত
শ্ৰেয় কোন ?

জগতত এনে পুৰুষ আছে যি বিশ্বসম্পৰ্কবৰ্জিত নিগুণ, অদ্বিতীয় পৰমব্ৰহ্মৰ লগত
বিলীন হবলৈ বাঞ্ছা কৰে, আকৌ এনে লোকো আছে যি মানুহ আৰু প্ৰকৃতি জগতত
যি সাকাৰ সগুণ ঈশ্বৰ ৰূপে প্ৰকট হয় তেওঁৰ সঙ্গত সাংযুজ্য অৰ্থাৎ মিলিত হোৱাৰ আশা
পোষণ কৰে । আন কথাত মানুহে কেনেকৈ সকলো ভগবদ্ অভিব্যক্তিকেই পৰিত্যাগ
কৰি অব্যক্ত অব্যক্তক পাবলৈ হুঃসাধ্য চেষ্টা কৰিব ?

এই সংশয় দূৰীকৰণৰ কাৰণে শ্ৰীকৃষ্ণই অৰ্জুনক কলে—

ময্যাৱেশ্য মনো যে মাং নিত্যযুক্তা উপাসতে ।

শ্ৰদ্ধয়া পৰয়োপেভাস্তে মে যুক্ততমা মতাঃ ॥ গী. ১২।২

—যি মোৰ প্ৰতি মন সন্নিবিষ্ট কৰি নিৰবচ্ছিন্নভাৱে আন্তৰিকভাৱে পৰম শ্ৰদ্ধাযুক্ত হৈ
মোৰ (সগুণ ব্ৰহ্মৰ) উপাসনা কৰে তেৱেঁই সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ যোগী—এই মোৰ মত । আকৌ
কৈছে—

তথাপি যিসকলে অব্যক্ত অবিনশ্বৰ ব্ৰহ্মৰ চিন্তা কৰে তেওঁলোকে মোকেই লাভ
কৰে, কিন্তু অব্যক্তৰ উপাসনা দেহাভিমানী জীৱৰ পক্ষে সহজ সাধ্য নহয় । এতেকে
তুমি মোতেই চিন্ত সমাহিত কৰা ।

অৱধৃত গীতাত দত্তাশ্ৰেয়ই এইদৰে কৈছে—

যেনেদং পুৰিতং সৰ্বমাশ্বনৈৱাস্বনাশ্বনি ।

নিৰাকাৰং কথং হন্দে অভিন্নং শিৱমহায়ম্ ॥

—যি নিৰাকাৰ, অবিভেদ্য আনন্দস্বৰূপ আৰু অবিনাশী, যি নিজৰ মাজতে নিজৰদ্বাৰা
আৰু নিজেই সকলোতে পৰিব্যাপ্ত, তেওঁক মই কিদৰে বন্দনা কৰিম ?

এতেকে দেখা য়াৰ নিগুণ ব্ৰহ্মৰ উপাসনাৰ পৰিহৰ্তে সাকাৰ বা সগুণ ব্ৰহ্মৰ
উপাসনাহে সহজ সাধ্য । কিন্তু তথাপিও মানৱ মনৰ গঠন এনেকুৱা যে সগুণ ব্ৰহ্মৰ

৭৫৪ ৩৭০/১০

মানুষতো যি বস্তু অব্যক্ত অৰ্থাৎ যাৰ কোনো ধৰণৰ বিশিষ্ট আকাৰ মাই সি চকু আদি ইন্দ্ৰিয়ৰ অগোচৰ তাৰ লগত প্ৰেম বা শ্ৰদ্ধা বা ভক্তিৰ সম্পৰ্ক স্থাপন অথবা সেই বস্তুৰ নিৰৱচ্ছিন্ন চিন্তনৰদ্বাৰা মনক তাতে নিঃশ্ৰোদ্ধিত কৰি ৰখাটো মানুহৰ পক্ষে দুঃসাধ্য ; কাৰণ, মন ঘৰ্ভাৱেতেই চঞ্চল : গতিকে ইন্দ্ৰিয় গোচৰ কোনো স্থিৰ বস্তু মূললক্ষ্যৰূপে বা আধাৰৰূপে মনৰ সন্মুখত নাৰাখিলে, কিহক আশ্ৰয় কৰি মানুহে মনটো স্থিৰে ৰাখিব ? ইন্দ্ৰিয়ৰ অগোচৰ বস্তুটো মনে কল্পনা কৰিব কেনেকৈ ? চিত্তশুদ্ধিৰ এই মানসিক প্ৰক্ৰিয়া মহা মহা জ্ঞানী পুৰুষৰো পক্ষে দুঃসাধ্য, সাধাৰণ মানুহৰ পক্ষে সি একেবাৰে অসম্ভৱ । এই দুৰূহ সমস্যাৰ সমাধান কল্পে মহাশক্তি বাল গঙ্গাধৰ তিলকে এটা উদাহৰণ দাঙি ধৰিছে এইদৰে—জ্যা মতি শাস্ত্ৰৰ শিক্ষকে ছাত্ৰসকলৰ মনত বেখাৰ জ্ঞান স্পষ্ট কৰিবলৈ বৰ্ভত বেখাৰ অংশ এটা আঁকি দিয়ে ; কিন্তু এই বেখা অনাদি, অনন্ত আৰু বিস্তৃতিহীন অৰ্থাৎ অব্যক্ত, অথচ এই বেখা দৈৰ্ঘ্যগুণ থকা বাবে সগুণ ; সেই-কাৰণে সেই বেখাৰ কল্পনা মনত দৃঢ় কৰিবলৈ সেই বেখাৰ এটা অংশ বৰ্ভত আঁকি দেখুৱাবলগীয়া হয় । বেখা বস্তুটো যেনেকৈ অব্যক্ত তেনেকৈ নিৰ্গুণ ব্ৰহ্মও অব্যক্ত ; দৈৰ্ঘ্যগুণ বিশিষ্ট হোৱা কাৰণে বেখা যেনেকৈ সগুণ হৈ পৰে তেনেকৈ অব্যক্ত ব্ৰহ্মও সৃষ্টকৰ্তাৰূপে সৰ্বকৰ্তা হৈ সগুণ হৈ পৰে । বেখাৰ কল্পনা মনত দৃঢ় কৰিবলৈ যেনেকৈ বেখাখণ্ড বৰ্ভত আঁকা হয় সেইদৰে সেই নিৰাকাৰ অৰ্থাৎ অব্যক্ত পৰমেশ্বৰক প্ৰেমৰ আধাৰ কৰি তেওঁতেই নিজৰ চিন্তাহুস্তি লীন কৰিবৰ কাৰণে মনৰ সন্মুখত কোনো ধৰণৰ 'প্ৰত্যক্ষ' নামকপাণ্ডক বস্তু ৰাখিবলগীয়া হয়, যাতে সাধাৰণ মানুহৰ মনত সগুণ ঈশ্বৰৰ ধাৰণা স্পষ্ট হৈ পৰে । এনেকৈয়ে সাকাৰ ব্ৰহ্মৰ কল্পনাৰদ্বাৰা ভক্তিৰ ডেটি দৃঢ় কৰা হয় ।

লৌকিক জগতত দেখা যায় যে প্ৰথমতে কোনো ধৰণৰ ব্যক্ত বস্তু নেদেখিলে, সেই বস্তুটোৰ অব্যক্ত ৰূপৰ কল্পনাও মানুহৰ মনত উপস্থিত হব নোৱাৰে । উদাহৰণ স্বৰূপে আকাশৰ বায়ুৰূপে নেদেখাজনৰ মনত বায়ুৰূপৰ ধাৰণা গুপজাব নোৱাৰি আৰু দেখাজনৰ মনত বায়ুৰূপৰ ৰূপটো অব্যক্ত অৱস্থাতে মনত প্ৰতিভাত হব । সেই কাৰণে সৰ্বসাধাৰণৰ কাৰণে সাকাৰ বা সগুণৰ উপাসনাই সম্ভৱপৰ হয় । যোগবাসিষ্ঠ বামাৱলগত সাকাৰ ৰূপৰ আৱশ্যকতাৰ বিষয়ে উদাহৰণ দাঙি ধৰা হৈছে এইদৰে—

অক্ষৰাত্মকমলকয়ে যথা স্থূলবৰ্ত্তুলদৃশং পৰিগ্ৰহঃ ।

শুদ্ধবুদ্ধিপৰিলকয়ে তথা দাক্ষয়গ্নশিলামৱাচ্চনম্ ।

—আখৰৰ পৰিচয়ৰ কাৰণে শিঙসকলৰ সন্মুখত যেনেকৈ স্থূল কাঠবৰ্ত্তুল সজাই আখৰৰ

আকাৰ দেখুওৱা হয় সেইদৰে নিত্যা শুদ্ধ পৰব্ৰহ্মৰ জ্ঞান উৎপাদনৰ কাৰণে মাটি বা কাঠ বা শিলৰ মূৰ্ত্তি স্থাপন কৰা হয় ।

গতিকে দেৱতাৰ মূৰ্ত্তি সাজি তাকেই মাধ্যমৰূপে লৈ নিগুণ ব্ৰহ্মৰ উপাসনা কৰিব পাৰি ; কাৰণ নিগুণৰ উপাসনা যে অতি ক্লেশকৰ তাকেই শ্ৰীমদ্ভগৱদ্গীতাত কোৱা হৈছে এইদৰে—

ক্লেশোহমিকত্তৰস্তেষাং অব্যক্তাসক্তচেতসাং ।

অব্যক্তা হি গতিতুঃখং দেহৱদ্ভিৰৰাপ্যতে ॥ গী. ১২।৫

—অব্যক্তৰ ওপৰতে যি চিন্তাৰ একাগ্ৰতা নিবিষ্ট কৰে তেওঁৰ অশেষ কষ্ট হয়, কাৰণ দেহধাৰী মানুহৰ পক্ষে এই অব্যক্তগতি লাভ কৰা স্বভাৱতেই কষ্টকৰ ।

সেইকাৰণেই ভক্তিমাৰ্গত উপাসনাকেই প্ৰাধান্য দিয়া হৈছে । ভক্তিবাদীসকলে উপস্থাপিত কৰিছে যে যি নিগুণ, তেৱেই তেওঁৰ লীলা অৱস্থাত সগুণ বা সাকাৰ । শ্ৰীমদ্ভগৱত্ত কৈছে, ‘লীলায়া ৰাপি যুজ্যেবন্ নিগুণস্য গুণাঃ ক্ৰিয়াঃ’ ৩।৭।২—নিগুণ ব্ৰহ্মই লীলাৰ ছলোৰ্ণ গুণ আৰু ক্ৰিয়াযুক্ত হয় । বিমূৰ্খপুৰাণত সাকাৰ ব্ৰহ্মৰ লক্ষণৰ বিষয়ে ব্যাখ্যা কৰিছে এইদৰে—

মদক্ষৰং ব্ৰহ্ম য ঈশ্বৰঃ পুমান্

গুণোন্মিসৃষ্টিস্থিতিকালঃ সংলয়ঃ । ১।১।২

—যিজন সংস্কৰণ অক্ষৰ (অবিনাশী) ব্ৰহ্ম তেৱেই প্ৰকৃতিৰ ক্ষোভজনিত সৃষ্টিস্থিতিলায়নৰ হেতুভূত ঈশ্বৰ । অৰ্থাৎ বিশ্ব সৃষ্টিৰ কাৰণেই ব্ৰহ্মই সাকাৰ ৰূপ ধাৰণ কৰে । এতেকে দেখা যায় যে সাকাৰ উপাসনাৰদ্বাৰা নিগুণ পৰব্ৰহ্মৰো উপাসনা কৰা হয় ।

দাৰ্শনিকপ্ৰবৰ সৰ্বপল্লী ৰাধাকৃষ্ণণে কৈছে যে এক সগুণ ভগবানৰ সৈতে প্ৰেম বা শ্ৰদ্ধা আৰু বিশ্বাসৰ সম্পৰ্কই হৈছে ভক্তি । এই সগুণ ভগবানৰ উপাসনা বা অৰ্চনা দুৰ্বল, অনুন্নত, নিৰক্ষৰ, মুৰ্খ আৰু আন সকলোৰে পক্ষে উৎকৃষ্ট পন্থা । তাকেই অস্থ প্ৰকাৰে শ্ৰীমদ্ভগৱদ্গীতাৰ নৱম অধ্যায়ত শ্ৰীকৃষ্ণই কৈছে এইদৰে—

মাং হি পাৰ্থ ৰূপাশ্ৰিত্য যেষপি স্যুঃ পাপযোনয়ঃ ।

প্লিয়ৌ ৱৈৰেখাস্তথা শূদ্ৰাস্তেষপি যান্তি পৰাং গতিম্ ॥ গী. ৯।৩২

—হে পাৰ্থ, যি মোৰ আশ্ৰয় গ্ৰহণ কৰে সি যদি অন্ত্যজ নাৰী, বৈশ্য বা শূদ্ৰও হয়, তথাপি তেওঁ পৰমগতি লাভ কৰে ।

ভক্তিৰ ক্ষেত্ৰত কোনো জাতিবৰ্ণভেদ নাই । মানৱমাত্ৰেই ভক্তিৰ পথ গ্ৰহণ কৰিব পাৰে । সেইকাৰণেই ভক্তিবিদ ভগৱদ্ভক্তসকলে সহজভাৱে কৈছে—

ব্যাধৰ সৰ্বাচৰণং ক্ৰমস্য চ বস্মো বিন্যা গজেন্দ্ৰস্য কা ।
 কা জ্ঞাতি বিহৰস্য, ষাদৰপতেকগ্ৰস্য কিং পৌকষম্ ॥
 কুৰ্জায়া কমনীয়ৰূপমধিকং কিং তৎ সুদায়ো ধনম্ ।
 ভক্ত্যা তুষ্যাতি কেবলং ন তু শুণৈঃ ভক্তিপ্রিয়ো মাধৱঃ ॥

—ব্যাধৰ সদাচৰণ কি কি আছিল ? ক্ৰমৰ বস্ম কিমান ? গজেন্দ্ৰই কি বিন্দ্য লাভ
 কৰিছিল ? বিহৰৰ জ্ঞাতি কি আছিল ? উগ্ৰসেনৰ কি ক্ষমতা আছিল ? কুৰ্জীৰ
 কি ৰূপ আছিল ? সুদামৰ কি ঐশ্বৰ্য আছিল ? ভগবানৰ ভক্তই প্ৰিয়, তেওঁ ভক্তিৰদ্বাৰা
 তুষ্ট, তেওঁ অগ্ৰ শুণ বিচাৰ কৰি নাথাকে ।

ভক্তিৰ মাহাত্ম্য কীৰ্তন কৰি অগ্ৰ এঠাইত কোৱা হৈছে—

নৰত্বং দেৱত্বং নগৰনম্গত্বং মশকতা পশুত্বং কীটত্বং
 ভৱতু বিহগড়াদিজননম্ ।
 সদা তৎপাদাঙ্গস্মৰণপৰমানন্দলহৰীৰিহাৰসক্তং
 চেদ্ হৃদয়মিহ কিং তেন ৰপুষা ॥

—জন্মত মানুহেই হওক দেৱনৃত হওক বা পাহাৰ-পৰ্বতৰ পশু হওক, মহ, গৰু, ম'হ
 পতঙ্গ, পক্ষী ইত্যাদি যিয়েই নহওক, অন্তৰ যদি ইহ জন্মত পৰমানন্দলহৰীৰ উৎস
 তোমাৰ পাদপদ্মৰ ধ্যানতেই সদায় নিমগ্ন থাকে তেনেহলে কোন ষোনিত জন্ম তাৰ
 বিচাৰৰ প্ৰয়োজন নাই ।

যদিও ইয়াত অতিশয়োক্তিৰ আশ্ৰয় লোৱা হৈছে তথাপি ভক্তিৰ পৰম পৰাকাষ্ঠা
 পৰিস্ফুটভাৱে প্ৰকাশিত হৈছে ।

সেই এক কথাকেই অসমীয়া বৈষ্ণৱ মহাপুৰুষ শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ, মাধৱদেৱ, দামোদৰ-
 দেৱ, ভট্টদেৱ, হৰিদেৱ প্ৰভৃতিয়ে বাৰে বাৰে “কীৰ্তন,” “নামঘোষা” “কথাভাগৱত”
 “কথাগীতা” আদি গ্ৰন্থত দোহাৰিছে ।

শ্ৰীশঙ্কৰ মহাপুৰুষে ব্যক্ত কৰিছে—

নলাগে ভক্তিত দেৱ দ্বিজ ঋষি হইবে ।
 নলাগে সম্ভূত শাস্ত্ৰ বিস্তৰ জানিবে ॥
 তপ জপ যজ্ঞ দান সবে বিড়ম্বন ।
 কেৱলে ভক্তিত তুষ্ট হোস্ত নাৰায়ণ ॥ কী. ৭।১৫।১৬৫

আকৌ এঠাইত মহাপুৰুষে গাইছে—

নৰাঙ্ঘোহৌ সুখ ভোগ নলাগে মুকুতি ।
 তোমাৰ চৰণে মাত্ৰ থাকোক ভকতি ॥ কী. ৮।২।১২

ভক্তিব বীজ ঋগ্বেদতেই অঙ্কিত হৈছিল আৰু কালক্রমত ব্রাহ্মণ, আৰণ্যক, উপনিষদ, বামায়ন মহাভাৰত, গীতা, পুৰাণ আদিত বিভিন্ন প্ৰসঙ্গত ভক্তিব আত্মত্বিক প্ৰয়োজনৰ কথা উল্লেখ কৰা হৈছে। শ্বেতাশ্বতৰোপনিষদতেই ভক্তিব বিষয়ে প্ৰথমে উল্লেখ কৰা হৈছে আৰু ভক্তিৰ সহায়ত ভগৱদ্প্ৰাপ্তিৰ উপায় নিৰ্দেশ কৰা হৈছে এইদৰে—

যস্য দেৱে পৰা ভক্তিৰ্যথা দেৱে তথা গুৰৌ

তস্মৈতে কথিতা হাৰ্থাঃ প্ৰকাশন্তে মহাত্মনঃ

প্ৰকাশন্তে মহাত্মনঃ ॥ ৬।২৩

—যাৰ পৰমেশ্বৰত অকৃত্ৰিম ভক্তি আছে আৰু তদনুকূপ ভক্তি গুৰুৰ প্ৰতিও আছে, উপনিষদত কথিত এই সকলো বিষয় সেই ভক্ত মহাত্মাৰেই উপলব্ধ হয়।

ভক্তিব মূল শ্ৰদ্ধা, প্ৰেম আদিৰ কথা উপনিষদৰ বহু ঠাইত উল্লিখিত হৈছে। শ্ৰীমদ্-ভগৱদ্গীতা আৰু শ্ৰীমদ্-ভাগৱত—এই দুখন ভক্তিব প্ৰধান আধিকাৰিক গ্ৰন্থ। এই দুখন মহাগ্ৰন্থত ভক্তিব তত্ত্ব আৰু তাৎপৰ্য নিষ্কৃত ৰূপত দাঙি ধৰা হৈছে।

মধ্যযুগত ভাৰতৰ প্ৰাচীন ভাষাসমূহৰ বিভিন্ন বৈষ্ণৱ গ্ৰন্থত ভক্তিব নানা ব্যাখ্যা উপস্থাপন কৰা হৈছে। সনাতন হিন্দু ধৰ্মত ভক্তিব স্থান সকলোৰে ওপৰত বলি কলে অত্যাঙ্গি কৰা নহব।

ভক্তিমাৰ্গৰ প্ৰয়োজনৰ কথা অৱগত হোৱাৰ পিছত ভক্তিনো কাক বোলে বা ভক্তিব অৰ্থ কি তাকে জনাৰ প্ৰয়োজন আছে।

‘ভক্তি’ শব্দটো সংস্কৃতৰ ভক্ত্ ধাতুৰপৰা নিষ্পন্ন হৈছে—√ভক্ত্-+ ক্তিন=ভক্তি। ভক্ত্ ধাতুৰ অৰ্থ হৈছে সেৱা কৰা। সেৱা মানে ঈশ্বৰৰ সেৱা। ঈশ্বৰৰ প্ৰতি অনুৰাগপূৰ্ণ আসক্তিয়েই ভক্তি। শাণ্ডিল্যসূত্ৰত শাণ্ডিলাই কৈছে—“সা (ভক্তিঃ) পৰানুবক্তিবীশ্বৰে’ —২।১ ঈশ্বৰৰ প্ৰতি পৰা অৰ্থাৎ নিৰন্তৰ যি অনুৰক্তি তাকেই ভক্তি বোলে। দেৱৰ্ষি নাৰদে ভক্তিব সংজ্ঞা নিৰূপণ কৰি কৈছে—সা (ভক্তিঃ) তু অগ্নিন্ পৰমপ্ৰেমৰূপা’ — সেই ভক্তি আন একো নহয়, ঈশ্বৰৰ প্ৰতি গাঢ় প্ৰেম ২। হৃদয় বিগলিত মৰম। শ্ৰীমদ্-ভাগৱত পুৰাণৰ মতে এই ভক্তি হব লাগে অহৈতুক—“অহৈতুকাত্মাৰহিতা য়া ভক্তিঃ পুৰুষোত্তমে”—৩।২।১২। ভক্তি অহৈতুক হব লাগে এই কাৰণেই যে যেতিয়া মানুহে প্ৰাৰ্থনা কৰে ‘হে পৰমেশ্বৰ মোক অমুক দিয়া’ তেতিয়া ভক্তি সহৈতুক হৈ পৰে আৰু যাগ-যজ্ঞাদি কাম্য কৰ্মাদিৰ অনুষ্ঠানৰ নিচিনা হৈ পৰে। সেইকাৰণে ভক্তি হব লাগে ঈশ্বৰৰ কৃপা লাভৰ কাৰণে আত্মসমৰ্পণ। ইল্লাভ কামনা বাসনাৰ কোনো স্থান নাই। ই কেনে হোৱা উচিত তাকেই ভক্তজনে ব্যক্ত কৰিছে এইদৰে—

ন ধনং ন জনং সুন্দৰীং কৱিত্তাং বা জগদীশ কাময়ে ।

মম জন্মনি জন্মনীশ্বৰে ভৱতাদ্ ভক্তিবহুভুকী ত্বয়ি ॥ শিলাচক্ৰ. ৪.

—হে ঈশ্বৰ ধন, জন, সুন্দৰী নাৰী. কবি প্ৰতিভা মোক একোকে নালাগে, জন্মে জন্মে পৰমেশ্বৰত স্বতঃস্ফূৰ্ত ভক্তিয়েই মোৰ কাম্য ।

এই একেটা সুৰতে মহা বৈষ্ণৱ কবি মাধবদেৱে গাইছে—

মুক্তিত নিস্পৃহ যিটো সেই ভকতক নমো

বসময়ী মাগোহো ভকতি ।

সমস্ত মন্তকমণি

নিজ ভকতৰ বশ্য

ভঞ্জে হেন দেৱ যদুপতি ॥

দামোদৰ/ ১

ইয়াৰ তাৎপৰ্য এই যে ভুক্তিমুক্তিস্পৃহাশূন্য হৈ একমাত্র সেৱাৰ ভাৱ মনত লৈ যিজনে ভগবানক ভজনা কৰে তেৱেই প্ৰকৃত ভক্ত। প্ৰকৃত ভক্তই সাযুজ্য মুক্তি নিবিচাৰে—কাৰণ সাযুজ্য মুক্তিত ভগৱানৰ লগত ভক্ত বিলীন হৈ যায়, ভগৱানৰ লগত বিলীন হোৱাৰ পিছত ভগৱদ্ভক্তিৰ বা সেৱাৰ মূল ক'ত? সেই কাৰণেই মহাপুৰুষে কীৰ্তন ঘোষাত কৈছে—

নেলাগে লীন মুকুতিক তথা ।

নাই হৰিপদ পদজ্ঞ বথা ॥

কৰ্ণৰ অমৃত হৰি-চৰিত ।

ভকতৰ মুখে শুনিব নিত ॥ কী ৩৩৪১

লীন মুকুতিত ভগৱানৰ সৈতে ভক্তৰ কোনো ভেদভাৱ নাথাকে। সেৱক-সেৱা ভাৱৰ বিলোপ ঘটে। সেই কাৰণে ভক্তসকলে সালোক্য, সামীপ্য, সাক্ষ্য আৰু সাক্ষি এই চাৰিপ্রকাৰৰ মুক্তি বিচাৰে। ঈশ্বৰৰ পদ সেৱা যাতে জনমে জনমে কৰিব পাৰে তাকেই বিচাৰে।

এই ভক্তিৰ স্বৰূপে নো কি হোৱা উচিত তাকেই মহাত্মা শ্ৰীৰামানুজাচৰ্যই ব্যক্ত কৰিছে এইদৰে—

ধ্যানং চ তৈলধাৱাৰং, অৱিচ্ছিন্নস্মৃতিসন্তানকপঞ্চাশ্চুতিঃ, স্মৃত্যপলভ্তে সৰ্বগ্রন্থী-
নাম ৱিপ্ৰমোক্ ইতি ভৱতি চ স্মৃতিভাৱনাপ্ৰকৰ্ষাং দৰ্শনকপতা। এৱং কপা
ঞ্চাশ্চুতিৰে ভক্তিশব্দন অভিধীয়ন্তে ।

—ব্ৰহ্মসূত্ৰভাষ্য ১১।১

—এটা পাত্ৰৰ পৰা আন এটা পাত্ৰত ধালি থকা নিৰৱচ্ছিন্ন তৈলৰ দৰে ধ্যায় বস্তুৰ নিৰন্তৰ প্ৰবৰ্ত্তন নাম ধ্যান। এনেকুৱাকৈ কৰা ভগৱানৰ প্ৰবৰ্ত্তনৰ পৰা সকলো বন্ধন নাশ হয়।

শাস্ত্ৰ এনেকুৰা নিৰন্তৰ স্মৰণকেই মুক্তিৰ কাৰণ বোলা হৈছে। এনেকুৰা স্মৰণ বা স্মৃতি প্ৰগাঢ় হলেই দৰ্শনৰ (দেখাৰ) তুল্য হৈ পৰে। এনেকুৰা প্ৰগাঢ় স্মৃতিকেই ভক্তি বোলে। সেই কাৰণেই কোৱা হৈছে—

সততং স্মৰ্ত্বো বিষ্ণুঃ স্মৰ্ত্বো ন জাতু চিং ।

সৰে' বিধিনিষেধাঃ সুবেত্ত্বোৰেৰ কিঙ্কৰাঃ ॥

— নাৰদীয় পঞ্চৰাত্ৰ

—নিৰন্তৰভাৱে বিষ্ণুক স্মৰণ কৰিব লাগে, কেতিয়াও বিস্মৃত হব নালাগে। অগ্ৰাহ্য যিবোৰ বিধিনিষেধ আছে সেই সকলোবোৰেই এই বিধিনিষেধৰ অন্তৰ্গত।

পদ্মপুৰাণত বৰ্ণনা কৰা হৈছে যে ভগবান বিষ্ণুৰ নাম স্মৰণৰদ্বাৰা মনৰ সকলো অপবিত্ৰতা দূৰ হয়; ই পবিত্ৰকো অতি পবিত্ৰ কৰে; অপবিত্ৰৰ যিমান অৱস্থা হব পাৰে অৰ্থাৎ পাপকৰ্ম আচৰণৰদ্বাৰা যিমানবোৰ অধঃপতন ঘটে তাৰপৰা উদ্ধাৰ কৰিব পাৰে একমাত্ৰ হৰিমাং স্মৰণে।

কেৱল স্মৰণেই নহয়, ভক্তিৰ আৰু কেবাটাও স্তৰ আছে! শ্ৰীমদ্ভাগৱতত প্ৰহ্লাদে হিৰণ্যকশিপুক ভক্তিৰ প্ৰকাৰৰ বিষয়ে কৈছে—

শ্ৰৱণং কীৰ্তনং ৰিষেণা স্মৰণং পাদসেৱনম্

অৰ্চনং ৰন্দনং দাস্যং সখ্যমাশ্বনিৱেদনম্ ॥ ৭।৫।২৩

—বিষ্ণুৰ নাম শ্ৰৱণ, কীৰ্তন, স্মৰণ আৰু বিষ্ণুৰ পৰিচৰ্যা, পূজা, স্তুতি, দাসত্ব-ভাৱনা, সখ্য অৰ্থাৎ মিত্ৰত্ব-ভাৱনা আৰু আশ্বনিবেদন অৰ্থাৎ সম্পূৰ্ণ আশ্বসমৰ্পণ এই নটা ভক্তিৰ লক্ষণ।

এই নৱ লক্ষণযুক্ত ভক্তি যদি বিষ্ণুৰ প্ৰীতিৰ অৰ্থে কৰে তেন্তে ভক্তই মুক্তি লাভ কৰিব পাৰে।

শ্ৰীকৃষ্ণই পৰম৬০ নাৰদক কৈছে—

নাহং ৱসামি ৱৈকুণ্ঠে যোগিনাং হৃদয়ে ন চ।

মদ্ভক্তা যত্র গায়ন্তি তত্র তিষ্ঠামি নাৰদ ॥ বৃহন্নাৰদীয়পুৰাণ ১১।৪

—হে নাৰদ, মই স্বৰ্গত বাস নকৰোঁ, য'ত মোৰ ভক্তসকলে মোৰ মহিমা কীৰ্তন কৰে তাতেই মোৰ বাসস্থান।

শ্ৰৱণ, কীৰ্তন, স্মৰণাদি বিভিন্ন উপায়েৰে চিৰ আনন্দময়, চিৰপ্ৰসন্ন আৰু ভক্তবৎসল পৰমেশ্বৰৰ ওচৰত আশ্বসমৰ্পণ কৰিব পাৰিলেই ভক্তসকলে স্বৰ্গীয় আনন্দ লাভ কৰিব পাৰে। ভক্তিৰ সহায়ত ভক্তৰ পৰমাৰ্থিক শান্তি লাভ হয়। ভক্তই সদায় ভগবানৰ

ওচৰত দীন বুলি আত্মসমৰ্পণ কৰিব লাগে, কাৰণ ভগবানে ভক্তৰ দীনতা ভাল পায় ; সেই দীনতাত ঈশ্বৰৰ আনন্দ, তাকেই নাৰদে 'দৈশ্বপ্ৰিয়ত্বম্' বুলি কৈছে। ভক্তই যেতিয়া ঈশ্বৰৰ ওচৰত নিজক সমৰ্পণ কৰে সকলো সাংসাৰিক বাসনা-লালসা ত্যাগ কৰে তেতিয়াই ভগবানে ভক্তৰ সমস্ত ভ্ৰান্তি গ্ৰহণ কৰে, ভক্তৰ সকলো অজ্ঞান অৰ্থাৎ জ্ঞান পথৰ সকলো বাধা দূৰ কৰে ; ভগবানে তেওঁৰ অপাৰ-অসীম কৰুণাৰে ভক্তৰ জীৱন পবিত্ৰ কৰে। এই ভগৱানত আত্মসমৰ্পণ অৰ্থাৎ ভগবানৰ ওচৰত শৰণ লোৱা কাৰ্যৰদ্বাৰা ভগৱদ্ প্ৰাপ্তি ঘটে। এই প্ৰসঙ্গত ড° সৰ্বপল্লী ৰাধাকৃষ্ণণৰ ভক্তিধাৰাৰ কথাখিনি প্ৰতিধানযোগ্য। তেওঁ কৈছে—

ঈশ্বৰৰ অনুগ্ৰহ আমি আমাৰ নিজৰ চেষ্টাৰদ্বাৰা অৰ্জন কৰিব নোৱাৰোঁ— এই ধাৰণাৰপৰাই তীব্ৰ ভাবাবেগ বিশিষ্ট ধৰ্মাচৰণৰ উৎপত্তি। ভক্তিৰ কাৰণে মাত্ৰ শ্ৰদ্ধা আৰু প্ৰেমৰ প্ৰয়োজন ; কিন্তু প্ৰপত্তি বা শৰণাগতি বা সেৱাৰ ক্ষেত্ৰত আমি আমাক ঈশ্বৰৰ ওচৰত নিৱেদন কৰোঁ—তেওঁ তেওঁৰ ইচ্ছানুসৰি আমাক যি কৰে কৰক এই মনোভাবলৈ। এই ক্ষেত্ৰত বিশ্বাস বা প্ৰত্যয়ৰ প্ৰত্যক্ষ আৰু দীনভাৱেৰে আত্মসমৰ্পণৰ সৰল আৰু নিৰলঙ্কাৰ বিশুদ্ধতাই বিশেষভাৱে প্ৰকাশিত হয়। ভক্তিযোগৰ তীব্ৰতাৰপৰা সমৰ্পণৰ সম্পূৰ্ণতাতেই ধাৰ্মিকতাৰ মূল— এই ধাৰণা প্ৰপত্তিত জন্মে। নিজকে সম্পূৰ্ণৰূপে আত্মবোধ-শূন্য কৰিলেই ভগবানে আমাক অধিকাৰ কৰে। তেতিয়া আমাৰ সকলো দাবী—(অৰ্থাৎ মোক অমুক দিয়, মোৰ অমুক কৰা আদি সকলো ভাব) বিসৰ্জন দিব লাগে। ভক্তি আৰু প্ৰপত্তিৰ প্ৰভেদ বুজাবলৈ পশুৰ আচৰণৰ দৃষ্টান্ত উপস্থাপিত কৰা হয়। এটা বানৰাপম (মৰ্কটকিশোৰহায়) আনটো বিড়ালপোম (মাৰ্জাৰকিশোৰহায়)—বান্দৰৰ পোৱালীয়ে মাকক দুঢ়াৰে খামোচ মাৰি ধৰে—নিজকে বক্ষা কৰিবলৈ। বান্দৰৰ পোৱালীক প্ৰকৃততে মাকেই বক্ষা কৰে, নিজৰ প্ৰয়াস অতি সামান্য। আনফালে মেকুৰীৰ পোৱালীক মাকে মুখেৰে কামুৰি ধৰি লৈ যায়, পোৱালীটোৰ নিজস্ব চেষ্টা একো নাই—নিজৰ নিৰাপত্তাৰ কাৰণে কোনো চেষ্টা নকৰে। ভক্তিত ঈশ্বৰৰ অনুগ্ৰহ লাভৰ কাৰণে সামান্য প্ৰয়াস কৰিব লাগে ; প্ৰপত্তিত কিন্তু ভগবানে উদাৰভাৱে কৰুণা বৰ্ষণ কৰে—আমাৰ নিজৰ যোগ্যতা বা সেৱাৰ পৰিমাণৰ কোনো প্ৰশ্ন নাই। —শ্ৰীমদ্ভৱদ্গীতা—ৰাধাকৃষ্ণ

প্ৰপত্তিৰ স্বৰূপ বুজাবলৈ শাস্ত্ৰকাৰে প্ৰপত্তিৰ কেইবাটাও স্তৰৰ উল্লেখ কৰিছে—

(১) আনুকূল্য সংকল্প: —সকলোৰে প্ৰতি শুভ ইচ্ছা ; (২) প্ৰাতিকূল্যস্য বৰ্জনম্

—অনিষ্টৰ ইচ্ছা বৰ্জন ; (৩) বন্ধিস্বভাৱীতি বিশ্বাসঃ—ঈশ্বৰে বন্ধা কৰিব ; (৪) গোপ্তৃত্বৰণঃ—ত্ৰাণকৰ্তাৰূপে তেওঁৰ আশ্ৰয় লাভ ; (৫) কাৰ্পণ্যম্—সম্পূৰ্ণ অসহায়তা-বোধ ; (৬) আত্মনিক্ষেপঃ—সম্পূৰ্ণ আত্মসমৰ্পণ ।

লোকপৰম্পৰাত সম্পূৰ্ণ আত্ম সমৰ্পণকেই প্ৰপত্তিৰ পৰগতি আৰু লক্ষ্য বুলি ধৰা হয় । আত্মসমৰ্পণক ‘অঙ্গী’ আৰু বাকী পাঁচটাক ‘অঙ্গ’ বোলা হয় । ইয়াকেই “ষড়বিধা শৰণাগতিঃ” বোলা হয় ।

এই প্ৰপত্তিৰ কথা গীতাৰ বহু ঠাইত বিস্তৃত হৈ আছে । প্ৰথমে অৰ্জুন কৈছে, “শিষ্যস্তেহং শাশ্বি মং ত্ৰাং প্ৰপন্নম্”—“মই তোমাৰ শিষ্য, তোমাৰ প্ৰপন্ন—তোমাৰ শৰণাগত মোক উপদেশ দিয়া ।” গীতাৰ শেষত ভগবানে অৰ্জুনক কৈছে, “তমের শৰণং গচ্ছ সৰ্ভাৱেন ভাৰত”—“হে অৰ্জুন, তুমি সৰ্বতোভাৱে তেওঁৰেই সেই ঈশ্বৰৰেই—শৰণাগত হোৱা ।”, “সৰ্ভৰ্মান্ পৰিত্যজ্য মামেকং শৰণং ব্ৰজ ।”—“সকলো ধৰ্মাধৰ্ম ত্যাগ কৰি মাত্ৰ মোতেই শৰণ লোৱা ।” আকৌ আছে, “নিৰাসঃ শৰণং সুহৃৎ”—“ভগবান সকলোৰে আশ্ৰয়, সকলোৰে শৰণ্য আৰু মঙ্গলবিধাতা ।” আকৌ শৰণাগত ভক্তই ভগবানক কিদৰে প্ৰাৰ্থনা কৰিব লাগে তাকো ভগবান শ্ৰীকৃষ্ণই শিকাইছে,—“তমের চাচ্যং পুৰুষং প্ৰপদ্যে যতঃ প্ৰহৃতিঃ প্ৰসূতা পুৰাণী ।”—“মই সেই পুৰুষৰ শৰণ লৈছোঁ, যি এই অনাদি সংসাৰ প্ৰবাহৰ উৎস বা মূল ।”

এতক এই সিদ্ধান্তত উপনীত হব পাৰি যে ভগবানৰ অনুগ্ৰহ লাভৰ কাৰণ ভক্তি আৰু ভক্তিৰ অঙ্গস্বৰূপ প্ৰপত্তিৰদ্বাৰা উপাসনা কৰাটোৱে প্ৰশস্ত পথ ।

এই প্ৰসঙ্গত এই কথা মনত ৰাখিব লাগিব যে ভক্তিৰ ভিত্তি শ্ৰদ্ধা । সেইকাৰণে তত্ত্ব-দৰ্শাসকলে বাৰে বাৰে কৈছে যে যিসকলে যি যি দেৱতাক শ্ৰদ্ধা কৰে সেই দেৱতাকেই তেওঁলোকে পূজা কৰে ; বিভিন্ন দেৱতাৰ প্ৰতি পৃথকভাৱে মানুহ শ্ৰদ্ধাশীল হৈ সেই সেই দেৱতাক উপাসনা কৰিলেও পৰমেশ্বৰ পৰব্ৰহ্মৰেই উপাসনা কৰা হয়, কিয়নো বিভিন্ন দেৱতাও এক ব্ৰহ্মৰে কপান্তৰ মাথোন । সেই কথা গীতাত স্পষ্টভাৱে কোৱা হৈছে—

যো যো য়াং য়াং তনুং ভক্তঃ শ্ৰদ্ধয়াচ্চিত্তুমিচ্ছতি ।

তস্য তস্যাচলাং শ্ৰদ্ধাং তামের বিদধাম্যহম্ ॥ গী. ৭.২১

—যি যি ভক্তই যি যি দেৱতাক বা দেৱমূৰ্ত্তিক শ্ৰদ্ধাসহ অৰ্চনা কৰে, সেই সেই দেৱমূৰ্ত্তি-ৰূপেই মই তেওঁলোকক অচলা ভক্তি প্ৰদান কৰোঁ ।

মানৱ মায়েই ভগবানক নিজৰ নিজৰ বাসনাৰ আকাৰত সাধাৰণ বা আকৃতি প্ৰদান কৰে ।

সাধাৰণ মানুহে ভগবানৰ ওচৰত জ্ঞান, ধন, পুত্ৰ আদি কামনা কৰে, কাৰণ ভগবানক ঐহিক জীৱনৰ অভাৱ, দুখ দুৰ্গতি নাশৰ আহিলা বুলি ভাবে । কিন্তু ভক্তিৰ

পঞ্চ আগবাঢ়ি নিজৰ চিন্তা আৰু মনন শক্তিৰদ্বাৰা ভক্তই লাহে লাহে ভগবানৰ মঙ্গলময় ইচ্ছা আৰু জাগতিক কল্যাণ সাধনৰ উদ্দেশ্যৰ কথা উপলব্ধি কৰিব পাৰে আৰু ভগবানৰ সেই উদ্দেশ্যৰ লগতে নিজকে মিলাই দিব পাৰে। তাকেই মধুসূদন সৰস্বতীয়ে কৈছে— ভক্ত আৰু ভগবানৰ মাজত কোনে' ভেদাভেদ নোহোৱা এনে এটা অৱস্থা হয় য'ত বিগলিত প্ৰেমৰ দিবা উন্মাদনাৰদ্বাৰা ভক্তৰ মন ঈশ্বৰত বিলীন হৈ যায়। ভক্ত প্ৰজ্ঞাদেই এই দিবা উন্মাদনাত ভগবানৰ লগত তদংগত চিত্ত হৈ পৰিছিল।

সৰ্বশেষত ইয়াকেই কব পাৰি যে ভক্তই যেতিয়াই সম্পূৰ্ণভাৱে আত্মসমৰ্পণ কৰে তেতিয়াই ভক্তি পূৰ্ণতা প্ৰাপ্ত হয়। ভক্তিতে ঈশ্বৰ ভক্তৰ বন্দ্য হৈ হয় আৰু তেওঁ ভক্তৰ লগ নেৰে।

শ্ৰীকবীৰেন্দ্ৰ শৰ্মা

মুখ্য প্ৰাসংগিক গ্ৰন্থ :

১. বাল গঙ্গাধৰ তিলক — গীতাৰহস্য
২. বাধাকৃষ্ণণ — শ্ৰীমদ্ভগৱদ্গীতা
৩. তীৰ্থনাথ শৰ্মা — ভক্তিবাদ
৪. জগদীশ চন্দ্ৰ ঘোষ — শ্ৰীকৃষ্ণ ও ভাগবত ধৰ্ম
৫. অহুলচন্দ্ৰ সেন প্ৰচুতি সম্পাদিত — উপনিষদ (অৰ্থ ও সংস্কৰণ)
৬. ৰমেশ চন্দ্ৰ দত্ত — ঋগ্বেদ-সংহিতা
৭. R. G. Bhadarkar — Vaisnavism Saivism and Minor Religious Systems.
৮. Alfred C Geden — Studies in Eastern Religious



অসমৰ বৈষ্ণৱ-দৰ্শনৰ
ৰূপৰেখা



মানুহৰ মন স্বভাৱতে অনুসন্ধিৎসু, গতিকে নজনা বস্তুক জানিবৰ কাৰণে তাৰ এটা নৈসৰ্গিক বাসনা আছে। যদি কিবা জনাও যায় তথাপি তাক নানা কাল্পনিক আকাৰ দি নতুন নতুন ৰূপ খটুৱাই অভিনৱৰূপে জানিবলৈ সৰ্বদাই মানৱ মন ব্যস্ত। সেই কাৰণে যদি মানৱৰ আদিম যুগ স্বীকাৰ কৰা হয় তেন্তে কব লাগিব যে সেই অজ্ঞাত আদিম যুগৰপৰাই মানৱৰ চিন্তা অতীন্দ্রিয় বাজাৰ খবৰ লবলৈও ব্যস্ত হৈ পৰিছে। প্ৰশ্ন হব লাগিলে তাৰ এটা এনেকুৱা বিষয় লাগিব যিটো জ্ঞাত হৈও অজ্ঞাত অৰ্থাৎ যিটো বস্তুক আলম লৈ মানুহৰ মনত সেই বিষয়ে নানা প্ৰশ্নৰ উদয় হব সেই বিষয়টো যদি একেধাৰে নাথাকে বা থাকিলেও সেই বিষয়ে কোনো সামান্য জ্ঞান নাথাকে তেন্তে সেই বস্তুৰ বিষয়ে কোনো প্ৰশ্ন হোৱাৰ সম্ভাৱনা নাই : “আকাশ-কুসুম” নাই বুলি আমি জানোঁ আৰু হিমালয় পৰ্বতৰ ভিতৰত যদি কিবা আচৰিত ধৰণৰ বস্তু আছে সেই বিষয়ে আমাৰ সামান্য জ্ঞানো নাই গতিকে সেই বিষয়ে আমাৰ মনত ‘সি কেনেকুৱা ? ক’ৰ পৰা হ’ল ? কেনেকৈ হ’ল ? ইত্যাদি কোনো প্ৰশ্ন বা অনুসন্ধিৎসাৰ উদয় নহয়। ইফালে যি বস্তুটো সৰ্বপ্ৰকাৰে জনা আছে সেই সম্বন্ধেও মানুহৰ মনত প্ৰশ্ন মুঠে। যি বস্তুটো সামান্যভাৱে জনা আছে অথচ বিশেষভাৱে জনা নাই সেই বস্তুটোৰ বিষয়ে জানিবলৈ আমাৰ মন উদ্গীৰ হৈ উঠে। এই জনা-নজনাৰ লুকালুকিতৈ মুগ্ধ হৈ আমাৰ মন অজ্ঞাত বস্তুটোৰ পাছে পাছে ঘূৰিব ধৰে তাৰ সম্পূৰ্ণ স্বৰূপ আৱিষ্কাৰৰ অনুসন্ধানত। এই জনা-নাজনাৰ আকৰ্ষণত যে মানৱ মনত এক প্ৰকাৰ ছন্দোৱন্ধ বা নিয়মিত গতি বা অগ্ৰগামিতাৰ উদয় হয়, তাৰেই নাম দাৰ্শনিকতা বা দাৰ্শনিক গৱেষণা।

প্রথমতে মানৱে সামান্যভাৱে নিজক জানে আৰু লগে লগে দেখা পায়
 এই অনন্ত বৈচিত্ৰ্যময় বিস্তৃত বাহু জগদৰূপ কাৰ্যবাশি। ইয়াৰ দৃশ্যমান
 আৰু বৰ্তমান স্বৰূপ বিষয়ে আমাৰ কোনো সন্দেহ বা
 দাৰ্শনিক দৃষ্টি প্ৰশ্নৰ উদয় নহয়। ইয়াৰ অতীত ৰূপ বা কাৰণ, ভৱিষ্যৎ
 ৰূপ বা কাৰ্য, আমি প্ৰত্যক্ষ দেখা নাপাওঁ; কাৰণ, অতীত আৰু ভৱিষ্যৎ
 কালত নিহিত পদাৰ্থ প্ৰত্যক্ষৰ বিষয় নহয়—সি সৰ্বদাই অতীত্ৰিয়। তাকে
 জানিবলৈ আমাৰ মন ধাৰিত হয়। এই পৰিদৃশ্যমান বস্তুৰ কাৰণ কি, কাৰ্য
 কি, সেই কাৰ্য বা কাৰণৰ লগত ইয়াৰ সম্বন্ধ কি? এই কেইটা প্ৰশ্ন
 প্ৰথমতে উদয় হয়। ফলতঃ আমাৰ প্ৰশ্নটি হ'ল কাৰ্যকাৰণৰ তত্ত্ব সম্বন্ধে;
 আমি জানিব খোজোঁ বৰ্তমান কাৰ্যৰ লগত অতীত কাৰণৰ সম্বন্ধ আৰু
 তাৰ স্বৰূপ আৰু আনফালে বৰ্তমান কাৰণৰ লগত ভৱিষ্যৎ কাৰ্যৰ সম্বন্ধ
 আৰু তাৰ স্বৰূপটি। ইয়াক জানিবৰ কাৰণে এই পঞ্চম মানুহে যত যি
 ভাবিছে, আলোচনা কৰিছে সেই সমস্তই দৰ্শন; এই ভাবনাৰ অন্তুকূল
 মানসিক যোগ্যতাকে দাৰ্শনিক দৃষ্টি বুলিব পাৰোঁহ'ক। তেন্তে, দৰ্শনশাস্ত্ৰৰ
 প্ৰতিপাদ্য কি? এইটো এক কথাত কবলৈ হলে কব লাগিব যে কাৰ্য
 কাৰণতত্ত্ব নিৰ্ময় অৰ্থাৎ কাৰ্যৰ লগত কাৰণৰ সম্বন্ধটি কি বা কেনে, তাকেই
 দৰ্শনশাস্ত্ৰত প্ৰতিপাদন কৰা হৈছে। এই কাৰ্যকাৰণৰ সম্বন্ধ বিচাৰ নকৰাকৈ
 মানুহে কেতিয়াও উন্নতিৰ পথত আগবাঢ়ি যাব নোৱাৰে। এই কাৰ্যকাৰণৰ
 তত্ত্ব আলোচনাৰ ফলতে মানুহে অতীতৰ অন্ধকাৰাচ্ছন্ন গুহাৰ পৰা কত কি
 নতুন নতুন বিষয়ৰ আৱিষ্কাৰ কৰিছে তাৰ কোনো ইয়ত্তা নাই। পদাৰ্থবিদ্যা,
 ভূতত্ত্ব, আকাশতত্ত্ব, প্ৰজ্বতত্ত্ব, ধৰ্মনীতি, অৰ্থনীতি, ৰাজনীতি, সমাজনীতি
 আদি মানৱ সভ্যতাৰ গৌৰৱময় আৱিষ্কাৰবিলাকৰো মূলতে হৈছে এই
 কাৰ্যকাৰণতত্ত্বৰ অনুসন্ধান আৰু অনুশীলন। ই আমাৰ অতীতৰ পিনে
 যিদৰে পোহৰ পেলায় ভৱিষ্যতৰ পিনেও সেইদৰে দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰে।
 এই কাৰ্যকাৰণৰ ভাৱনাকৰূপ পোহৰৰ সাহায্যতে ভৱিষ্যতৰ অন্ধকাৰত থকা
 তত্ত্ববিলাকৰ সন্ধান পোৱা যায়। ভৱিষ্যতৰ ভাৱনা ব্যতিৰেকে যে মানৱে
 জীৱনৰ পথত এক পদো অগ্ৰসৰ হব নোৱাৰে এই কথা অতি সহজবোধ্য।

কাৰ্য ভৱিষ্যত. কাৰণ বৰ্তমান, আকৌ কাৰ্য বৰ্তমান, কাৰণ অতীত, গতিকে কাৰ্যকাৰণৰ লগতে আমাৰ ভূত-ভৱিষ্যৎ-বৰ্তমান জড়িত হৈ আছে।

কাৰ্যকাৰণ-তত্ত্ব জানিবলৈ হলে বহিৰ্জগৎ আৰু অন্তৰ্জগতৰ প্ৰত্যেকটি পদাৰ্থৰ স্বভাৱ পৰীক্ষাৰ আৱশ্যক হৈ পৰে। 'মই' বা আত্মাৰ বাহিৰে সকলো পদাৰ্থই ভাৰতীয় দৰ্শনৰ মতে জড়। গতিকে দ্ৰষ্টা বা আত্মাৰ বাদ দি জড় বস্তুবোৰৰ কাৰ্যকাৰণভাৱ নিকপণকে আমি জড়বিজ্ঞান বোলোঁহ'ক।

দৰ্শন শব্দৰ ব্যুৎপত্তি অনুসাৰে। দৃশাতে—জ্ঞায়তে তত্ত্বমেনে ইতি)

দৰ্শন শব্দৰ
ব্যাপক অৰ্থ

দেখা যায়,—জ্ঞান বা বিজ্ঞান মাত্ৰেই দৰ্শন। গতিকে ব্যাপকভাৱে ব্যুৎপত্তিগত অৰ্থক লৈ বিদ্যা বা তত্ত্বজ্ঞানৰ কাৰণীভূত পৰীক্ষা-সম্বলিত শাস্ত্ৰই দৰ্শনশাস্ত্ৰ। তেতিয়া হলে সমস্ত বিদ্যাস্তানেই ইয়াৰ ভিতৰত পৰে।

শ্ৰুতিত আছে যে “আত্মা ৰাৰে দ্ৰষ্টব্যঃ” (বৃহদাৰণ্যকোপনিষৎ) “আত্মাক (নিজক) উপলব্ধি কৰিব লাগে।” কেনেকৈ আত্মদৰ্শন কৰিব

দৰ্শন শব্দৰ
পাৰিভাষিক
অৰ্থ

লাগে, তাৰ উপায় কি? এই আশঙ্কাত কৈছে যে “শ্ৰোতৰ্যো মন্তৱ্যো নিদিধ্যাসিতৱাঃ” [বৃ: আ: উ:] আত্মাৰ বিষয়ে শুনি লবা (শ্ৰুতিৰ পৰা), উপপত্তি অৰ্থাৎ যুক্তি প্ৰমাণ প্ৰয়োগৰদ্বাৰা উপপাদন কৰিবা; আৰু তাৰ পাছত শ্ৰুত আৰু উপপাদিত আত্মাৰ ধ্যান কৰিবা। আত্মদৰ্শন হলেই সকলো পদাৰ্থৰে তত্ত্ব বা কাৰ্যকাৰণভাৱৰ দৰ্শন বা জ্ঞান হব—“আত্মনি খম্বে দৃষ্টে শ্ৰুতে মতে ৱিজ্ঞাত ইদং সৰ' ৱিদিভম্” [বৃ: আ: উ:]। এই হিচাপে আত্মক দেখা যায় (সাক্ষাদ্ভাৱে জনা যায়) যাৰদ্বাৰা তেনেকুৱা অধ্যাত্মগাত্ৰকে দৰ্শন বোলা হয়। এয়ে দৰ্শন শব্দৰ পাৰিভাষিক অৰ্থ। আত্মাৰ স্বৰূপ, বাহ্য জগতৰ লগত তাৰ সম্বন্ধ, আত্মা আৰু বাহ্য জগতৰ অসংলগত কোনোবা আছে নেকি, আছে যদি তেওঁৰ স্বৰূপ কি? আত্মাৰ লগত আৰু বাহ্য জগতৰ লগত তেওঁৰ সম্বন্ধ কেনেকুৱা? এইবিলাকৰ যথার্থ জ্ঞান নহলে আত্মাৰ যথার্থ উপলব্ধি নহয় গতিকেহে এইবিলাকৰ

পৰীক্ষা আৰু কাৰ্যকাৰণ-ভাৱ আদি নিৰ্ণয় কৰিব লগা হ'ল। গতিকে ইয়াত অৰ্থাৎ দৰ্শনশাস্ত্ৰত আত্মনিকপণেই প্ৰধান, বাহ্য জগতৰ পৰীক্ষা আৰু স্বৰূপ-নিকপণ প্ৰাসঙ্গিক বা গুণীভূতহে। জড়বিজ্ঞান যাক বোলা হয় তাত বাহ্য জাগতিক-বস্তুৰ স্বৰূপ-পৰীক্ষাহে প্ৰধান।

কোনো এটা বস্তুৰ তত্ত্বজ্ঞান সম্পূৰ্ণভাৱে জানিবলৈ হলে পাঁচফালৰ
 পৰা তাক পৰীক্ষা কৰি জানিব লগা হয়। যেনে, স্বৰূপ,
 বস্তুৰ তত্ত্বজ্ঞান সাধন, ফল, ইহঁতৰ পৰস্পৰ সহস্বঘটক প্ৰক্ৰিয়া, আৰু
 প্ৰমাণ। এই কেইটা জানিলেহে বস্তুটিৰ সম্পূৰ্ণ তত্ত্বজ্ঞান হয়। পানী
 বোলা বস্তুটিৰ জানিবলৈ হলে প্ৰথমতে তাক চিনিব লাগিব; এয়ে তাৰ
 স্বৰূপজ্ঞান। তাৰ পাছত, কিহবপৰা পানীৰ জন্ম হয় সেইটো জানিব লাগিব;
 এয়ে তাৰ সাধন বা কাৰণৰ জ্ঞান। তৃতীয়তে, পানীৰ পৰা কি কি হব
 পাৰে তাকে জানিব লাগিব; এয়ে তাৰ কাৰ্যজ্ঞান বা ফলজ্ঞান। চতুৰ্থতে,
 কিবোৰস্বকাৰণৰপৰা পানী আৰু পানীৰপৰা তাৰ কাৰ্য, কেনেকৈ কি প্ৰক্ৰি-
 যাত উৎপন্ন হয় সেইটো জানিব লাগিব; এয়ে প্ৰক্ৰিয়াজ্ঞান। পঞ্চমতে,
 এইবিলাক কি উপায়ে অৰ্থাৎ কি প্ৰমাণৰদ্বাৰা বুজা যায় তাকো জানিব
 লাগিব; এয়ে তাৰ প্ৰমাণজ্ঞান। তেতিয়া হে পানীৰ তত্ত্বজ্ঞান হোৱা
 বুলি ধৰা হব। প্ৰক্ৰিয়াজ্ঞানটোক বোলেগে নধৰি সাধন আৰু ফল জ্ঞানৰ
 ভিতৰুৱা বুলি ধৰিলে বস্তু পৰীক্ষাৰ প্ৰকাৰ চাৰিটা হব।

কিন্তু কোনো মানুহৰ পক্ষে উক্ত সমস্ত বস্তুৰ প্ৰত্যেককে এনেকৈ তন্ন
 তন্নভাৱে পৰীক্ষা কৰি তত্ত্ব-নিৰ্ণয় কৰাটো জীৱন কালত সম্ভৱ হব নোৱাৰে।
 সেই কাৰণে বিচুমান পৰীক্ষকৰ মন কোনো এটা বা ছটা
 বৈজ্ঞানিক বিশেষ বস্তুৰ পৰীক্ষাতে একান্তভাৱে ব্যাপৃত থাকে। এনে
 গৱেষণা বিশ্লেষণপৰায়ণ মনৰ উদঘাটনমূলক ভাৱনাই বৈজ্ঞানিক
 গৱেষণা আৰু সেয়ে গ্ৰন্থাকাৰে পৰিণত হলে হয় বিজ্ঞান-শাস্ত্ৰ।

সকলো মানুহৰ মন একে ধৰণৰ ধৈৰ্য্যশীল নহয় গতিকে যিসংলব মনৰ
 গতি তীব্ৰ সেইসকলে কোনো বিষয় বস্তুৰ পৰীক্ষাতে একনিষ্ঠভাৱে লাগি

দাৰ্শনিক চিন্তা

থাকিব নোৱাৰে। সেইসকলৰ মনে জগতৰ সকলো বস্তুৰ তত্ত্ব জানিবলৈ অত্যন্ত ব্যগ্র হৈ উঠে আৰু তাৰ ফলত জগতৰ সমস্ত বস্তুকে গোটাই লৈ সামুদায়িক বা সমষ্টিগত পৰীক্ষাত নিযুক্ত হয়; এনেকুৱা মনৰ স্বভাৱ হ'ল—জগতৰ ভিন ভিন ধৰণৰ বস্তুবোৰৰ ভেদবোৰ উপলব্ধি কৰি সেই ভেদৰ ভিতৰৰপৰা তাৰ ঐক্য বা সমান স্বভাৱটিক বাছি লৈ সেই সামান্য জ্ঞানৰ বলতে বস্তুবোৰৰ তত্ত্ব বুজিবলৈ চেষ্টা কৰা। এনেকুৱা সংহতিপৰায়ণ মনৰ ক্ৰিয়াই দাৰ্শনিক চিন্তা আৰু সেই চিন্তাৰাশি গ্ৰন্থাকাৰে পৰিণত হলেই দৰ্শনশাস্ত্ৰৰূপে পৰিচিত হয়।

মানুহৰ মন এনেকুৱা দাৰ্শনিক চিন্তাত প্ৰবৃত্ত হোৱাৰ কাৰণ বা প্ৰয়োজন

দাৰ্শনিক
চিন্তাৰ
প্ৰয়োজন

কি? সেইটো মনৰ স্বাভাৱিক ধৰ্ম বুলি বুলিব পাৰে। গতিকে দাৰ্শনিক-দৃষ্টিসম্পন্ন জিজ্ঞাসু সন্তুষ্ট হব নোৱাৰে। গতিকে দাৰ্শনিক চিন্তাৰ কাৰণ বা প্ৰয়োজনৰ বিষয় অল্প আলোচনা কৰিবলৈ প্ৰযত্ন কৰা হব।

“দুঃখাচ্ছদ্ৰিভতে লোকঃ সুখং সৰ্বস্য প্ৰাপ্‌সিতম্”—(মহাভাৰত) দুখৰপৰা প্ৰাণী উদ্ধিগ্ন হৈ থাকে, সুখ সকলোৰে কাম্য। গতিকে দুঃখ-নিবৃত্তি আৰু সুখ-ভোগ হ'ল সকলো ক্ৰিয়াৰে মুখ্য প্ৰয়োজন। সমস্ত প্ৰাণীয়ে দুঃখহানি আৰু সুখলাভ ইচ্ছা কৰে। তাৰে আকৌ সাময়িক দুঃখ-নিবৃত্তি আৰু সুখ প্ৰাণীৰ অনায়াসলভ্য বা স্বল্পায়াসলভ্য। গতিকে তাতেই সি সন্তুষ্ট থাকিব নোৱাৰে। এই কাৰণে আত্যন্তিক দুঃখনিবৃত্তি আৰু ঐকান্তিক সুখ-লাভেই হ'ল প্ৰাণীৰ পৰম পুৰুষাৰ্থ বা চৰম কাম্য। হয়দুঃখ কি, হয়দুঃখৰ কাৰণ কি, দুঃখৰ হানি কি আৰু দুঃখহানিৰ উপায় কি তাক জানিলেহে দুঃখৰ কাৰণৰপৰা আঁতৰ হৈ (অৰ্থাৎ দুঃখৰ কাৰণীভূত কাৰ্য নকৰাকৈ) থাকি আৰু দুঃখহানিৰ উপায়ভূত ক্ৰিয়াৰ অনুষ্ঠান কৰি দুঃখৰ হাত সাৰিব পৰা হব; সেই কাৰণে প্ৰথমতে হয়, হেয়োপায়, হান, হানোপায় এই চাৰিটা তত্ত্ব জানিবলগীয়া হ'ল। এই চাৰিটাৰ নিৰূপণ কৰা হৈছে কাৰণে চিকিৎসাশাস্ত্ৰ চতুৰ্ব্যুহ—ইয়াত হয় বা নষ্ট কৰিবলগীয়া বস্তু—ৰোগ, হেয়োপায় অৰ্থাৎ ৰোগৰ নিদান, হান বা আৰোগ্য, হানোপায়

বা আৰোগ্যৰ উপায়—ঔষধ পথ্য ;—এই চাৰি বিধৰ আলোচনা আছে ।
 এই চাৰি বিধৰ স্তানৰ কাৰণেই চিকিৎসাসাস্ত্ৰ । যোগশাস্ত্ৰকো চিকিৎসা-
 শাস্ত্ৰৰ দৰে চতুৰ্বাহ বোলা হয়, কাৰণ ইয়াত হয়—দুঃখ, হেয়োপায়—
 দুঃখৰ নিদান, হান—দুঃখনিবৃত্তি আৰু হানোপায়—দুঃখনিবৃত্তিৰ হেতু
 নিৰূপণ কৰা হৈছে । বৌদ্ধশাস্ত্ৰত এই চাৰিটাক সংক্ষেপে “আৰ্যসত্যচতুষ্টয়”
 বোলা হয় । তাতো প্ৰধানতঃ আৰ্যসত্যচতুষ্টয়ৰ নিৰূপণ কৰা হৈছে ।

প্ৰথমতে অত্যন্ত কামা দুঃখ-নিবৃত্তি আৰু নিৰবচ্ছিন্ন সুখ-লাভ
 হোৱাটো সম্ভৱ নে অসম্ভৱ ? এই প্ৰশ্নৰ মীমাংসা কৰিবলৈ গৈ চাবলগা
 হয় যে এই সুখ-দুঃখ প্ৰাণীৰ স্বাভাৱিক নে আগন্তুক অৰ্থাৎ ই জীৱৰ সত্তাৰ
 লগত ওতপ্ৰোতভাৱে জড়িত হৈ আছে নে আন কাৰোবাৰপৰা আহি
 জীৱাত্মাৰ লগত সম্বন্ধ হয় ? যদি ইহঁত উভয়ে জীৱৰ স্বাভাৱিক গুণ হয়
 তেন্তে তাৰ ত্যাগ বা লাভ কৰাৰ চেষ্টা বৃথা, কাৰণ যিটো যাৰ স্বভাৱ
 তাক বাদ দি সি থাকিব নোৱাৰে ; সি থাকিলেই তাৰ স্বভাৱ অৱশ্যে
 থাকিব ; গত চেষ্টাবদ্ধাৰো তাৰ ত্যাগ সম্ভৱপৰ নহয়, আৰু প্ৰাপ্ত বস্তুৰ
 প্ৰাপ্তিৰ কাৰণেও যত্ন নিৰ্বৰ্থক । এই কাৰণে সুখ-দুঃখৰ সম্বন্ধটি জানিবৰ
 অৰ্থে জীৱাত্মাৰ স্বৰূপ বুজিব লগা হ'ল । এই হেতুকেই মানুহ আত্ম-
 দৰ্শনৰূপ দৰ্শনশাস্ত্ৰত প্ৰৱৰ্ত্ত হয়, তাৰপৰা আত্মাত্মিক দুঃখ-নিবৃত্তি বা
 ঐকান্তিক সুখ-প্ৰাপ্তি ৰূপ মোক্ষ লাভ হব পাৰে বুলি ।

আন পিনে চালে দেখা যায় যে দৰ্শন অৰ্থাৎ কাৰ্যকাৰণতত্ত্বজ্ঞানেই
 সকলো বিদ্যাৰ মূল ভিত্তি যেতিয়া, ই মনুষ্য-জাতিৰ সকলো প্ৰয়োজন
 সিদ্ধিৰে অপৰিহাৰ্য কাৰণ, কাৰ্যকাৰণভাৱ নাজানিলে
 কো'নোৱে একো কৰিব নোৱাৰে । সেই কাৰণেই কোৱা
 হৈছে যে দাৰ্শনিক অনুসন্ধান মানুহৰ স্বাভাৱিক ধৰ্ম ।

ভাৰতবৰ্ষত ঐযিলাঃ ধৰ্মসম্প্ৰদায় গঢ়ি উঠিছে তাৰ প্ৰত্যেকটিৰ পাছতে
 এটা দাৰ্শনিক মতবাদ বা দাৰ্শনিক দৃষ্টিভংগী আছে । আমাৰ দেশৰ ধৰ্ম
 বোলা বস্তুটো যুক্তি-প্ৰমাণৰ অতীত বস্তু নহয় । যি বস্তুক কোনো প্ৰমাণে
 ঢুকি নাপায়, যুক্তিৰে প্ৰতিপাদনৰ পথ উলিয়াব নোৱাৰি তেনে বস্তুৰ

অস্তিত্ব বা পাৰমাৰ্থিক সত্তা স্বীকাৰ কৰা নহয়। গতিকে দাৰ্শনিক দৃষ্টি
 লৈ প্ৰমাণপ্ৰয়োগ বা পৰীক্ষা কৰিলে যুক্তিৰ ঘাত প্ৰতিঘাত সহ কৰি
 যিটোৱে টিকিব বা আত্মৰক্ষা কৰিব নোৱাৰে তেনে ধৰ্ম-সম্প্ৰদায়ে এই
 দেশত সেই কালত প্ৰতিষ্ঠা লাভ কৰিব পৰা নাছিল। সেই কাৰণে
 পুৰণি ভাৰতৰ প্ৰত্যেকটি ধৰ্মসম্প্ৰদায়ৰ সমৰ্থনকল্পে একোখন সুবৃহৎ
 দৰ্শনশাস্ত্ৰ প্ৰণীত আৰু প্ৰচাৰিত হৈছিল। এই কাৰণে আমাৰ দেশৰ
 বৈষ্ণৱ, শৈৱ, শাক্ত আদি ধৰ্ম সম্প্ৰদায়ৰ গৃহীত সিদ্ধান্তৰ পাছতো যে
 কোনো এটা দাৰ্শনিক দৃষ্টি নাছিল এই কথা কল্পনা কৰাটো অমুচিত আৰু
 অস্বাভাৱিক। পুৰণি অসমত দাৰ্শনিক দৃষ্টি-ভংগীসম্পূৰ্ণ বা দৰ্শন বিষয়ত
 বাৎপন্ন পণ্ডিতলোক নাছিল বুলি কলে ভুল কৰা হ'ল। দাৰ্শনিক-
 দৃষ্টিসম্পূৰ্ণ লোক থাকিলে অৱশ্যে তেওঁৰ নিজৰ অতিমত বা গৃহীত
 উপাসনা-পদ্ধতিৰ পাছত এটা দাৰ্শনিক সিদ্ধান্তৰ সমৰ্থন বিচাৰিব নাইবা যি
 কোনো এটা সুসমঞ্জস দাৰ্শনিক মন্তবাদৰ লগত নিজৰ গৃহীত ধৰ্ম
 সম্প্ৰদায়ক যুক্ত কৰি লবই লব।

এতিয়ালৈকে যিবিলাক গ্ৰন্থ আমি আমাৰ দেশত (পুৰণি কামৰূপত)
 প্ৰণীত হৈছিল বুলি নিশ্চয় কৰিব পাৰিছোঁ সেইবিলাকৰ অধিকাংশই
 ধৰ্মশাস্ত্ৰ, জ্যোতিষ, পুৰাণ, তন্ত্ৰ বা ব্যাকৰণবিষয়ক। খণ্ডকাব্য বা কাব্যৰ
 টীকা-টিপ্পনী গ্ৰন্থও দুই এখন পোৱা গৈছে।

দৰ্শন বিষয়ৰ পুথি আমি যি দুই চাৰিখন পাইছোঁ তাৰ ভিতৰত এই
 দেশৰ পণ্ডিতৰদ্বাৰা প্ৰণীত বুলি নিশ্চয় কৰিব পাৰি এনেকুৱা পুথি এখন
 কি দুখনৰ বেছি নোলায়। সেই বুলি যে পুৰণি কালত কাব্য-গ্ৰন্থ বা
 দৰ্শনৰ গ্ৰন্থ এই দেশত অধীত আৰু ৰচিত হোৱা নাছিল এই কথা
 মানিবলৈ আমি টান পাওঁ। এতিয়ালৈকে আৱিষ্কৃত তাম্ৰশাসন আৰু
 অগ্ৰাণ্ড বিষয়ৰ গ্ৰন্থবিলাকত যেনেকুৱা কৱি-প্ৰতিভা আৰু দাৰ্শনিক
 জ্ঞানৰ পৰিচয় পোৱা যায় সেই প্ৰতিভা আৰু জ্ঞান যে অকল তামৰ
 ফলিৰ প্ৰশস্তি ৰচনা আৰু দুই এটা প্ৰাসঙ্গিক কথা প্ৰকাশতে পৰিসমাপ্ত
 হৈ গ'ল, আৰু তাতেই তাৰ সৃজনীশক্তি সকলোখিনি ক্ষয়প্ৰাপ্ত হ'ল

আৰু অলপো অগ্ৰসৰ হব নোৱাৰিলে সেই কথা কোনো প্ৰমাণৰদ্বাৰা উপস্থাপিত নোহোৱালৈকে মানি লোৱাটো সঙ্গত নহ'ব। বৰঞ্চ, আমাৰ দেশৰ জলবায়ু আৰু পাৰিপাৰ্শ্বিক অৱস্থাৰ পিনে চাই আমি এই সিদ্ধান্তত উপনীত হ'ব পাৰোঁ যে হয়তো সেই সেই বিষয়ৰ গ্ৰন্থও আমাৰ দেশত প্ৰণীত হৈছিল; পিছে জুই, পানী, উই, নিগনি, পঁইতাচোৰা, প্ৰাকৃতিক বিপৰ্যয়, বাষ্ট্ৰবিপ্লৱ, মুখ' উত্তৰাধিকাণী, অমুচিত মমতাবোধ আৰু দেশজুৰি হোৱা জ্ঞান-নৈৰাগাগ্ৰসৃত অনাদৰ অৱহেলাৰ মুগত পৰি সেই সকলোবিলাকে ধ্বংসপ্ৰাপ্ত হ'ল। কবৰাত কেনেবাকৈ যদি তাৰ নিদৰ্শন আছেও তাক বিচাৰি উলিওৱাৰ কোনো যত্ন কৰা হোৱা নাই ধৰ্মশাস্ত্ৰ, জ্যোতিষ, তন্ত্ৰ, ব্যাকৰণ বা চিকিৎসাৰ পুথি মানুহৰ দৈনন্দিন প্ৰয়োজনত লাগে গতিকে তাৰ বক্ষাৰ কাৰণে অধিক মনোযোগ দিয়া হৈছিল। বহুলোকে নিজেৰ ব্যৱহাৰৰ কাৰণে সেইবিলাক বিষয়ৰ গ্ৰন্থৰ প্ৰতিলিপি কৰি নি ঘৰত ৰাখিছিল। গতিকে সেইবিলাক বিষয়ৰ পুথিৰ হেজাৰখনৰ ভিতৰত হয়তো এখন এইবিলাক উপদ্ৰৱৰ মাজেদি ছিন্ন শিৱ হৈ আহি আমাৰ হাতত পৰিছেই। সেইবিলাক বিষয়ৰো অধিক পুৰণি পুথিবিলাকৰ কেৱল উল্লেখ আৰু উদ্ধৃতি হৈ পাওঁ। তাৰ কাৰণ সম্ভৱতঃ এয়ে যে, নতুনকৈ প্ৰণীত পুথিত বেছি কথা পাঞ্জলভাৱে থাকে, গতিকে তাৰদ্বাৰাই মানুহৰ দৈনন্দিন প্ৰয়োজন সিদ্ধ হৈ যায়; এই গতিকে পুৰণি গ্ৰন্থকাৰৰ পুথি অধিক পাণ্ডিত্যপূৰ্ণ হলেও তাৰ আদৰ কম হৈ পৰিছিল। দৰ্শন, কাব্য আদি বিষয়ৰ পুথি মানুহৰ ব্যৱহাৰত অপৰিহাৰ্য নহয় কাৰণে আমাৰ দেশত তাৰ প্ৰতিলিপি বৰ কম আছিল। ইয়াৰ উপৰিও খৃঃ ১৭শ শতকৰ শেষ চতুৰ্থাংশৰ পৰা ঊনবিংশ শতক পৰ্যন্ত কালছোৱাত জনসাধাৰণৰ কচিৰ লগে লগে দেশৰ পণ্ডিতসকলৰ মনোযোগো অসমীয়া ভাষা সাহিত্যৰ পিনে হৈ ধাৰিত হৈছিল। সংস্কৃত গীতা, ভাগৱতৰ শ্লোকতকৈ অসমীয়া পদ ভাঙ্গনিৰ আদৰ আৰু প্ৰামাণ্য কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত বেছি বুলিয়ে বিবেচিত হৈছিল; ফলতঃ জনসাধাৰণৰ মাজত সংস্কৃত ভাষাৰ আদৰ আৰু পাণ্ডিত্য কমি গ'ল; লগে লগে বুদ্ধিবলৈ টান

পুথিবিলাকৰ প্ৰতি বিৰাগ আহি পৰিল, সেইবিলাকৰ বক্ষণাবেক্ষণৰ ব্যৱস্থাও শিথিল হৈ পৰিল। সংস্কৃত ভাষাৰ পুথি লিখা বা তাৰ প্ৰতিলিপি কৰাৰ ধাউতিও নোহোৱা হ'ল। তাৰ ঠাই অধিকাৰ কৰিলে অসমীয়া ভাষাই। সেয়ে প্ৰায়শ্চিত্তৰ ব্যৱস্থাৰ পুথিৰো সংস্কৃতৰ ঠাইত ভাষাবন্ধ বা অসমীয়া অনুবাদ চলিব ধৰিলে। সেই সময়ত আমাৰ দেশৰ মানুহ একেবাৰে বিশ্বাসবাদী হৈ উঠিছিল, যুক্তিনিষ্ঠা আৰু দাৰ্শনিকদৃষ্টি ধৰ্মৰ ক্ষেত্ৰত হেয় বুলি হৈ বিয়েচিত হৈছিল। এই কাৰণে এইখিনি সময়ৰ ভিতৰত কোনো বিচাৰ-গভীৰ দাৰ্শনিক গ্ৰন্থ প্ৰণীত নোহোৱাটো আৰু পুৰণি কিবা তেনে গ্ৰন্থ আছিল যদিও সি নষ্ট হৈ যোৱাটো সহ্য। অৱশ্যে আহোম ৰাজদৰবাৰত আৰু ইপিনে কোচ ৰাজ-দৰবাৰত যেনেইজনমান পণ্ডিত সেই সময়তো সৰ্বদা আছিল তাৰ সহায় আমি পাওঁ আৰু তেওঁলোকৰ দানো সংস্কৃত ভাষাত একেবাৰে নগণ্য নহয়: পিছে তেওঁলোকৰ পাণ্ডিত্য আৰু আদৰ ৰাজ-সভা, ৰাজ-পৰিয়াল আৰু তাৰ সংশ্ৰৱত থকা ডাঙৰীয়াসকলৰ ভিতৰতে আৱদ্ধ আছিল: সাধাৰণ সমাজত তেওঁলোকৰ অধিকমূল্য স্বীকৃত হোৱাৰ কোনো নিদৰ্শন পোৱা নাযায়।

এইবিলাক কাৰণতেই হ'ব পায় শ্ৰীশঙ্কৰকে আদি কৰি বৈষ্ণৱ গুৰুসকলৰ অনুসৃত আৰু প্ৰচাৰিত বিষ্ণু-ভক্তিবাদৰ মূলত কিবা দাৰ্শনিক দৃষ্টিভঙ্গী বা মতবাদ আছে নে নাই, আছে যদি সেই মতবাদটিনো কেনে, এই বিষয়ে সেই কালৰ পণ্ডিতসকলৰ মনত কোনো প্ৰশ্ন বা তাৰ সমাধানৰ কথা উদয় হোৱা নাছিল। সেয়েহে আন প্ৰাস্তৰ বৈষ্ণৱ ধৰ্ম আৰু সম্প্ৰদায়ৰ সমৰ্থন আৰু প্ৰতিষ্ঠাৰ অৰ্থে যেনেকৈ এটা দাৰ্শনিক মতবাদৰ আশ্ৰয় গ্ৰহণ কৰি সেই বিষয়ে নানা গ্ৰন্থ ৰচনা কৰা হ'ল, তেনেকৈ অসমত কোনো গ্ৰন্থ ৰচনা কৰা নহ'ল বা তাৰ প্ৰয়োজনো কোনোৰ উপলক্ষি নকৰিলে।

তেনেকুৱা প্ৰণালীবদ্ধ গ্ৰন্থ নথকাৰ কাৰণেই আজি-কালিৰ যুক্তিবাদী

লোকৰ মনত নানা প্ৰকাৰ সন্দেহ উদয় হোৱাৰ পথ মুকলি হৈ আছে। ফলত: অসমৰ বৈষ্ণৱ ধৰ্ম আৰু তাৰ দাৰ্শনিক ভিত্তিৰ বিষয়ে সমালোচক সকলৰ মাজত ক্ৰমশঃ মতানৈক্য বাঢ়িব ধৰিছে। কোনোৱে কৈছে— শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ আদি মহাপুৰুষসকলৰ দাৰ্শনিক দৃষ্টিভঙ্গী একেবাৰে নাছিল, গতিকে তেৰাৰ প্ৰতিষ্ঠাপিত ভক্তিবাদৰ পাছত দাৰ্শনিক সমৰ্থন বিচৰাটো “পৰ্বতত ছুৰাৰ ডিমা” বিচৰাৰ দৰে—অনৰ্থক; কাৰো কাৰো মতে আকৌ শ্ৰীশঙ্কৰৰ দাৰ্শনিক মত বামামুজৰ নিচিনা বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ; কোনোৱে কয়, ই একপ্ৰকাৰ অতিবিক্ত “ভেদাভেদবাদ-বিশেষ” কাৰো দৃষ্টিত আকৌ, এওঁলোকে শ্ৰীশঙ্কৰাচাৰ্যৰ অদ্বৈতবাদৰে অনুসৰণ কৰিছে। কিন্তু এতিয়ালৈকে কোনোৱে সুসমঞ্জসভাৱে স্বমত সমৰ্থন কৰা নাই আৰু প্ৰণালীবদ্ধভাৱে অসমৰ বৈষ্ণৱসকলৰ দাৰ্শনিক মতৰ আলোচনাতো একান্তভাৱে আত্মনিয়োগ কৰা নাই।

শুক্লসকলৰো কোনোৱে নিজৰ মতৰ সমৰ্থনৰ অৰ্থে ক’তো দাৰ্শনিক যুক্তিৰ আশ্ৰয় গ্ৰহণ কৰা বা প্ৰণালীবদ্ধভাৱে কোনো এটা দাৰ্শনিক মতৰ অনুসৰণ কৰি গ্ৰন্থ লিখি থৈ যোৱা নাই। তেওঁলোক আছিল ভগৱদ্ভক্ত, ভক্তিবাদৰ সমৰ্থক কথা যাতেই পাইছে তাৰ পৰাই আহ্বণ কৰি আনি নিজৰ বচনাৰ পুষ্টিসাধন কৰিছে। পৰৱৰ্ত্তী কালত গোড়ীয় বৈষ্ণৱসকলৰ পৰাও অনেক কথা অসমীয়া বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায়ৰ ভিতৰত সোমাই যোৱাৰ প্ৰমাণ পোৱা যায়। গতিকে আপাতদৃষ্টিত পৰস্পৰ-বিৰোধী সম্প্ৰদায়ৰ কথাৰ লগত মিলি যোৱা কথাবিলাকৰদ্বাৰা কোনো এটা দাৰ্শনিক মতৰ লগতে তেওঁবিলাকৰ মতৰ একা নোহোৱা যেন দেখা যায়।

কিন্তু প্ৰাচীন ভাৰতীয় দাৰ্শনিকসকলে যি ৰীতিত বাক্যৰ বিচাৰ আৰু পৰস্পৰ-বিৰোধভঞ্জন কৰি মীমাংসা কৰিছিল—আমিও যদি সেই ৰীতিত অসমীয়া সন্তসকলৰ বাক্য বিচাৰ কৰোঁ তেন্তে তাৰদ্বাৰা তেওঁলোকৰ লেখাৰপৰাই তেওঁলোকৰ অভিপ্ৰেত দাৰ্শনিক সিদ্ধান্তত উপনীত হোৱাত কোনো যৌক্তিক অলঙ্ঘ্য বাধা নাই যেন অনুমান হয়। সেই কাৰণে

নিজৰ যোগাতাৰ পিনে লক্ষ্য নকৰি প্ৰাচীনসকলৰ পদাঙ্ক অনুসৰণ কৰি আমাৰ দেশৰ বৈষ্ণৱ গুৰুসকলৰ অভিপ্ৰেত দাৰ্শনিক মতবাদটোৱো কি তাৰে অনুসন্ধানত প্ৰবৃত্ত হ'লোঁ। এই গ্ৰন্থত অসমীয়া বৈষ্ণৱসকলৰ দাৰ্শনিক মতবাদৰ দিগ্-দৰ্শনহে কৰা হৈছে। অন্য দৰ্শনৰ লগত এই মতৰ তুলনামূলক আলোচনা কৰা হোৱা নাই।

গ্ৰন্থৰ কালক্ৰম বৃদ্ধিৰ ভয়ত প্ৰাসঙ্গিক কথাৰ যথাসম্ভৱ চমুকৈ হ'ল আলোচনা কৰা হৈছে। যিবিলাক কথা প্ৰাসঙ্গিক হ'লেও অপৰিহাৰ্য নহ'ব যেন লাগিছে তেনে কথাৰ আলোচনা কৰা নহ'ল। সঙ্জনসকলৰ আদৰ্শে মোৰ কৃতকাৰ্য্যতাৰ প্ৰমাণ হ'ব।

ইয়াত মহাপুৰুষ শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ, মাধৱদেৱ আৰু গুৰু দামোদৰদেৱৰ প্ৰপন্ন শিষ্য ভট্টদেৱৰ সৱিসম্বাদী বাক্যত সৰ্বাধিক প্ৰামাণ্য-দান কৰা হৈছে। তেওঁ লোকৰ বাণীব অবিৰোধে গান সন্থসকলৰ বাক্যও প্ৰমাণৰূপে গ্ৰহণ কৰা হৈছে। তেওঁলোকৰ বাণীৰ আপাত-প্ৰশ্নীঃ পৰস্পৰ বিৰোধ-ভঞ্জনৰ অৰ্থে বা দাৰ্শনিক সামঞ্জস্য বিধানৰ অৰ্থে তাৰ সম্পূৰ্ণৰূপে শ্ৰীধৰস্বামী আদি পৰম ভাগৱতসকলৰ কথাও ইয়াত গ্ৰহণ কৰা হৈছে।

এই গ্ৰন্থ তিনি বছৰ আগতে যুগ্মত কৰা হৈছিল। পিছে কোনো প্ৰকাশক নোপোৱাৰ কাৰণে মোৰ বাকী কেইখন গ্ৰন্থৰ পাণ্ডুলিপিৰ লগতে ইও অনাদৃতভাৱে পৰি আছিল। অৱশেষত আলোক প্ৰেছৰ স্বত্বাধিকাৰী সুপণ্ডিত আৰু পৰম বিদ্যাংসাহী বন্ধুবৰ পণ্ডিত শ্ৰীযুত বাসুদেৱ শৰ্মাদেৱে ইয়াক প্ৰকাশ কৰিবলৈ গাত লয়। এই বাবে তেখেতৰ ওচৰত মই কৃতজ্ঞ। তেখেতে এই কাম হাতত নললে মোৰ বাকীবিলাক গ্ৰন্থৰ দৰে ইও ছিলিঙাতে বিলুপ্তিৰ পথত আগবাঢ়ি থাকিলহেঁতেন। তেখেতৰ প্ৰেছ নানা কামত আৱদ্ধ থকাৰ কাৰণে ই আকৌ প্ৰেছতে দেউ বছৰ কাল কটাৰ লগত পৰিল। পুথি প্ৰেছত দিয়াৰ আগতে মোৰ পৰম বন্ধু সুপণ্ডিত অধ্যক্ষ শ্ৰীযুত তীৰ্থনাথ শৰ্মা এম.এ. দেৱে আৰু গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অধ্যাপক শ্ৰীযুত সত্যেন্দ্ৰনাথ শৰ্মা

এম এ দেৱে চাই দি মোক কৃতজ্ঞতা পাশত আৱদ্ধ কৰিছে। এই গ্ৰন্থ যুগত
 কৰাত যে কামৰূপ সংস্কৃত সঞ্জীৱনী সভা-গ্ৰন্থাগাৰত ৰক্ষিত পুথিবিলাক
 ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে আৰু নলবাৰীস্থ সহৃদয় বিদ্যাংসাহী সজ্জন
 সকলৰপৰা নানা পিন্দি উৎসাহ, উপদেশ পোৱা হৈছে সেই কথা
 কৃতজ্ঞতাৰে সৈতে স্মৰণ কৰিলোঁ। মোৰ আশীৰ্বাদভাজন শ্ৰীমান
 বিদ্যাবাম শৰ্মা ব্যাকৰণশাস্ত্ৰী বোপাই উল্লিখিত গ্ৰন্থৰ হালিকাখন যুগত
 কৰি দিছে। ভগৱানৰ ওচৰত তেওঁৰ সৰ্বাঙ্গীন মঙ্গল প্ৰাৰ্থনা কৰিছোঁ।
 যথাসাধা চেষ্টা কৰা সত্ত্বেও গ্ৰন্থখনত বৰ্ণাশুদ্ধি বহুত বৈ গ'ল। গুণ-গ্ৰাহী
 সজ্জনসকলৰ ওচৰত তাৰ কাৰণে কৰপুটে ক্ষমা প্ৰাৰ্থনা কৰিলোঁ। ইতি*

বিনয়াবনত

... শ্ৰীমানসংস্কৃতভাৰতী

গ্ৰন্থত উল্লিখিত গ্ৰন্থৰ নামৰ সংক্ষেপ ৰূপ

অঃ পাঃ = অনাদিপাতন

অঃ ভাঃ = অহিনয় ভাৰতী

১১শ স্কঃ = একাদশ স্কন্ধ

ঋক্ সং = ঋগ্বেদ সংহিতা

কঠঃ উঃ = কঠোপনিষৎ

কঃ ভাঃ = কথা ভাগৱত

কঃ গীঃ = কথাগীতা

কঃ গুঃ চঃ = কথা গুৰুচৰিত

কাঃ শাঃ = কামৰূপ শাসনাৱলী

কাঃ কোঃ = কালকৌমুদী

কাঃ পুঃ = কালিকাপুৰাণ

কীঃ = কীৰ্ত্তন

কুঃ ক্ষেঃ = কুৰুক্ষেত্ৰ

কেঃ গোঃ নাঃ =

কেলিগোপাল নাট

গীঃ = গীতা

৪র্থ স্কঃ = চতুৰ্থ স্কন্ধ

ছাঃ উঃ = ছান্দোগোপনিষৎ

৩য় স্কঃ = তৃতীয় স্কন্ধ

তৈঃ উঃ = তৈত্তিৰীয়োপনিষৎ

১০ম = দশম

১২শ স্কঃ = দ্বাদশ স্কন্ধ

২য় স্কঃ = দ্বিতীয় স্কন্ধ

নাঃ ঘোঃ = নামঘোষা

নাঃ শাঃ = নাট্য শাস্ত্ৰ

নিঃ নঃ = নিম্ননিৱসিক্ৰসংবাদ

১ম স্কঃ = প্ৰথম স্কন্ধ

৫ম স্কঃ = পঞ্চম স্কন্ধ

বঃ আঃ উ =

বঃ দাৰণাকোপনিষৎ

ভঃ বঃ = ভক্তিবত্নাকৰ

ভঃ বঃ পঃ = ভক্তিবত্নাকৰ পদ

ভঃ বিঃ = ভক্তিবিরেক

ভঃ প্ৰঃ = ভক্তিপ্ৰদীপ

ভাঃ = ভাগৱত

ভাঃ ভাঃ দীঃ =

ভাগৱত-ভাৱাৰ্থদীপিকা

মুণ্ডক উঃ = মুণ্ডকোপনিষৎ

বত্নাঃ = বত্নাৱলী

ৰুঃ হঃ = ৰুক্মিণীহৰণ

হঃ আঃ = হস্তায়ুৰ্বেদ

হঃ উঃ = হৰিশ্চন্দ্ৰ উপাখ্যান

J. A. R. S = Journal

of the Assam

Research Society.



প্রথম অধ্যায়

পূৰ্ণি অসমত বৈষ্ণৱ ধৰ্ম

১—৫৬

পূৰ্ণি অসমত বৈষ্ণৱ ধৰ্ম- ১ বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ বেদমূলকতা—১ পূৰ্ণাণাদিত
বৈষ্ণৱ ধৰ্ম-৩ অসমত বৈদিক সংস্কৃতি—৪ এই বিষয়ে শতপথশ্ৰুতিৰ
প্ৰমাণ—৫ হস্ত্যায়ুৰ্কেদৰ কথা—৭ শিলালিপিৰ প্ৰমাণ, খৃঃ ৫ম শতকত
বিষ্ণুকথা—৮ তান্ত্ৰশাসনৰ প্ৰমাণ, খৃঃ ৭ম শতকত বিষ্ণুকথা—৯ খৃঃ ৮ম
শতকত বিষ্ণুকথা—১০ খৃঃ ৯ম শতকত বিষ্ণুকথা—১০ খৃঃ ১০ম ১২শ
শতকত বিষ্ণুকথা—১০ খৃঃ ১২শ শতকত বিষ্ণুকথা—১০ খৃঃ ১৩শ শতকত
বিষ্ণুকথা—১১ খৃঃ ১৫শ শতকত বিষ্ণুকথা—১১ পূৰ্ণি বিষ্ণু-মূৰ্ত্তি—১২
গ্ৰন্থ প্ৰমাণ, ঘৰুৱাস্য পূৰ্ণাণত—১৩ কালিকা পূৰ্ণাণত বিষ্ণুকথা—১৩
অগ্নিবসু সংহিতাত বিষ্ণুকথা—১৪ যোগিনীতন্ত্ৰত বিষ্ণুকথা—১৫ মধুপ্ৰদীপত
বিষ্ণুকথা—১৬ স্মৃতিৰত্নাকৰত বিষ্ণুকথা—১৬ নীলাম্বৰাচাৰ্যৰ গ্ৰন্থত
বিষ্ণুকথা—১১১ ক্ৰীষ্ণৰ ভট্টৰ গ্ৰন্থত বিষ্ণুকথা—১১১ স্মৃতি-পদ্মত বিষ্ণুকথা—১৪
ৰাজগুৰু দামোদৰ মিশ্ৰৰ গ্ৰন্থত বিষ্ণুকথা—১৪ পুৰুষোত্তম বিদ্যাবাগীশ আৰু
পীতাম্বৰ সিদ্ধান্তবাগীশ—১৫ প্ৰাক্শঙ্কৰী অসমীয়া বৈষ্ণৱসাহিত্য—১৬
প্ৰাক্শঙ্কৰী ধৰ্মানুষ্ঠানত বিষ্ণুৰ প্ৰাধান্য—১৬ পঞ্চদেৱতা-পূজাত বিষ্ণু-ভক্তিৰ
বাৰ্হিচাৰ নহয়—১৬ ভক্তিবাৰ্হিচাৰ কি?—১৭ পঞ্চদেৱতাপূজাত ভক্তি-
বাৰ্হিচাৰ নহয় কিয়?—১১ পঞ্চদেৱতাপূজাত বিষ্ণুৰ প্ৰাধান্য—১২ গণেশ
পূজাত বিষ্ণুৰ সম্বন্ধ—১৩ সূৰ্য পূজাত বিষ্ণুৰ সম্বন্ধ—১৩ শিৱ পূজাত
বিষ্ণুৰ সম্বন্ধ—১৩ দুৰ্গা পূজাত বিষ্ণুৰ সম্বন্ধ—১৪ লক্ষ্মী-সৰস্বতী-পূজাত
বিষ্ণুৰ সম্বন্ধ—১৪ অন্যান্য পূজাত বিষ্ণুৰ সম্বন্ধ—১৪ ১ম অধ্যায়ৰ
উপসংহাৰ—১৬

দ্বিতীয় অধ্যায়

পুৰণি অসমত দৰ্শনৰ চৰ্চা

৩৭-৭৭

ভাস্কৰ বৰ্মাৰ শাসনত এই বিষয়ে প্ৰমাণ ৩৭ মহাপণ্ডিত শীলভদ্র—৩৮
ভট্টপাদ কুম্ভিলস্বামী—৩৮ কামৰূপীয় অম্বিনবগুপ্ত— ৩৮ ইন্দ্ৰপালৰ শাসনত
এই বিষয়ে প্ৰমাণ ৩৮ ধৰ্মপালৰ শাসনত এই বিষয় প্ৰমাণ—৩৯ যোগিনী
তন্ত্ৰত এই বিষয় প্ৰমাণ—৪০ অগাণ্ডা গ্ৰন্থত এই বিষয় প্ৰমাণ— ৪০ পুৰণি
অসমৰ বৈষ্ণৱ দৰ্শন—৪১ ভাৰতীয় দৰ্শনৰ মতবাদ—৪১ আৰম্ভবাদ—৪২
সম্ভাৱবাদ ৪৩ পৰিণামবাদ—৪৩ বিবৰ্তবাদ—৪৩ সাংকাৰ বিজ্ঞানবাদ—৪৪
আভাসবাদ ৪৫ অসমত বিবৰ্তবাদ ৪৫ কালিকাপুৰাণত বিবৰ্তবাদ—৪৪
স্বল্পমংগ্য পুৰাণত বিবৰ্তবাদ ৪৬ অগ্নিবস সংহিতাত বিবৰ্তবাদ ৪৬
যোগিনী তন্ত্ৰত বিবৰ্তবাদ ৪৭ অগাণ্ডা গ্ৰন্থত বিবৰ্তবাদ ৪৭

তৃতীয় অধ্যায়

প্ৰমাণ-নিকৰ্পণ আৰু সম্প্ৰদায়-জিজ্ঞাসা

৪৭—৬৭

প্ৰমাণ আৰু প্ৰমাণ—৪৭ অসমীয়া বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায় জিজ্ঞাসা ৪৮ অসমৰ বৈষ্ণৱ
সম্প্ৰদায়ত শ্ৰীশংকৰাচাৰ্য— ৫০ অসমৰ বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায়ত শ্ৰীধৰস্বামী— ৫১
অসমৰ বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায়ৰ বিষ্ণুপুৰীস্বামী— ৫১ শ্ৰীশঙ্কৰৰ গুৰু জিজ্ঞাসা ৫১
শ্ৰীশংকৰৰ গুৰু সৰ্বা ৫১ সংসঙ্গ আৰু ভজনৰ আবশ্যকতা— ৫২ গুৰু
দামোদৰ দেৱৰ গুৰু অৰু সংগী ৫৪ শ্ৰীমাধৱদেৱৰ গুৰু আৰু সংগী
এবজ্ঞন ৫৫ শ্ৰীশংকৰৰ বিষ্ণুপুৰী সম্প্ৰদায় ভুক্তি— ৫৮ শ্ৰীশংকৰৰ বিষ্ণুপুৰী
সম্প্ৰদায় ভুক্তি বিষয় প্ৰমাণ সংগ্ৰহ ৫৮ শ্ৰীশংকৰ আৰু দামোদৰদেৱৰ
সম্প্ৰদায় একে—৬০ অদমীয় বৈষ্ণৱৰ অভিমত প্ৰমাণত্ৰয়—৬২ প্ৰত্যক্ষ
প্ৰমাণ—৬৩ অনুমান প্ৰমাণ— ৬৩ শব্দ প্ৰমাণ—৬৪ আলৌকিক বিষয়ত
প্ৰত্যক্ষ আৰু অনুমানৰ অসামথ্য— ৬৩ বেদৰ প্ৰামাণ্য— ৬৬ গীতা ভাগৱতৰ
প্ৰামাণ্য ৬৫ অগাণ্ডা শাস্ত্ৰৰ প্ৰামাণ্য ৬৬ ভাগৱতৰ প্ৰামাণ্য প্ৰতিষ্ঠিত— ৬৬
অধ্যায়োপসংহাৰ ৬৭

চতুৰ্থ অধ্যায়

ঈশ্বৰ

৬৮—৯৯

ঈশ্বৰৰ স্বৰূপ আৰু শক্তিধৰ্ম—৬৮ মায়াৰ অনিৰ্বাচ্যতা—৭০ মায়াৰ
কাৰ্য—৭১ ব্ৰহ্ম ভঙ্গ ..৭১ জগৎ দৃষ্টি—৭২ প্ৰকৃতি—৭২ মহত্ত্ব—৭৩

অহংকাৰ-তত্ত্ব—৭৪ ব্ৰহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বৰ—৭৪ ব্ৰহ্মাদিৰ শক্তি—৭৫
 ইন্দ্ৰিয়—৭৫ ইন্দ্ৰিয়ৰ দেৱতা আৰু মন—৭৫ অন্তঃকৰণৰ ভেদ—৭৫
 পঞ্চ তন্মাত্ৰ আৰু মহাভূত—৭৬ চৰ্মিশ তত্ত্ব—৭৭ বৈকুণ্ঠলোক—৭৭
 জীৱ—৭৮ বিষয়জ্ঞান—৭৯ অধ্যাস—৭৯ জীৱ-ঈশ্বৰাদিৰ অভেদ—৮০
 লক্ষণ কি—৮০ লক্ষণৰ প্ৰকাৰভেদ—৮০ ব্ৰহ্মত লক্ষণ-সম্বন্ধ—৮৪ সত্তাৰ
 সৰ্বময়তা—৮৫ জ্ঞানৰ সৰ্বময়ত—৮৬ আত্মাৰ সদ-জ্ঞানাব্যতিৰেক—৮৬
 আত্মা স্বপ্ৰকাশ—৮৭ আত্মাৰ সুখস্বকপতা—৮৮ আত্মা সক্তিদানদৰূপ—৮৮
 বিষয়ৰ সত্তা জ্ঞান আৰু সুখ—৮৮ বিষয়ৰ মিথ্যাত—৮৯ ভগৱন্তই জগতৰ
 উপাদান আৰু নিমিত্ত—৯০ অষ্টতৰাদ—৯২ প্ৰাণীয়ে নিজক ভাল পায়
 কিয়—৯৪ জীৱ আৰু ঈশ্বৰৰ অংশাংশিতাৰ বিষয়ে আপত্তি—৯৫ আপত্তিৰ
 উত্তৰ—৯৬ অন্তৰ্য়ামিতাৰদ্বাৰা সম্ভাৱিত দৈৱতাপত্তিৰ বাৰণ—৯৬ অপ্ৰাকৃত
 চৈতন্যমূৰ্ত্তি স্বীকাৰৰদ্বাৰা সম্ভাৱিত দৈৱতাপত্তিৰ বাৰণ—৯৭ অৱতাৰ—৯৯

পঞ্চম অধ্যায়

সংসাৰ আৰু মুক্তি

১০০—১২১

সৃষ্টিৰ উদ্দেশ্য—১০০ সংসাৰ বা জন্ম-মৃত্যুৰ কাৰণ বিষয়-বাসনা—১০২
 বাসনাই জন্মান্তৰৰ হেতু—১০৩ জন্মান্তৰগ্ৰহণৰ প্ৰক্ৰিয়া—১০৮ স্বৰ্গ আৰু
 নৰক—১০৫ মুক্তি—১০৭ লয় মুক্তি কেনেকৈ হয়—১০৭ মোক্ষৰ
 সাধন—১০৯ ভক্তি—১১৪ স্নেহ—১১৫ প্ৰেম—১.৬ লৌকিক ভক্তি—১১৮
 ভগবদ্-ভক্তি—১১৮ ভক্তিৰ প্ৰধান অঙ্গ সংসঙ্গ—১১৯ চাৰি বস্তুত শৰণ—১১৯
 চাৰি বস্তুৰ অভেদ—১২১ শৰণ কি?—১২১

ষষ্ঠ অধ্যায়

ভক্তি-ভেদ

১২২—১৩৭

ভগবদ্-ভক্তি-বিধ—১২২ সত্ত্ব-ভক্তি—১২২ সত্ত্ব-ভক্তিৰ আলম্বন—১২৩
 ভক্তি ক্ৰিয়া—১২৫ সত্ত্ব-ভক্তিৰ ভেদ—১২৫ শ্ৰৱণ—১২৫ কীৰ্তন—১২৬
 স্মৰণ—১২৬ পাদ-সেৱন—১২৬ অৰ্চন—১২৭ বন্দন—১২৭ দাস্য—১২৭
 সখ্য—১২৭ আত্মসমৰ্পণ—১২৮ শ্ৰৱণ-কীৰ্তনৰ শ্ৰেষ্ঠতা—১২৯ অসমীয়া
 সন্তসকলে সখ্য আৰু আত্মসমৰ্পণ বিশেষকৈ নিকৰ্পণ নকৰাৰ কাৰণ—১৩০
 নিত্ব-ভক্তি—১৩১ জীৱমুক্তি—১৩১ যোকতকৈ ভক্তিসুখৰ আধিক্য—১৩২

ভক্ত্যাঙ্কক বৃত্তিৰ স্থায়িত্ব—১৩২ সাধা-ভক্তি আৰু সাধন-ভক্তি—১৩৩
 ব্ৰহ্মবিদ্যা আৰু ভক্তিৰ ভেদ—১৩৪ অন্তৰঙ্গা ভক্তি—১৩৪ উত্তম ভক্তি—১৩৪
 সপ্ৰেম ভক্তি—১৩৫ প্ৰাকৃত ভকত—১৩৫ মধ্যম আৰু উত্তম ভকত—১৩৫
 অবাচিচাৰিণী ভক্তিয়েহে ভক্তি—১৩৫ ভক্তিৰ পুৰুষাৰ্থতা—১৩৬

সপ্তম অধ্যায়

কৰ্মবাদ

১৭৮—১৭৮

কৰ্মবাদৰ উপ.যোগিতা—১৩৮ কাম্য-কৰ্মৰ ভক্তি-হেতুতা—১৩৮ নিত্য-
 নৈমিত্তিক কৰ্মৰ ভক্ত্যুপ.যোগিতা ১৪৩ নিত্যাদি কৰ্ম অৱশ্য কৰ্তব্য—১৪৩
 বৈধ ত্ৰিঃসা—১৪৪ বৰ্ণাশ্ৰম ধৰ্মৰ ভাগৱত-ধৰ্মকপতা—১৪৬ সমস্ত ধৰ্মৰ ফল
 হৰি-ভক্তি—১৪৭ নৈৱৰ্য্য ১৪৭ বিৰক্ত ভক্তৰ পক্ষেহে নৈৱৰ্য্য—১৪৯
 বিৰক্ত বা নিৰ্গুণ ভক্তৰ কৰ্মাধিকাৰ নাই—১৫১ একান্ত ভক্তৰ দেৱাদি-ঋণৰ
 দায়িত্ব নাই—১৫৩ একান্ত ভক্তা বেয়া কামত প্ৰতী নহয়—১৫৪ কৰ্মানুষ্ঠানৰ
 সিধিবিলাক অবিৰক্ত ভক্তত খাটব—১৫৪ বিধি-কৈঙ্কৰ্য্য কাক বোলে?—২৫৫
 ভয়ে বিধি-কৈঙ্কৰ্য্যৰ মূল—১৫৬ আত্মাৰামৰ বিধি-কৈঙ্কৰ্য্য নাথাকে—১৫৬
 ব্ৰহ্মজ্ঞানীৰ বিধি-কৈঙ্কৰ্য্য শুঃহ—১৫৭ একান্ত ভক্তৰ বিধি-কৈঙ্কৰ্য্য
 নাথাকে ১৫৮ একান্তভক্তয়ো বেদ-লজ্জণ নকৰে—১৬০ একান্তভক্তয়ো
 লোকসংগ্ৰহাৰ্থে কৰ্ম কৰে—১৬১ বৈষ্ণৱেও প্ৰতিমা-তীৰ্থ আদি মানে—১৬২
 অসমীয়া বৈষ্ণৱেও জাতিভেদ মানে—১৬৪ একান্তভক্ত হলে মানুহমাত্ৰেই
 পূজ্য হয়—১৬৪ ভক্তিৰ শ্ৰেষ্ঠতা—১৬৬ ভগৱান-মাহাত্ম্য—১৬৮
 অপৰাধহীনকহে নামে তৰায়—১৬৮ পুণ্যৱন্তইহে নাম লব পাৰে—১৬৮
 অনৱৰত উচ্চাৰিত নামে সমস্ত ফল দিয়ে—১৬৯ প্ৰায়শ্চিত্ত বিধিৰ
 সাৰ্থক্য—১৭০ অবিষ্মৃতভা.ৰ নাম লোকাৰ বিধান—১৭২ প্ৰায়শ্চিত্তাদিৰ
 বিধান সাংসাৰিক লোকত খাটব—১৭৪ কলিযুগৰ বৈশিষ্ট্য ১৭৫ কলিত
 শ্ৰৱণ-কীৰ্তনৰ প্ৰাধান্য—১৭৫

অষ্টম অধ্যায়

ভগৱদ্ভক্তিৰ বসকপতা

১৭৯—২০০

বসায়ক ব্ৰহ্ম—১৭৯ বসায়ক ব্ৰহ্মই শ্ৰীকৃষ্ণ—১৮০ বিষয়-সুখ—১৮০
 বিভাৱ—১৮০ অনুভৱ—১৮১ সকাৰী বা ব্যভিচাৰী ভাৱ—১৮১ বস—১৮১

আলম্বাৰিকসকলৰ লগত অসমীয়া বৈষ্ণৱৰ ঐকমত্য—১৮২ সৰ্ব বসৰ মূল
 শাস্ত্ৰ বস—১৮২ ভক্তি অতিৰিক্ত বস নহয়—১৮৩ ভগৱদ্-ভক্তিৰ শমভাৱ-
 ৰূপতা—১৮৩ কলানন্দ—১৮৪ ব্ৰহ্মানন্দ—১৮৪ ভগৱৎ-প্ৰেমানন্দ—১৮৪
 ভগৱদ্-ভক্তি পৰিপূৰ্ণ বসস্বৰূপা—১৮৫ ভক্তিত 'বস' শব্দৰ অৰ্থ
 যৌগিক—১৮৭ ৰোপ.দেৱৰ দৃষ্টিত ভক্তি-বস—১৮৮ গৌড়ীয় বৈষ্ণৱৰ
 দৃষ্টিত ভক্তি-বস—১৮৮ অসমীয়া বৈষ্ণৱৰ সম্বন্ধত ভক্তি-বস—১৮৯ এই বিষয়ে
 আনন্দাৰ্জুননাৰ্চাৰ্যৰ সম্বন্ধিত - ১৯২ অসমীয়া বৈষ্ণৱ-সাহিত্যৰ বস-বিচাৰ—১৯২
 শাস্ত্ৰ বসৰ স্বৰূপ—১৯২ ঋষভদেৱৰ যোগানন্দত শাস্ত্ৰবসৰ প্ৰকাশ—১৯৩
 দেৱভূতিৰ জ্ঞানানন্দত শাস্ত্ৰবসত প্ৰকাশ—১৯৪ প্ৰফ্লাদৰ ভগৱৎ-প্ৰেমত
 শাস্ত্ৰবসৰ প্ৰকাশ—১৯৫ ভগৱদ্-ভক্তিৰ শাস্ত্ৰ-বসতাপ্ৰাপ্তি বিষয়ে আপত্তিৰ
 উত্তৰ - ১৯৫ অসমীয়া বৈষ্ণৱ সাহিত্যত শাস্ত্ৰবসেই প্ৰধান - ১৯৬ কেলিগোপাল
 নাটৰ উৎসৰণ—১৯৬ অনেক বসৰ সমাৱেশ বিষয়ে ধনিকাৰৰ উক্তি—১৯৮
 শাস্ত্ৰবস অভিনয়যোগ্য নহয় অথচ শ্ৰেষ্ঠ—১৯৮ বৈষ্ণৱ-সাহিত্যত অগ্ৰাণু
 বসক শাস্ত্ৰৰ মাজত বুঝাই থকা হৈছে—১৯৯ অক্ষীয়া নাটৰ বিকলাঙ্গতা
 প্ৰতীতিৰ ত্ৰুতু- ২০০ বৈষ্ণৱ-সাহিত্যৰ ৰাচা, লক্ষ্য আৰু বাস্তৱ—২০০
 গ্ৰন্থৰ উপসংহাৰ - ২০০



গুৰণি অসমত বৈষ্ণৱ-ধৰ্ম

ভাৰতবৰ্ষৰ ধৰ্মৰূপ মহাসমুদ্ৰৰ পৰিপোষক বৈষ্ণৱ-ধৰ্ম নামৰ পৰিষ্কৃত মহানদীখন বৈষ্ণৱ-ধৰ্মৰ অনাদিকালৰপৰাই এই দেশত নিৰৱচ্ছিন্নভাৱে বৈ আছে। ইয়াৰ বেদ-মূলকতা উৎপত্তি ক'ত, কেতিয়া, কেনেকৈ হ'ল তাক জানিবৰ উপায় নাই।

এই ধৰ্ম বেদমূলক, গতিকে এইটো নিঃসন্দেহে কব পাৰি যে বৈদিকযুগৰ-পৰাই এই ধৰ্মৰ সোঁত আৰ্যসকলৰ ভিতৰত প্ৰৱাহিত হৈ আছে। ঋগ্বেদ সংহিতাৰ কোনো কোনো মন্ত্ৰত বিষ্ণুৰ যে পৰম উপাস্য, বিষ্ণুৰ নাম যে চিন্ময়, মঙ্গলময়, তাৰ কীৰ্তনৰদ্বাৰা যে বিষ্ণু তুষ্ট হয় আৰু ভক্তৰ অভীষ্ট ফল আৰু তত্ত্বজ্ঞান বা মোক্ষলাভ হয়, পৰৰ সুখৰ অৰ্থে যে স্বার্থত্যাগ কৰ্তব্য ইত্যাদি বৈষ্ণৱ-ধৰ্মৰ তত্ত্ব কথাবিলাক কোৱা আছে। যেনে—

তমু স্তোতাৰঃ পূৰ্যং যথাৱিদ ঋতশ্চ গৰ্ভং জনুযা পিপৰ্তন।

আস্য জানস্তো নাম চিদ্ধিৱক্তন মহন্তে ৱিষ্ণো স্তুতিং ভজ্জামহে ॥

[ঋগ্-সং—১।১৫৬।৩]

ইয়াৰ সায়ণাচাৰ্য-ভাষ্যত কথিত অৰ্থ এই—স্তুতিপাঠকৰণ, (ঋত্ৱিগ্ বিশেষ) ভোমালোকে সেই বিষ্ণুক যিমান দূৰ জানা তদনুসাৰে স্তোত্ৰাদিৰদ্বাৰা তেওঁক সন্তুষ্ট কৰা। তেওঁ সকলোৰে আদি, তেওঁই স্বৰূপে আছে, তেওঁই সৰ্বপ্ৰথম জল সৃষ্টি কৰিছিল। তেওঁৰ অনুগ্ৰহ হলে স্তুতিপাঠ কৰিব পৰা যায়। তেওঁৰ নাম চৈতন্যৰূপ আৰু উপাস্য। সেই নামকে সকলো প্ৰকাৰ পুৰুষাৰ্থ সিদ্ধিৰ উপায় বুলি জানি তাৰেই উচ্চাৰণ কৰা। হে বিষ্ণু, (সৰ্বব্যাপক) এনেকৈ ভোমাৰ নাম লৈ ভোমাৰ ৰূপতে আমি ভোমাৰ স্বৰূপসাক্ষাৎকাৰৰূপ তত্ত্বজ্ঞান লাভ কৰিব পাৰিম।

ভক্তিৱিবেক্ত ভট্টদেৱেণ নামমাহাত্ম্য প্ৰসঙ্গত এই ক্ৰটি উদ্ধৃত কৰিছে—

নূ মৰ্তো দয়তে সনিষ্চ্যন্যো ৱিষ্ণৱ উৰুগায়ায় দাশং ।

প্ৰে যঃ সত্ৰাচা মনসা যজ্ঞাত এতাবস্তং নৰ্যমাবিৱাসাং ॥

[ঋগ্ সং—৭।১০০।১]

যিজনে অভীষ্ট ধন লাভ কৰিব খোজে তেওঁ যদি উৰুগায় শ্ৰীবিষ্ণুৰ প্ৰীতিৰ উদ্দেশে দান কৰে, তেন্তে তেওঁৰ অভীষ্ট ধনলাভ অনায়াসে হয় ; মননৰ সহিত তেওঁৰ স্তুতিপাঠ কৰিলে তেওঁ শীঘ্ৰে অভীষ্টফল দান কৰে ।

ঐ ৱিষ্ণো স্মৃতিং বিশ্বক্ৰম্যাম্ অ প্ৰযুতামেৱযাৱো মতিং দাঃ ।

পৰ্চো যথা নঃ স্মৃতিস্ত্য ভূবেৰশ্চাৱতঃ পুৰুষশ্চন্দস্ত্য ৰায়ঃ ॥

[ঋগ্ সং—৭।১০০।২]

হে স্তুতিপাঠকসকলৰ কামনাপূৰক বিষ্ণু, আমাক সেই স্মৃতি (জ্ঞান) দিয়া— যাৰদ্বাৰা আমি সকলো প্ৰাণীৰে হিত সাধন কৰিব পাৰোঁ । হে বিষ্ণু, বহু লোকৰ প্ৰীতিপ্ৰদ প্ৰচুৰ অশ্বাদিযুক্ত, এনেকুৱা ধন-সম্পদ যেন আমাৰ হয়— যাৰদ্বাৰা আমি বহুলোকক সেৱা কৰিব পাৰোঁ ।

ত্ৰির্দেৱঃ পৃথিৱীমেষ এতাং ৱিচক্ৰমে শ•চসং মহিহতা ।

প্ৰে ৱিষ্ণুবস্ত তৱসস্তৱীয়ান্ হেবং হ্যস্য স্থৱিৰণ্য নাম ॥

[ঋগ্ সং—৭।১০০।৩]

শতজ্যোতিঃসম্পন্ন তিনি লোকক যিজনে মহিমাৰে আক্ৰমণ কৰি বিয়পি আছে, সেই প্ৰাচীনবিলাকৰ ভিতৰত প্ৰাচীনতম (অনাদি) বিষ্ণু আমাৰ প্ৰভু (উপাস্য) হ'ক । তেওঁৰ নাম জ্যোতিৰ্ময়. তেওঁ আমাৰ সকলোৰে প্ৰভু হোৱাৰ যোগ্য ।

এনেকুৱা বহুতো মন্ত্ৰ ঋগ্বেদত আছে । যি কেইটা মন্ত্ৰ ইয়াত উদ্ধৃত কৰা হ'ল. তাতেই বৈষ্ণৱ-ধৰ্মৰ অন্তৰ্নিহিত অপৰিবৰ্তনীয় সৰ্বানুগত স্বৰূপটি সুস্পষ্ট হৈ উঠিছে ।

শ্ৰীবিষ্ণুৰ নাম দ্বীপ্তিময় চৈতন্যস্বৰূপ, তাকে জানি যদি কোনোবাই তেওঁৰ নাম কীৰ্তন কৰে তেন্তে তেওঁ সেই নামৰ বাচ্য ভগৱান বিষ্ণুৰ সাক্ষাৎকাৰ লাভ কৰি কৃতার্থ হয় । যিহেৰে বিশ্বজনীন মঙ্গল সাধিত হয়, তোমাৰ (বিষ্ণুৰ) অনুগ্ৰহত আমাৰ তেনে স্মৃতি, ধন আৰু সামৰ্থ্য হওক । শ্ৰীবিষ্ণুৰ নামগানৰদ্বাৰা তেওঁ প্ৰীত হয় । এইবিলাকেইতো বৈষ্ণৱ-ধৰ্মৰ অবিসম্বাদী কথা ।

বেদৰ অগ্ৰাণ্ণ সংহিতা গ্ৰন্থত আৰু “ঐতৰেয়ব্ৰাহ্মণ”, “শতপথব্ৰাহ্মণ” আদি ব্ৰাহ্মণ গ্ৰন্থত, “ছান্দোগ্যোপনিষদ”, “তৈত্তিৰীয়া আৰণ্যক” আদি নানা উপনিষদত বিষ্ণুক ভক্তনীয় পৰম দেৱতাৰূপে বৰ্ণনা কৰা হৈছে।

ঐতিহ্য যিটো সংক্ষিপ্তভাৱে কোৱা হৈছে—তাকেই স্মৃতি আৰু পুৰাণ আদি পুৰাণাদিত গ্ৰন্থত বিস্তৃতভাৱে বৰ্ণনা কৰা হৈছে। ঋগ্বেদৰপৰা উদ্ধৃত মন্ত্ৰত বৈষ্ণৱ ধৰ্ম আমি যি কেইটা কথা পাইছোঁ, সেইবিলাকেই ব্ৰাহ্মণ, উপনিষদ, মহাভাৰতৰ গীতা, নাৰায়ণীয় অধ্যায় আদিৰ মাজেদি আহি মৎস্য, কুৰ্ম, ভাগৱত, বিষ্ণু, পদ্ম, ৰুদ্ৰ আদি পুৰাণত নানা ইতিহাস উপাখ্যানৰ সহযোগত বিস্তৃতভাৱে বৰ্ণিত হৈছে।

নাম-কীৰ্তনৰ মাহাত্ম্য বৰ্ণনা প্ৰসঙ্গত ৰুদ্ৰপুৰাণত বোদোক্ত নাম-মাহাত্ম্যকে ব্যাখ্যা কৰা হৈছে।

মধুৰমধুৰমেতম্ভঙ্গলং মঙ্গলানাম্
সকলনিগমৱল্লী-সংফলং চিংস্বৰূপম্ ।
সকুদপি পবিগীতং শ্ৰদ্ধয়া হেলয়া ৰা
ভৃগুৱৰ নৰমাৰ্জং তাৰয়েং কৃষ্ণনাম ॥

মাধৱদেৱে ইয়াৰ অনুবাদ কৰিছে—

সকল নিগমলতা তাৰ অবিনাশী ফল
কৃষ্ণনাম চৈতন্যস্বৰূপ ।
সুমধুৰ স্তুমঙ্গল শ্ৰদ্ধায়ে হেলায়ে লৈয়া
নৰমাত্ৰ তৰে ভৱকৃপ ॥

[নামঘোষা—৭]

ঐতিহ্য যি পৰৰ দুখ নিবাৰণ কৰি সুখ সম্পাদনৰ ইচ্ছাৰ কথা কোৱা হৈছে, এইটো বৈষ্ণৱধৰ্মৰ প্ৰধান ৰস্তু, পৰক সুখী কৰিবৰ কাৰণে স্বাৰ্থত্যাগ কৰাটোৱে বৈষ্ণৱৰ বিশেষ লক্ষণ। ইয়াকে ভাগৱত পুৰাণত পৰম ভাগৱত প্ৰহ্লাদৰ উক্তিৰ ভিতৰত প্ৰকাশ কৰা হৈছে—

ন কাময়েহং গতিমীশ্বৰাং পৰাং নৈৱেষ্ট্যসিক্ৰিমপুন্ৰৰ্ভৱং ৰা ।

আৰ্তীঃ প্ৰপদ্যেহখিল দেহভাজামন্তঃস্থিতো যেন ভৱন্ত্যদুঃখাঃ ॥

আঠ বিধ ঐশ্বৰ্য্যযুক্ত পৰম্পদ বা নিৰ্বাণ পাবৰ কাৰণে মই ঈশ্বৰৰ ওচৰত প্ৰাৰ্থনা নকৰোঁ, মই ষোজোঁ, যাতে মই সমস্ত প্ৰাণীতে অস্তঃপ্ৰবিষ্ট হৈ (অশান্তৰত

সোমাই) তেওঁবিলাকৰ সকলো প্ৰকাৰৰ আৰ্তি বা ক্ৰেশ-বেদনাৰ বোজা নিজে লব পাৰোঁ আৰু তাতে তেওঁবিলাকৰ সৰ্বপ্ৰকাৰৰ দুঃখ দৈন্য নোহোৱা হয়।

আমি দেখিছোঁ বিষ্ণুক পৰম উপাস্যৰূপে গ্ৰহণ, তেওঁৰ নামৰ শ্ৰৱণ-কীৰ্তন, সাৰ্বজনীন ৰূপণা, পৰাৰ্থে স্বাৰ্থত্যাগৰ বাসনা, এই কেইটা কথা শ্ৰীত বৈষ্ণৱ-ধৰ্মৰ ভিতৰত যিদৰে আছে, পৰৱৰ্তী স্মাৰ্ত, পৌৰাণিক, তান্ত্ৰিক বা পাঞ্চৰাত্ৰ, তৎপৰৱৰ্তী বামানুজীয়, মাধৱ, নিম্বাৰ্ক, বল্লভী, চৈতন্যীয়া, শঙ্কৰীয়া, দামোদৰীয়া আদি নামেৰে প্ৰচলিত সকলো বৈষ্ণৱ-সম্প্ৰদায়ৰ ভিতৰতে অপৰিৱৰ্তিতভাৱে আছে। কোনো কালত, দেশত বা অৱস্থাত ইয়াৰ পৰিৱৰ্তন ঘটা নাই।

অসমতো বৈদিক-ধৰ্ম আৰু সংস্কৃতিৰ লগে লগে বিষ্ণুকথা বা বৈষ্ণৱধৰ্মৰ প্ৰৱেশ ঘটিছিল। গতিকে যেতিয়াৰেপৰা এই দেশত বেদাধ্যয়ন আৰু বৈদিক সংস্কৃতি চলি আছে বুলি নিকপণ কৰিব পাৰোঁ, বৈষ্ণৱ-ধৰ্মও তেতিয়াৰপৰাই অসমত ইয়াত অবিচ্ছিন্নভাৱে চলি আছে বুলি কব পাৰিমহঁক। বৈদিক সংস্কৃতি যিবিলাক প্ৰমাণৰ বলত পুৰণি কালৰ অসমত আৰ্য-সভ্যতা আৰু সংস্কৃতিৰ অস্তিত্ব প্ৰমাণিত কৰিব পাৰি, সেইবিলাক প্ৰমাণৰ বলতে বৈষ্ণৱ-ধৰ্মও যে ইয়াত যি কোনোৰূপে চলি আছিল তাকো প্ৰমাণিত কৰিব পাৰি। যি সময়ত বৈষ্ণৱ-ধৰ্ম বা বৈষ্ণৱ-সম্প্ৰদায় নোহোৱাকৈ বৈদিক-ধৰ্ম নাইবা শৈৱ, শাক্ত আদি আন সৰ্বভাৰতীয় ধৰ্মসম্প্ৰদায় ইয়াত আছিল অথবা সেইদৰে শৈৱ, শাক্ত আদি সম্প্ৰদায়ান্তৰ নোহোৱাকৈ কেৱল বৈষ্ণৱ-ধৰ্মহে চলি আছিল, তেনে সময় এটা যে এই দেশত আছিল তাক ইতিহাস বা ঐতিহাসিক প্ৰমাণবহাৰা ধৰিব পৰা নাযায়।

অসমৰ ইতিহাসৰ এতিয়ালৈকে আবিষ্কৃত হোৱা উপাদানবিলাকৰ ভিতৰত যিদৰে ইয়াত আৰ্য-সভ্যতা বা বৈদিক সংস্কৃতি থকাৰ সন্ধান পোওঁ, শৈৱধৰ্ম আৰু শাক্তসম্প্ৰদায় থকাৰ সন্ধান পোওঁ, সেইদৰে তাৰ ভিতৰতে বৈষ্ণৱ-ধৰ্ম আৰু সম্প্ৰদায় থকাৰো সন্ধান পোওঁহক।

বেদ, ৰামায়ণ, মহাভাৰত আদি সুপ্ৰাচীন-সম্বাদবাহী গ্ৰন্থবিলাকৰপৰা বিশেষকৈ আমাৰ এই দেশত সেই সময়ত কি কি সম্প্ৰদায়, কোন ধৰ্ম বা কোন আচাৰ-পদ্ধতি প্ৰচলিত আছিল তাৰ সবিশেষ সন্ধান একো পোৱা নাযায়। নৰক, ভগদত্ত, ভীষ্মক, বাণ, বক্ৰবাহনক যদি এই দেশৰে ৰজা আছিল বুলি ধৰি লব পৰা যায়, মহামুনি পালকপ্যা, সামগায়ন, ভাৰ্গৱ, বশিষ্ঠ আদি মুনিগণৰ আশ্ৰম যদি এসময়ত এই দেশৰ ভিতৰতে আছিল বুলি মানি লোৱা যায়, ভগৱান্ পৰশুৰামৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰ আনয়ন আদি পৌৰাণিক আখ্যানবোৰক যদি সত্য বুলি ধৰা হয়, তেন্তে সেই কালতে ইয়াত

আৰ্য-সভ্যতা, বৈদিকসংস্কৃতি আৰু সনাতনধৰ্মৰ প্ৰচাৰ আৰু প্ৰসাৰ হৈছিল বুলি অৱশ্যে মানি লব লাগিব।

“শতপথব্ৰাহ্মণ”ত কোৱা আছে—মথুপুত্ৰ বিদেঘ নামৰ ৰজাই বৈষ্ণৱৰ অগ্নিক মুখত লৈ আছিল। ৰহুগণপুত্ৰ গৌতম তেওঁৰ পুৰোহিত আছিল। পুৰোহিতে এই বিষয়ে মতা সত্ত্বেও অগ্নি বাহিৰ হৈ যোৱাৰ ভয়ত ৰজাই মুখেৰে মাতি শতপথ ক্ৰতি উত্তৰ নিদিলে। পুৰোহিতে তেতিয়া নানা মন্ত্ৰেৰে অগ্নিক আৱাহন প্ৰমাণ কৰিব ধৰিলে। অৱশেষত পুৰোহিতৰ মন্ত্ৰ শুনি অগ্নি ৰজাৰ মুখৰপৰা প্ৰজ্জ্বলিত হৈ ওলাই আহিল। বিদেঘ (বিদেহ) মাথৰ তেতিয়া সৰ্বস্বতী নদীৰ তীৰত আছিল। অগ্নিয়ে তাৰ পূবৰ পিনে পৃথিবীখন পুৰি আহিব ধৰিলে। ৰজা বিদেঘ আৰু পুৰোহিত গৌতম উভয়ে অগ্নিৰ পাছে পাছে পূবৰ পিনে আহি থাকিল। অগ্নিয়ে সকলো নদীবিলাকক পুৰি আহি, উত্তৰৰ পৰ্বতৰপৰা বৈ অহা ‘সদানীৰা’ (কৰতোয়া) নদী পালেহি। অগ্নিয়ে এই নদীক দহিব নোৱাৰিলে। বৈষ্ণৱৰ অগ্নিৰদ্বাৰা দধ নোহোৱাৰ কাৰণে কৰতোয়া নদীৰ পূৰ্বভাগ অপবিত্ৰ বুলি, তালৈ আগেয়ে ব্ৰাহ্মণসকল নদী পাৰ হৈ নগৈছিল। তাৰ পাছতহে বহুত ব্ৰাহ্মণে তাত নদীৰ পূবপাৰে বাস কৰিছে গৈ। এই স্থান খেতিৰ অযোগ্য, জলাতক আছিল; কাৰণ, বৈষ্ণৱবাণিয়ে ইয়াৰ স্নান গ্ৰহণ কৰা নাই। এতিয়া অৱশ্যে ব্ৰাহ্মণসকলে ষষ্ঠৰদ্বাৰা অগ্নিক ইয়াৰ স্নান গ্ৰহণ কৰাইছে; গতিকে ই ভাল ক্ষেত্ৰযোগ্য হৈছে। এই নদী (কৰতোয়া) গ্ৰীষ্মকালৰ শেষতো স্ফূৰ্ত্ত হৈ থাকে। অগ্নিয়ে দাহ নকৰাৰ কাৰণেই ই ইমান শীতল। তেতিয়া বিদেঘ মাথৰে অগ্নিক সুধিলে, “মই এতিয়া ক’ত বাস কৰোঁ?” তেওঁ (অগ্নি) উত্তৰ দিলে, “এই নদীৰ পূব পিনে ভোমাৰ বাসস্থান হব।” এতিয়াও এই নদী কোশল আৰু ষিদ্দেহৰ সীমা হৈ আছে আৰু এই দেশ দুখনক মাথৰ বোলে^১। ইয়াৰদ্বাৰা, “শতপথ-ব্ৰাহ্মণ”ৰ সময়তে কৰতোয়া

১. “বিদেঘো হ মাথৰোহগ্নিং বৈষ্ণৱং মুখে ৰভাৰ। তস্য গৌতমোৰাহুগণ-
ঋষিপুৰোহিত আস। তস্মৈ হস্মামন্ত্ৰ্যমাণো ন প্ৰতি শৃণোতি, নেন্নোহগ্নিৰৈশ্বানৰো
মুখান্মিল্পদ্যাতা ইতি। তম্গণ্ডিহুৰ্গ্নিতুং দধে। + + + অথাস্য স্ততকীৰ্ত্তাৱেৰা-
গ্নিৰৈশ্বানৰো মুখান্ভ্ৰুজ্জ্বাল। তং ন লশাক ধাবস্নিতুং। সোহস্য মুখান্মিল্পেদে।
স ইমাং পৃথিবীং প্ৰাপাদঃ। তৰ্হি বিদেঘোমাথৰ আস সৰসভ্যাম্। স তত
এৱ প্ৰাণ্ডংদহম্ ভীয়াৱেমাং পৃথিৱীম্। তং কোত্তমশ্চ বাহুগণো বিদেঘশ্চ মাথৰঃ

নদীৰ পূৰ্বপিনে অৰ্থাৎ পূৰ্বণি কামৰূপত ব্ৰাহ্মণ ক্ষত্ৰিয়াদি আৰ্যসকল বাস কৰিছিল বুলি বুজা যায় ।

মহাভাৰতত ভগদত্ত আৰু বক্ৰবাহনক পবিত্ৰ ক্ষত্ৰিয় বজাৰূপে উপস্থাপিত

শতাব্দীতঃশতাব্দীতঃ । স ইমাঃ সৰ্ৱা নদীৰতিদদাহ । সদানীৰেত্যুত্তৰাদ্ গিৰে
নিৰ্দ্ধাৰতি । তাং হৈৱ নাতিদদাহ । তাং হস্য তাং পুৰা ব্ৰাহ্মণা ন তৰন্তি
অনতিদক্ষোহগ্নিনা ৱৈশ্বানৰেণেতি । তত এতৰ্হি প্ৰাচীনং ৱহৰো ব্ৰাহ্মণাঃ ।
তদ্বাক্ৰেত্ৰতৰমিৱাস, শ্ৰীৱিতৰমিৱাস্ৱদিতমগ্নিনা ৱৈশ্বানৰেণেতি । তদুহৈতৰ্হি ক্ষেত্ৰতৰমিৱ ।
ব্ৰাহ্মণা উ হি নুনমেনদ্যজ্জৈৰসিধদং । সাপি জঘন্তে নৈদাঘে সমিত্ৰৈৱ কোপয়তি
ভাৱং । শীতা নাতিদক্ষাহগ্নিনা ৱৈশ্বানৰেণ । সহোৱাচ বিদেঘো মাথৰঃ কাহং
ৱসানীতি । অভএৱ তে প্ৰাচীনং ভূৱনমিতি হোৱাচ । সৈষাপ্যেতৰ্হি কোসল ৱিদেহানাং
মৰ্যাদা । তে হি মাথৰাঃ” । [শতপথব্ৰাহ্মণ, কাঃ ২ প্ৰঃ ৩ ভাঃ ৩]

সাম্ৰাজ্যভাঙত “সদানীৰা” মানে “কৰতোয়া” বুলি কোৱা হৈছে ।
“অমৰকোষ”তো সেয়ে আছে । বিদেহ আৰু কোশল নামৰ জনপদ, বোধহয় সেই
সময়ত এজন ৰজাৰ শাসনত আছিল ; আৰু সমুদায় ৰাজ্যখন পূৰ্বপিনে “কৰতোয়া”
পৰ্যন্ত বিস্তৃত আছিল । নহলে কৰতোয়াৰ লগত কোশলৰ সম্পৰ্ক নিৰ্গল কৰা
দুৰ্কাহ হৈ পৰে ।

আধুনিক পণ্ডিতসকলৰ কোনো কোনোৱে শতপথব্ৰাহ্মণত প্ৰযুক্ত “সদানীৰা”
শব্দৰদ্বাৰা আধুনিক গণ্ডকী নদীকহে কোৱা হৈছে বুলি ধাৰণা কৰে । সম্ভৱতঃ
এগেলিং (Eggeling) চাহাবৰ উক্তিৰে এই ধাৰণাৰ মূল উৎস । কিন্তু পূৰ্বণি
ভাৰতীয় গ্ৰন্থ শিবিলাক আমাৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছে সেই সকলোতে “সদানীৰা” মানে
কৰতোয়া নদী বুলি অবিসম্বাদিভাৱে ব্যাখ্যা কৰা আছে, তেনে কোনো গ্ৰন্থতে
“সদানীৰা” মানে গণ্ডকী নদী বুলি ব্যাখ্যা কৰা দেখা নাযায় ।

গণ্ডকীনদী শালগ্ৰাম শিলাৰ আকৰ বা উৎপত্তিস্থান বুলি বিভিন্ন পুৰাণত
বৰ্ণিত আছে, অথচ “সদানীৰা” বা কৰতোয়া নদীৰ লগত শালগ্ৰাম শিলাৰ তেনে
সম্পৰ্ক থকাৰ কোনো প্ৰমাণ পোৱা নাযায় । গতিকে ‘সদানীৰা’ বা কৰতোয়া
আৰু গণ্ডকী একেখন নদীৰ নাম বুলি প্ৰতিপন্ন নহয় । সেইকাৰণে এইক্ষেত্ৰত
ভাৰতীয় শাস্ত্ৰ আৰু লোকপৰম্পৰাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰাটো অধিক যুক্তিসঙ্গত
বুলি ভাষি আমি শতপথব্ৰাহ্মণত প্ৰযুক্ত “সদানীৰা” শব্দৰদ্বাৰা গণ্ডকী নদীক কোৱা
নাই—কৰতোয়া নদীকহে কোৱা হৈছে বুলি ৰবি লৈছোঁ ।

কৰা হৈছে; আৰু তেওঁবিলাকৰ ৰাজ্যত বৰ্ণাশ্ৰম ধৰ্ম থকাৰো উল্লেখ আছে।^২ কষ্ণিণীৰ বিয়াৰ প্ৰসঙ্গত যে ব্ৰাহ্মণ সকলৰদ্বাৰা চাৰি বেদৰ মন্ত্ৰ উচ্চাৰিত হৈছিল, এই কথা ভাগৱত পুৰাণত কোৱা হৈছে।^৩

“হস্ত্যায়ুৰ্বেদ” নামৰ সুবৃহৎ গ্ৰন্থৰ প্ৰণেতা মহৰ্ষি পালকাপ্যৰ পৈতৃক আশ্ৰম হিমালয়ৰ দাঁতিত লোহিত্য নদৰ ওচৰত আছিল।^৪ মহৰ্ষিৰ জন্ম, শিক্ষা-দীক্ষা, সাধনা-সিদ্ধি সকলো ইয়াতেই হৈছিল। এই কথা উক্ত গ্ৰন্থৰ হস্ত্যায়ুৰ্বেদৰ পাতনিতে স্পষ্টকৈ কোৱা আছে। এই গ্ৰন্থ খৃষ্টপূৰ্ব পঞ্চম বা কথাত ষষ্ঠ শতকৰ বুলি স্বৰ্গীশ মহামহোপাধ্যায় হৰপ্ৰসাদ শাস্ত্ৰীদেৱে মত-প্ৰকাশ কৰিছে।^৫ হাতীবিলাকক পালন কৰা গতিকৈ “পাল,” কাপ্য গোত্ৰত জন্ম হোৱা গতিকৈ “কাপ্য,” উভয়ে মিলি তেওঁৰ নাম হ’ল “পালকাপ্য”।^৬ নিৰ্ভৰ যোগ্য বৈদিক গ্ৰন্থত “কাপ্য” নামৰ উল্লেখ নাই কাৰণে পালকাপ্য মুনি আৰ্যসকলৰ ভিতৰত চলিত গোত্ৰৰ লোক নহয় বুলি স্বৰ্গত শাস্ত্ৰীদেৱে সিদ্ধান্ত কৰি পিছে বৈদিক গ্ৰন্থত ‘কাপ্য’ নামৰ উল্লেখ নোহোৱা নহয়।

২ ভগদত্ত, বজ্জদত্ত আৰু বক্রবাহনক ‘ৰাজা’ বুলি উল্লেখ কৰা হৈছে। ৰাজন্ শব্দ ক্ষত্ৰিয়জাতিবাচক। শ্ৰীমাংসাদৰ্শন অঃ ২, পাঃ ৩. অধি ২] “এষশৈললয়ো ৰাজা ভগদত্তঃ প্ৰতাপৰান্” [মঃ ভাঃ, ত্ৰীপঃ] “ৰাজা প্ৰাগ্জ্যোতিষাধিপঃ” [অশ্বপঃ ৭৬।১৬] “নিৰ্যায়ো বিনয়েনাথ ব্ৰাহ্মণাৰ্থং পুৰঃসৰঃ” [অশ্বপঃ ০৯।১]

৩. চক্ৰঃ সামৰ্গ্ৰযজুৰ্মত্ৰৈৰ্ধ্বাঃ বক্ষাং দ্বিজোত্তমাঃ।

পুৰোহিতাথৰ’রিদ্ ৱৈ জুহাৱ গ্ৰহশান্তয়ে ॥ [ভাঃ ১০।৫৩।১২]

৪. “শৈলৰাজসানুদেশে লোহিত্যসাগৰং প্ৰতি” [হঃ আঃ ১।১।৩৯] শৈলৰাজ বুলিলে হিমালয়কে বুজা যায়, “হিমালয়ো নাম নগাধিৰাজঃ” [কুমাৰসম্ভৱ ১।১] গতিকে, এই স্থান গাৰো পাহাৰৰ দাঁতিত আছিল বুলি কি যুক্তিত কোৱা হয়, বুজি নাপাওঁ।

৫. সভাপতিৰ সহোদন, বজ্জীয় সাহিত্য পৰিষৎ পত্ৰিকা ৪ৰ্থ সংখ্যা, সন ১৩২১।

৬. পালনাদ্ গজয্থস্য কাপ্যো গোত্ৰেণ এৱ চ।

+ + + +
পালকাপ্য ইতি শ্ৰীমান্ নামধেয়ং চকাৰ সঃ ॥

[হঃ আঃ ১।১।১৫৬]

“বৃহদাৰণ্যক উপনিষদ”ৰ বংশব্রাহ্মণৰ ভিতৰত “কাপ্য” বুলি দুবাৰ আৰু “কাপী পুত্ৰ” বুলি এবাৰ উল্লেখ আছে।^৭ “কাপ্য” মানে যি “কাপী পুত্ৰ” বুলিলেও সেই একে কথা হব পাৰে। মহৰ্ষি পালকাপ্য যে কেৱল হস্তিবিদ্যাতে পাৰ্গত আছিল এনে নহয়; সমগ্ৰ বেদ-বেদাঙ্গতে তেওঁ পাবদৰ্শী আৰু মহাতপস্বী আছিল।^৮ মহৰ্ষিৰ পিতাক মহৰ্ষি সামগায়নো পৰম ৰেদজ্ঞ আছিল। এই গ্ৰন্থৰপৰাই আমি সন্দ্বাদ পাওঁ যে মহামুনি ভাৰ্গৱৰ আশ্ৰমো এই দেশতে সামগায়নৰ আশ্ৰমৰ কিছু নিকটৱৰ্তী ঠাইতে আছিল। সেই আশ্ৰম মহা মহা মুনিসকলৰ বেদধৰ্মনিৰদ্বাৰা মুখবিত হৈ আছিল।^৯ ইয়াত বৰ্ণাশ্ৰম ধৰ্মৰ অস্তিত্বৰ বিষয়ে এই গ্ৰন্থত প্ৰচুৰ প্ৰমাণ আছে। বিষ্ণু পূজাবো উল্লেখ ইয়াত পোৱা যায়।

২৪০ গুপ্তাব্দৰ (খৃঃ ৫৫৪) নগাওঁৰ বৰগঙ্গাত আৱিষ্কৃত, কামৰূপৰ খৃষ্টীয় সপ্তম শতকৰ ৰজা ভাস্কৰবৰ্মাৰ পঞ্চম পূৰ্বপুৰুষ মহাৰাজ মহাভূতিবৰ্মাৰ শিলালিপিত তেওঁক “অশ্বমেধযাজ্ঞী” আৰু “পৰমভাগৱত” বুলি উল্লেখ কৰা হৈছে।^{১০} শিলালিপিৰ প্ৰমাণ, খৃঃ ৫ম শতকত সংস্কৃতিৰ কেনে পয়োভৱ আছিল সেইটো অনুমান কৰিব পাৰি। বিষ্ণুকথা বৈষ্ণৱ ৰজাক “পৰমভাগৱত” আৰু শৈৱ ৰজাক “পৰমমাহেশ্বৰ” বুলি উল্লেখ কৰা দেখা যায়। ইয়াত “পৰমভাগৱত” এই কথাৰদ্বাৰা মহাৰাজ ভূতিবৰ্মা বিষ্ণুভক্ত আছিল বুলি প্ৰতিপন্ন হোৱাৰ লগে লগে সেই কালত যে এই দেশত বিষ্ণু উপাসনাৰ বহুল প্ৰচাৰ আছিল সেইটো বুজা যায়।

বাণভট্টৰ “হৰ্ষচৰিত” আৰু ভিন্ ভিন্ ভাৰতশাসনবোৰত য’ত য’ত কামৰূপ

৭. ‘কৈশোৰ্যাৎ কাপ্যাৎ কোশোৰ্যঃ কাপ্যঃ’ [হৃঃ আঃ উঃ, অঃ ২, ব্ৰাঃ ৬+অঃ

৪, ব্ৰাঃ ৬, “কাপীপুত্ৰাৎ কাপীপুত্ৰঃ”—তথা, অঃ ৬, ব্ৰাঃ ৫।

৮. শ্ৰীমন্তং ব্ৰাহ্মণং কক্ষিঞ্জটিলং সাধুসম্মতম্।

উগ্ৰেণ তপসা যুক্তং ৰেদৱেদাঙ্গপাৰগম্ ॥

[হৃঃ আঃ ১।১।৭১]

৯. মহৰ্ষেৰ্ভাৰ্গৱদ্যাথ যুগব্যালনিঃস্ৰিতম্।

আশ্ৰমং মুনিভিঃ শ্ৰেষ্ঠৈঃ শোভিতং ব্ৰহ্মনিষনৈঃ ॥

ব্ৰহ্মসদ্বনিভং চিত্ৰং সিদ্ধগন্ধৰ্বসৈৱিতম্।

শৈলৰাজস্য পাৰ্শ্বস্থং মণিৰাজিৱিৰাজিতম্ ॥

[হৃঃ আঃ ১।১।১২১--১২২]

১০. যন্তি শ্ৰী পৰমদৈৱতপৰমভাগৱতমহাৰাজাধিৰাজাশ্বমেধযাজিন (৭)।

ৰজাৰ সৰ্বিশেষ উল্লেখ আছে তাতেই এই দেশৰ বৰ্মবংশৰ আৰু পালবংশৰ ৰজা-
 সৰ্বলোক বৰাহকপী বিষ্ণুৰ বংশধৰ বুলি উল্লেখ কৰা হৈছে ; আৰু
 তাত্ৰাশাসনৰ
 প্ৰমাণ, ৬ঃ
 ৭ম শতকত
 বিষ্ণু কথা
 সকলক বৰাহকপী বিষ্ণুৰ বংশধৰ বুলি উল্লেখ কৰা হৈছে ; আৰু
 তাত তেওঁলোকৰ উপাস্য দেৱতা হিচাপে যিদৰে মহেশ্বৰ শিৱৰ
 উল্লেখ হৈছে সেইদৰে এই বংশৰ আদি পুৰুষৰূপে নাইবা
 আন যি কোনো ৰূপে ভগৱান্ বিষ্ণুৰ নামটোও তাত জড়িত কৰা
 হৈছে।

ভাস্কৰবৰ্মাৰ শাসনতো বৰ্মবংশৰ অনেক ৰজাই অশ্বমেধ আদি নানা ৰজ্ঞ
 কৰিছিল বুলি^{১১} কৈ বৈদিক ধৰ্মৰ জন্ম জন্মকাৰ ঘোষণা কৰা হৈছে। নিধানপুৰ
 তাত্ৰাশাসনত বৰ্মবংশৰ প্ৰতিষ্ঠাতৃৰূপে চক্ৰপাণি (চক্ৰভৃতঃ) বিষ্ণুৰ উল্লেখ আছে।

ডুৱি তাত্ৰাশাসনত ৰজা পুণ্ড্ৰবৰ্মাক উপমানৰূপে লক্ষ্মীপতি বিষ্ণুৰ কথা কোৱা
 আছে।^{১২} নাৰায়ণবৰ্মাক নাৰায়ণৰ অৱতাৰ বুলি কোৱা হৈছে আৰু লগে লগে,
 “নাৰায়ণ” নামে যে কলিকালত সমস্ত পাপ নাশ কৰে, এনেকুৱা নামমাহাত্ম্যৰো
 উল্লেখ আছে।^{১৩} বিষ্ণু দৈত্যবি ভগৱান তেওঁ যে দৈৱকীৰ গৰ্ভত কৃষ্ণৰূপে অৱতীৰ্ণ
 হৈছিল, এই কথাও দৃষ্টান্তৰূপে কোৱা আছে।^{১৪} ইন্দ্ৰাবৰ্ষাৰ সেই কালত (খৃঃ
 ৪ ৰ্থৰ পৰা ৮-ম শতকলৈ) যে বিষ্ণু লক্ষ্মীপতি, উপাস্য, ভগৱান্ দৈত্যনাশক, তেওঁৰ
 নাম যে অশেষ পাপ নাশক—এইবিলাক কথা আৰু বিষ্ণুৰ অৱতাৰবাদ এইদেশত
 বহুলভাৱে স্বীকৃত আৰু প্ৰসাৰিত আছিল বুলি বুজা যায়।

উপাসক সম্প্ৰদায় এটা নাথাকিলে এই ধাৰণা এনে জীৱন্তভাৱে থাকিব
 নোৱাৰে ; গতিকে তেতিয়া যে দেশত বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায় নাছিল নাইবা থাকিলেও
 নগণ্যভাৱে হৈ আছিল এই কথা কব নোৱাৰি।

১১. “স (বজ্জদন্তঃ) ৰাজিমৈধৈৰমজন্মহৃষ্টিভিঃ”। “স্বাগেষুভূদ্ ভূপতিবিশ্বকল্পঃ”।
 “বলবৰ্মা সংজ্ঞকঃ + + + ইষ্টাচানেকৈঃ ক্ৰতুভিঃ সন্নিধৈঃ”। মহেন্দ্ৰ
 বৰ্মা + + + ঈজে স ৰাজা ক্ৰতুভিৰ্মহেন্দ্ৰং”। “ইষ্টাসৌ ৰাজিমেষধ
 নৰপতিৰগমচ্ছক্ৰবাসম্”। “ইষ্টা চ স্বজৈৰ্মহঃ”।

১২. চক্ৰপাণি যমাসাদ্য পতিং বিষ্ণুমিৱাপৰম্ ।

লক্ষ্মীঃ পাণিগৃহীতীৰ সাধৱী জাতা নিৰাকুলা ॥

১৩. তস্যামদিত্যামিৰ চক্ৰপাণিৰ্গৰায়ণো মানুৰতাং প্ৰপদ্য।

তেনৈৰ -নায়্য কলিজন্য নিহন্তং দোষান্ প্ৰজায়া ইৰ পাৰ্থিৱোহিভূৎ” ॥

১৪. “কৃষ্ণেনৈৰ চ দৈৱকী ভগৱতা দৈত্যাবিধা জীমতা”।

হৰ্জৰবৰ্মাদেৱৰ তান্ত্ৰশাসনখন স্বপ্নিত ; তাত বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায়ৰ বিষয়ে আন
খৃঃ ৮ম শতকত কোনো সম্বাদ নাথাকিলেও জনাৰ্দন, গোবিন্দ. মধুসূদন, এই
বিষ্ণুকথা নামবিলাকে বিষ্ণুকথাৰ অনুভূতিৰ সূচনা কৰে ।

বনমালদেৱৰ তান্ত্ৰশাসনত (আনুমানিক সময় খৃঃ ৯ ম শতক) লক্ষ্মীপতি,
খৃঃ ৯ম শতকত গোপীৱল্লভ শ্ৰীকৃষ্ণক ৰজা হৰ্জৰবৰ্মাৰ উপমান ৰূপে
বিষ্ণুকথা উপস্থাপিত কৰা হৈছে । ১৫

ৰজা ৰত্নপালৰ (খৃঃ ১০ ম শতক) প্ৰথম তান্ত্ৰশাসনত বিষ্ণুৰ
খৃঃ ১০ম-১১শ পুৰাণোত্তম আৰু জনাৰ্দন এই কথাৰ উল্লেখ আছে । ১৬
শতকত বিষ্ণুকথা তেওঁৰ দ্বিতীয় তান্ত্ৰশাসনত যাক ব্ৰহ্মোত্তৰ দিয়া হৈছে তেওঁৰ নাম
কামদেৱ, পিতাকৰ নাম বাসুদেৱ আৰু পিতামহৰ নাম ৰত্নদেৱ । এই পুৰাণানুক্ৰমিক
নাম তিনিটাই এই ব্ৰাহ্মণ পৰিয়ালটোৰ বৈষ্ণৱত্ব সূচনা কৰে । ১৭

ইন্দ্ৰপালৰ তান্ত্ৰশাসনত মহামহিমদেহধাৰী মহাৰবাহৰো জয় ঘোষণা কৰি
আলৌকিক মহিমা কীৰ্তন কৰা হৈছে । ১৮ ৰজা ৰত্নপালক ৰাম-কৃষ্ণৰ লগত তুলনা
কৰা হৈছে । ১৯ দ্বিতীয়খন তান্ত্ৰশাসনত দেৱকীপুত্ৰ যশোদানন্দন গোপসুহ্ৰদ্ হৰিৰ
উল্লেখ আছে । ২০

মহাৰাজ ধৰ্মপালৰ প্ৰথম তান্ত্ৰশাসনত অৰ্দ্ধনাৰীশ্বৰ মহেশ্বৰক বন্দনা কৰা
হৈছে । ঃকিন্ত দ্বিতীয়খন তান্ত্ৰশাসনত (পুষ্পভদ্ৰা শাসন) বৰাহৰূপী বিষ্ণুৰহে
জয়ধ্বনি কৰি শাসন আৰম্ভ কৰা হৈছে । ২১ একমাত্ৰ এই প্ৰমাণৰ-
খৃঃ ১২শ দ্বাৰাই মহাৰাজৰ ধৰ্মমতৰ পৰিৱৰ্তন হোৱা বুলি অনুমান কৰিব
শতকত নোৱাৰি । সেই কালত যে হৰিহৰৰ অভেদ ভাৱনা এই দেশত
বিষ্ণুকথা বিশেষভাৱে প্ৰতিষ্ঠিত হৈ উঠিছিল তাৰ একাধিক প্ৰমাণান্তৰ পোৱা
গৈছে ; গতিকে ইয়াতো মহাৰাজে সেইকাৰণতে হয়তো একমাত্ৰ বৰাহ বিষ্ণুৰ

১৫. গোপীজনানন্দিত-মানসস্য দ্বেষ্যেৰ ৰক্ষঃ পৰিহৃত্য বিষ্ণোঃ ।

নিঃশেষবামাজনদেহসংস্থমাদায় সৌন্দৰ্যমিহাজগাম ॥ ইত্যাদি

[কাঃ শাঃ—পৃঃ ৬০]

১৬. পুৰাণোত্তমোহপ্যজনান্দনঃ (বিৰোধাভাস অলঙ্কাৰ) [কাঃ শাঃ পৃঃ ৯৮]

১৭. কাঃ শাঃ—পৃঃ ১১২ দ্ৰষ্টব্য ।

১৮. জয়ন্তি -ভুপতিঃ প্ৰজাধিনাথো মহিতৰপুৰ্ণমহিমা মহাৰবাহঃ । [কাঃ শাঃ—পৃঃ ১১৭]

১৯. যঃ শ্ৰাষ্ট্ৰৈৰভিদিশ্যতে সুচৰিতৈঃ ৰামস্য কৃষ্ণস্য বা । [কাঃ শাঃ—পৃঃ ১১৯]

২০. হৰিবিৰি গোপহিতৈৰী যশোদয়া স্বীকৃতঃ শ্ৰীমান্ । [কাঃ শাঃ—পৃঃ ১৩৮]

২১. কাঃ শাঃ—পৃঃ ১৭১ দ্ৰষ্টব্য ।

জয়ধ্বনি কৰিয়ে ক্ষান্ত থাকিব পাৰে। এই তান্ত্ৰশাসনেৰে যাক ব্ৰহ্মোত্তৰ দিয়া হৈছে সেই মধুসূদন নামৰ ব্ৰাহ্মণজন পৰম বৈষ্ণৱ আছিল বুলি তাতেই কোৱা আছে। ২২

আনুমানিক খৃঃ ১৩ শ শতকৰ ভিতৰত প্ৰণীত “স্মৃতিৰত্নাকৰ” আৰু “মথপ্ৰদীপ”
খৃঃ ১৩শ শতকত গ্ৰন্থৰ মঙ্গলাচৰণত দুয়োজন গ্ৰন্থকাৰেই হৰিহৰৰ অভিন্ন মূৰ্ত্তিক বন্দনা কৰিছে। ২৩ গ্ৰন্থৰ ভিতৰৰ প্ৰমাণৰপৰা তেওঁলোক বিষ্ণু কথা দুয়োজন যি বৈষ্ণৱ আছিল সেইটো নিশ্চিতভাৱে বুজা যায়।

উত্তৰ লক্ষ্মীপুৰত আৱিষ্কৃত সুৰবিপুৰাণৰ সধৰ্ম্মাপুৰীশ্বৰ শ্ৰীসত্যনাৰায়ণ ৰজাৰ
খৃঃ ১৪শ শতকত তান্ত্ৰশাসনত, কাশ্মপগোত্ৰীয় ব্ৰাহ্মণ নাৰায়ণক ধৰলীৰ ভীৰত “লহুমি মাৰি” নামে ব্ৰহ্মোত্তৰ দিয়ে ১৩১৪ শকত (ৱেদে চন্দ্ৰে বিষ্ণুকথা ৫ চ বিতিহোত্ৰে সৰূপকে)। এই ফলকৰ খণ্ডিত মঙ্গলাচৰণ শ্লোকত গণপতি, বাসুদেব, ঈশান আৰু অম্বা (দুৰ্গা) [সম্ভৱতঃ সূৰ্যৰ নামটো ফলিৰপৰা উঠি গৈছে,] এই পঞ্চদেৱতাক নমস্কাৰ কৰা হৈছে। ২৪

দ্বিতীয় তান্ত্ৰশাসনৰদ্বাৰা সত্যনাৰায়ণৰ পুত্ৰ লক্ষ্মীনাৰায়ণে ১৩২৩ শকত (শাকে ৰামে ভুজে বহুঁ দ্বিজৰাজঘৃতে তথা) বিহু উপলক্ষে স্বৰ্গ নদীৰ (সোবনশিৰীৰ) পশ্চিমে হৰিদেৱৰ পুত্ৰ ৰতিদেৱ ব্ৰাহ্মণক ব্ৰহ্মোত্তৰ দিয়ে। এই ব্ৰাহ্মণ পৰম বৈষ্ণৱ (বাসুদেৱাৰ্চনে ৰতঃ) আছিল। ২৫

এতিয়ালৈ আবিষ্কৃত তামৰ ফলিৰপৰা উদ্ধৃত প্ৰমাণৰদ্বাৰা এইটো প্ৰমাণিত হ’ল যে বৰ্ণাশ্ৰম ধৰ্ম আৰু বৈদিক সংস্কৃতিৰ মাজেদিয়ে এই দেশত খৃঃ ৪ৰ্থ শতকৰপৰা

২২ “যো বালাতঃ প্ৰভৃতি মাধবপাদপদ্মপূজাপ্ৰপঞ্চৰচনাং সুচিৰং চকাৰ।”

[কাঃ শাঃ—পৃঃ ১৫৬]

২৩. ত্ৰিকালোদ্ভৱপাপনাং স্মৰণাদমম্বা নোদয়ঃ।

নমস্তস্মৈ জগদ্ধাত্ৰে নামা হৰিহৰাঅনে ॥ [স্মৃতিৰত্নাকৰ]

নৃত্যান্তোধৰশীতভানুকচিৰং বৰ্হেন্দুধণ্ডোজ্জলং

ভাস্বৎকৌস্তভকালকূটলিতং শ্ৰীৰংসভস্মাক্ষিতম্।

ৰাজদীপ্তৰ,ম্বেল্লৱাহনগতং পদ্মাস্বিকালিঙ্গিতং

যত্তন্মাধৱৰক্ষৰাঅকমিদং দেহং শুভাস্তান্ত ৱঃ ॥ [মথপ্ৰদীপ]

২৪. নমো গণপতয়ে × হে × দিতিসূতনিৱহং

ৰাসুদেৱমীশানাং সন্নতানামভিমন্ত × × তুহিনপিবিসূতামিত্যাদি

[J. A. R. S. Vol iii No. 2 P. 40]

২৫.

[J. A. R. S. Vol. iii No. 2. P. 42]

১৩ শ শতকলৈ অবিচ্ছিন্নভাৱে বিষ্ণু-পূজা, বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায় আৰু শৈৱ আদি সম্প্ৰদায়ো চলি আহিছিল। ইয়াৰ ভিতৰত বিষ্ণুকথা বা বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায় যে কেতিয়াবা নাছিল বা থাকিলেও যে তাৰ গতি আন সম্প্ৰদায়তকৈ মন্দীভূত হৈছিল, ইয়াৰ কোনো ইংগিত পোৱা নাযায়।

গোলাঘাটৰ দেওপানীৰ ওচৰত এখন শিলৰ বিষ্ণুমূৰ্তি পোৱা গৈছে। তাৰ পুৰণি পিঠিৰ ফালে “ভগৱন্ত নাৰায়ণৰ শিলামূৰ্তি।”^{২৬} বুলি লিখা আছে। বিষ্ণু মূৰ্তি এই মূৰ্তি খৃঃ নবম শতকৰ বুলি পুৰাতত্ত্বৰ বিশেষজ্ঞসকলে নিৰ্ণয় কৰিছে।

ডিব্ৰুগড়ৰ ওচৰৰ পুৰণি মন্দিৰ এটাত আনুমানিক খৃঃ ১১শ বা ১২শ শতকত নিৰ্মিত পিতলৰ বিষ্ণু-মূৰ্তি এখন পোৱা গৈছে।

অৰুণাচলৰ অনন্তশয়ন বিষ্ণু-মূৰ্তিটি খৃঃ ১০ম শতকৰ বুলি পণ্ডিতসকলে অনুমান কৰে। ইয়াৰ বাহিৰেও অনেক বিষ্ণু-মূৰ্তি আৰু বিষ্ণুৰ ভিন ভিন অৱতাৰৰ মূৰ্তি পোৱা গৈছে।^{২৭} এই দেশৰ কোনো কোনো ঠাইত থকা মন্দিৰৰ ভগ্নাৱশেষ দেখিও দশম বা একাদশ শতকত বিষ্ণু-মন্দিৰ আছিল বুলি পুৰাতত্ত্ববিদসকলৰ ধাৰণা।^{২৮}

বৰদোৱাৰ কীৰ্তন ঘৰৰ ভেটি বান্ধোতে শ্ৰীশঙ্কৰদেৱে চতুৰ্ভুজ বিষ্ণু বা বাসুদেৱৰ মূৰ্তি এখন পোৱাৰ কথা চৰিতপুথিবোৰত আছে।

ষিবিলাক গ্ৰন্থ পুৰণি কামৰূপত ৰচিত হৈছিল বুলি আমি ধৰিব পাৰোঁ— তাৰে ভিতৰত ‘স্বল্পমংস্যপুৰাণ’ নামৰ গ্ৰন্থ এখনৰ খণ্ডিত পুথি তিনিখন আমি

পাইছোঁ। এই পুথি “কামৰূপ সংস্কৃত সঞ্জীৱনী সভা”ৰ পক্ষৰ-
 গ্ৰন্থ-প্ৰমাণ : পৰা সংগ্ৰহ কৰি আনি “নলবাৰী সংস্কৃত কলেজ”ত ৰখা হৈছে।
 স্বল্প মংস্যপুৰাণ, খৃঃ ১১শ শতকৰ বঙ্গীয় স্মৃতি নিবন্ধকাৰ অনিৰুদ্ধ ভট্টই এই

২৬. “ভগৱতো নাৰায়ণস্য শৈলী প্ৰতিমা ভগ্নৱন্তং (ভক্তানাম্)”

২৭. *Early Vai-navism in Kamrupa* by Dr B. K. Barua.

[*J. A. R. S. Vol. V. No. 4*]

২৮. [বৰ্তমান গুৱাহাটী মহানগৰৰ মধ্যস্থল আমবাৰী নামৰ অঞ্চলটোত প্ৰত্ন-তাত্ত্বিক পণ্ডিতসকলে ১৯৭০ খৃষ্টাব্দত আৰু পুনঃ ১৯৮৭-৮৮ খৃষ্টাব্দত আৰম্ভ কৰা খনন কাৰ্যই ব্ৰহ্মপুত্ৰ উপত্যকাত বিৰাজ কৰা প্ৰাচীন সভ্যতাৰ সাক্ষ্য বহন কৰিছে। খৃষ্টীয় প্ৰথম কেই শতিকাত এই সভ্যতাৰ আৰম্ভ হয় বুলি পণ্ডিত-সকলে অনুমান কৰে। উক্ত খনন কাৰ্যৰ ফলত বহুতো বিষ্ণু, দুৰ্গা, সূৰ্য মূৰ্তি আৰু শিৱলিঙ্গ আবিষ্কৃত হৈছে। এই মূৰ্তিবোৰৰ নিৰ্মাণ কাল খৃষ্টীয় অষ্টম শতকৰপৰা দশমশতক বুলি স্থিৰ কৰা হৈছে। ইয়াৰদ্বাৰা এই কথা প্ৰমাণিত হয় যে পুৰণি কামৰূপ ৰাজ্যত বিষ্ণু প্ৰমুখ্যে দেৱদেৱীৰ পূজা প্ৰচলিত আছিল আৰু বিশেষকৈ আমবাৰীত আবিষ্কৃত বৃহৎ বিষ্ণুমূৰ্তিবোৰে বিষ্ণু উপসনাৰ প্ৰাধান্যৰ সূচনা কৰে।]

গ্ৰন্থৰ উল্লেখ কৰি বাক্য উদ্ধৃত কৰিছে। এওঁৰ উদ্ধৃত শ্লোক কেইটি য়োৰ্ণসৰ্গ বিষয়ৰ শ্লোক। আমাৰ পুথি কেইখন অতি জীৰ্ণ আৰু ধণ্ডিত। এখনতো য়োৰ্ণ-সৰ্গ-প্ৰকৰণ সম্পূৰ্ণকৈ নাই। সেই কাৰণেই, বোধহয়, আমাৰ সংগৃহীত পুথিত উক্ত শ্লোক কেইটি পোৱা নগ'ল।

ইয়াৰ পৰৱৰ্তী বঙ্গীয় নিবন্ধকাৰ ৰঘুনন্দন ভট্টাচাৰ্যই (খৃঃ ১৬শ শতক) এই গ্ৰন্থৰ উল্লেখ কৰিছে। ইয়াৰ বাহিৰে আৰু পশ্চিমৰ গ্ৰন্থত এই পুথিৰ উল্লেখ কৰবাত আছে বুলি এতিয়ালৈকে কোনোৱে কোৱা নাই। পুৰাণি কামৰূপৰ নিবন্ধকাৰসকলে এই গ্ৰন্থক অতি প্ৰামাণিকৰূপে স্বীকাৰ কৰিছে। এই গ্ৰন্থৰ ভিতৰত বিষ্ণু-পূজাৰ পদ্ধতি বিস্তৃতভাৱে দিয়া আছে। তুলসীৰোপণ, তুলসী-প্ৰতিষ্ঠা, জন্মাস্তমী আদি নানা বৈষ্ণৱ-ব্ৰতৰ পদ্ধতি আৰু বিষ্ণুস্তোত্ৰ আদি ইয়াত সন্নিবেশিত কৰা হৈছে। তদুপৰি ইয়াৰ মঙ্গলাচৰণশ্লোকত মংগ্যাৰ্হি দশাৰতাৰৰ কাৰণ পুৰুষোত্তমক বন্দনা কৰা হৈছে।^{২১} ইয়াৰদ্বাৰাই সেই কালত এই দেশত বিষ্ণুধৰ্মৰ প্ৰভাৱৰ কথা বুজা যায়।

ঐতিহাসিকসকলে “কালিকাপুৰাণ”ৰ ৰচনা কাল খৃষ্টীয় ১২ শতক বুলি অনুমান কৰে। ইয়াত হৰ্যগ্ৰীষ্ম মাধৱৰ কথা, মণিকূটৰ মংগ্যধৰ্ম, কুলাচলত মংগ্যৰূপী বিষ্ণুৰ স্থান, ৰক্ষাকূটপৰ্বতৰ কাষত পাণ্ডুনাথ নামৰ ভৈৰৱৰূপী বিষ্ণুৰ অৱস্থান, চিত্ৰহৰ পৰ্বতত বৰাহৰূপী বিষ্ণুৰ অৱস্থিতি, সন্ধ্যাচলৰ ললিতা নদীৰ কাঁলিকা পূৰাণ পূৰ্ব পাৰত ভগৱান্ পৰ্বতত লিঙ্গৰূপী ভগৱান্ বিষ্ণুৰ স্থিতি ইত্যাদি নানা কথা কোৱা আছে; নানা প্ৰকাৰৰ বিষ্ণু-পূজাৰ পদ্ধতিও বিস্তৃতভাৱে দিয়া আছে। এই গ্ৰন্থৰ মঙ্গলাচৰণৰ আৰম্ভতে বিষ্ণু তাৰ পাছত পুনঃ পুৰুষোত্তম বিষ্ণু আৰু ঈশ্বৰ শিৱক প্ৰাৰ্থনা কৰা হৈছে। গ্ৰন্থৰ মাজে মাজেও নানা ঠাইত বিষ্ণু-মাহাত্ম্য কীৰ্তন কৰা হৈছে, ভাগৱত আদি বৈষ্ণৱ-পুৰাণবিলাকৰ দৰেই পুৰুষোত্তম মহাবিষ্ণুৰপৰা জগৎ সৃষ্টি বৰ্ণনা কৰা হৈছে; হৰি-হৰ-ব্ৰহ্মাৰ অভেদ, দুৰ্গাৰ বিষ্ণুমায়াৰূপতা আৰু লক্ষ্মী, সাৱিত্ৰী, দুৰ্গাৰ ঐক্য

২১. যশ্বিন্ সৰ্বমিদং × × পোতান্নিতং নিত্যশঃ

যশ্বিন্ বিশ্বমিদং বিৱেকৱিবহাদ্ৰজ্জো ভুজ্জান্নিতম্ ।

যো জাতো দশধা বিশেষৱিভৱৈৰ্মৎস্যাদিভিলীলয়া

ভস্মে শ্ৰীপুৰুষোত্তমায় সততং মংস্যায় নিত্যং নমঃ ॥

[ৰঙ্গ মংস্যপুৰাণ]

প্ৰতিপাদন কৰা হৈছে। কোৱা বাহুল্য যে ভাগৱত আদি অগ্ৰাণ্ত পুৰাণতো এই কথাৰ অবিকল সমৰ্থন পোৱা যায়।

উপসংহাৰত সৃষ্টি-স্থিতি-লয়কৰ্তা, প্ৰকৃতি-প্ৰকৃষৰ কাৰণ বিষ্ণুক স্তুতি কৰি তাৰ পাছত বিষ্ণুমায়াৰূপিণী শক্তিৰ স্তুতিৰে গ্ৰন্থ সমাপন কৰা হৈছে। গতিকে উপক্ৰম, উপসংহাৰ আদি আলোচনা কৰিলে দেখা যায় ই এখন বৈষ্ণৱগ্ৰন্থহে। ইয়াক যদি শৈৱ বা শাক্তসকলৰ গ্ৰন্থ বুলিও স্বীকাৰ কৰা হয় তথাপি তাৰদ্বাৰা ইয়াত তেতিয়া বৈষ্ণৱ-ধৰ্মৰ অধিক পয়োভৰ থকাটোহে প্ৰতিপাদিত হয়। যদি তেতিয়া বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায় হীনপ্ৰভ হ'লহেঁতেন তেন্তে তাত বিষ্ণুৰ ইমান প্ৰাধান্য কীৰ্তিত নহ'লহেঁতেন। “কালিকাপুৰাণ”ত প্ৰতিপাদিত হৰি, হৰ আৰু শক্তিৰ অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ, আৰ্য-সংস্কৃতি আৰু অনাৰ্য-সংস্কৃতি (শৰবোৎসৱ আদি)ৰ মিলন তথা আৰ্য-অনাৰ্য নানা দেৱদেৱী আৰু ধৰ্মানুষ্ঠানৰ ঐক্য সম্পাদনৰদ্বাৰা সেই কালৰ সমাজৰ সাম্প্ৰদায়িক সন্তাৰ, পৰধৰ্ম-সহিষ্ণুতা আৰু নানা জাতিৰ নানা প্ৰকাৰ সংস্কৃতি তথা সভ্যতাৰ অৱদান আৰু সংমিশ্ৰণত ওপজা বৃহত্তৰ কামৰূপীয় জাতীয় সংস্কৃতিৰ সন্ধান পাব পাৰোঁহক।

প্ৰায় ৪০০০ শ্লোক সম্বলিত অথচ খণ্ডিত “আঙ্গিৰস ধৰ্ম-শাস্ত্ৰ” বা “অঙ্গিৰস-সংহিতা” নামৰ সাঁচিপতীয়া পুথি এখন পোৱা গৈছে। গ্ৰন্থৰ আৰম্ভতে যি যি বিষয় তাত সন্নিবেশিত কৰা হব বুলি কৈছে সেই সমুদায় বিষয় *অঙ্গিৰস-সংহিতা* গ্ৰন্থখনত পোৱা নাযায়। গ্ৰন্থসমাপ্তি হোৱা বুলিও বুজা নাযায়। গতিকে সম্পূৰ্ণ পুথি এখন নাপালে গ্ৰন্থখনৰ স্বৰূপ নিৰ্ণয় কৰা টান। ই এখন “মনুসংহিতা”তকৈও ডাঙৰ ধৰ্ম-শাস্ত্ৰ। বেদাচাৰ্যকে আদি কৰি (খৃঃ ১৩ শ শতক) অসমীয়া নিবন্ধকাৰসকলে ইয়াৰপৰাই অধিক বচন উদ্ধৃত কৰা যেন পাওঁ। ইয়াত অসমত প্ৰচলিত ধৰ্মাচৰণ-পদ্ধতিৰ সমৰ্থক শ্লোকবিলাক পোৱা যায়। আন দেশৰ গ্ৰন্থকাৰসকলে ইয়াৰপৰা ইমান শ্লোক উদ্ধৃত কৰা নাই, অসমীয়াসকলে যিমান কৰিছে। পুথিখন খণ্ডিত হোৱাৰ কাৰণে প্ৰাচীনসকলৰ উদ্ধৃত সমস্ত শ্লোক ইয়াত পোৱা নাযায়। আন দেশত “অঙ্গিৰস সংহিতা”ৰ যিবোৰ পুথি পোৱা হৈছে তাৰ কোনোখনতে ১৫১ তকৈ অধিক শ্লোক নাই [দ্রষ্টব্য—History of Dharmasastra by M M. P.V. Kane, Section 3]। আন এখন “আঙ্গিৰস ধৰ্মশাস্ত্ৰ” অডিয়াৰ লাইব্ৰেৰীৰ মুখপত্ৰ “ব্ৰহ্মবিদ্যা”ত সম্প্ৰতি প্ৰকাশ হৈ ওলাইছে। এই গ্ৰন্থৰ “পূৰ্বাঙ্গিৰস” আৰু “উত্তৰাঙ্গিৰস” নামৰ দুটা ভাগত মুঠ ১২৭৭ টা শ্লোক আছে। ইও আমাৰ উল্লিখিত “অঙ্গিৰস সংহিতা”ৰ লগত একে গ্ৰন্থ নহয়।

সম্ভৱতঃ নানা শাস্ত্ৰৰপৰা বিশেষকৈ “মংসপুৰাণ”ৰপৰা বচন সংগ্ৰহ কৰি পৌৰাণিক মাৰ্গৰ সমৰ্থনৰ কাৰণে “স্বল্প মংসপুৰাণ” আৰু “কালিকাপুৰাণ”, প্ৰধানতঃ তান্ত্ৰিক মাৰ্গৰ সমৰ্থনৰ কাৰণে “যোগিনীতন্ত্ৰ” আৰু শ্ৰোত বা স্মাৰ্ত্ত মাৰ্গৰ সমৰ্থনৰ অৰ্থে এই “অঙ্গিৰস ধৰ্ম-শাস্ত্ৰ” এই দেশতে সম্বলন কৰা হৈছিল। ইয়াত যিবিলাক শ্লোক পোৱা যায় সেইবিলাক বা তাৰ সমাৰ্থক শ্লোক আন নানা গ্ৰন্থত আমি দেখিবলৈ পাওঁহক।

“বাজ্জবল্যসংহিতা”ৰ টীকা ‘মিতাকৰা’ত (খৃঃ ১০ ম শতক) অঙ্গিৰাৰ শ্লোক উদ্ধৃত কৰা হৈছে। পিছ সেই শ্লোক যে এইখন “অঙ্গিৰস্ সংহিতা”ৰপৰাই তোলা হৈছিল তাৰ প্ৰমাণ নাই। কিন্তু অসমীয়া গ্ৰন্থকাৰসকলৰ উদ্ধৃত অঙ্গিৰাৰ বচনবিলাক ইয়াত পোৱা যায় আৰু যিখিনি পোৱা নাযায় সেইখিনিও পৃথিবীৰ বিনষ্ট অংশত আছিল বুলি ভাবিব পাৰি; গতিকে এইখন গ্ৰন্থৰপৰাই তেওঁবিলাকে বচন উদ্ধৃত কৰিছে বুলি নিশ্চয়কৈ কব পাৰি।

বেদাচাৰ্য আনুমানিক খৃঃ ১৩ শ শতকৰ লোক। এই গ্ৰন্থ অন্ততঃ তেওঁৰ এশ বছৰ পূৰ্বৱৰ্তী বুলি ধৰি, আমি গ্ৰন্থৰ সময় খৃঃ ১২ শ শতকৰ আদি বা ১১ শ শতকৰ পৰাৰ্দ্ধ বুলি বুজিবলৈ হ’ক।

ইয়াত নাৰায়ণৰপৰা জগৎ সৃষ্টি বৰ্ণনা কৰা হৈছে।^{৩০} বিষ্ণু-পূজাৰ নিত্যতা, কৃষ্ণ যজুৰ্বেদৰ তৈত্তিৰীয়াৰণ্যকোক্ত বিষ্ণু-গায়ত্ৰী আৰু তাৰ জপৰ বিধান, শ্ৰাদ্ধাদি কৰ্মৰ আদ্যন্তত যজ্ঞেশ্বৰ বিষ্ণুৰ পূজা, কালৰ বিষ্ণুৰূপতা, চাতুৰ্মাস্ত, জন্মাষ্টমী, একাদশী, হৰিশয়নাৰ্হি নানা বৈষ্ণৱ ব্ৰত আৰু তদঙ্গ বিষ্ণু-পূজা বিষ্ণু-স্তোত্ৰ আদি বিস্তৃতভাৱে দিয়া হৈছে। প্ৰৱলভাৱে বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায় তেতিয়া নাথাকিলে, এই গ্ৰন্থত বিষ্ণুৰ এনে প্ৰাধাণ্যৰ বৰ্ণনা নাথাকিলেইহেন।

“যোগিনীতন্ত্ৰ”ৰ কোনো কোনো শ্লোক খৃঃ ১৬ শ শতকত প্ৰক্ষিপ্ত হলেও সমগ্ৰ তন্ত্ৰখন যে খৃঃ ১৪ শ শতকৰ পূৰ্বেই ৰচিত হৈছিল এই কথা অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰি। কাৰণ খৃঃ ষোড়শ শতকৰ বঙ্গীয় নিবন্ধকাৰ বহুন্দন যোগিনীতন্ত্ৰ ভট্টাচাৰ্য আৰু পূৰ্ণি কামৰূপৰ স্মৃতিনিবন্ধকাৰ পীতাম্বৰ সিদ্ধান্তবাগীশ আদিয়ে এই গ্ৰন্থৰ উল্লেখ কৰি প্ৰমাণ উদ্ধৃত কৰিছে। আমি যদি গ্ৰন্থখনক

৩০ জাতায়ান্ত্ৰ সিন্ধুকায়ং প্ৰাৰ্হবাসীভূতঃ পুমান্।

নাৰায়ণঃ সহস্ৰাংগুঃ সিন্ধুকুঃ স্বয়মুদ্বভো ॥

জ্ঞান প্ৰামাণিক গ্ৰন্থৰ লগত সমকক্ষ প্ৰামাণ্য লাভৰ কাৰণে এশ বছৰো দ্বিষ্ট-
তেন্তে ইয়াৰ ৰচনাকাল খৃঃ ১৫ শ শতকৰ আদিভাগত পৰে।

সৰ্বানন্দনাথৰ প্ৰণীত “সৰ্বোল্লাসতন্ত্ৰ” কুমিল্লাৰ বামমালা গ্ৰন্থাগাৰৰপৰা
প্ৰকাশ হৈ ওলাইছে। ইয়াৰ ইংৰাজী ভূমিকাত সুপণ্ডিত অধ্যাপক শ্ৰীদিনেশ
চন্দ্ৰ ভট্টাচাৰ্য এম. এ. মহাশয়ে এই গ্ৰন্থৰ সময় খৃঃ ১৫শ শতকৰ মাজভাগ বুলি
সম্বন্ধিত নিৰূপণ কৰিছে। এই গ্ৰন্থত “যোগিনীতন্ত্ৰ”ৰ নামোল্লেখ-পূৰ্বক বচন
উদ্ধৃত কৰা হৈছে। আৰু এটা কথা এই যে “সৰ্বোল্লাসতন্ত্ৰ”ৰ আৰম্ভণিতে
চৌষষ্ঠিখন তন্ত্ৰৰ নামৰ তালিকা এটা দিবলৈ গৈ “তোড়লতন্ত্ৰ”ৰপৰা যি বচন
উদ্ধৃত কৰা হৈছে সেই “তোড়লতন্ত্ৰ”ৰ বাক্যত “যোগিনীতন্ত্ৰ”ৰ নামো উল্লিখিত
আছে। আমি যদি “তোড়লতন্ত্ৰ”ৰ প্ৰামাণিক গ্ৰন্থাস্তৰৰ লগত সম প্ৰামাণ্য প্ৰতিষ্ঠাৰ
অৰ্থে এশ বছৰ আৰু “যোগিনীতন্ত্ৰ”ৰ প্ৰামাণিক গ্ৰন্থাস্তৰৰ লগত সমান ভাৱে গণ্য
হবৰ যোগ্যতা লাভৰ কাৰণে এশ বছৰ ধৰোঁ, তেতিয়া এই “যোগিনীতন্ত্ৰ”
“সৰ্বোল্লাসতন্ত্ৰ”তকৈ অন্ততঃ দুশ বছৰ পুৰণি হব লগা হয় আৰু সেয়ে হলে ইয়াক
খৃঃ চতুৰ্দশ শতকৰ পূৰ্বৱৰ্তী বুলি অৱশ্যে ধৰিব লাগিব।

“যোগিনীতন্ত্ৰ”ত কামৰূপৰ বৈষ্ণৱতীৰ্থৰ প্ৰসঙ্গত কোৱা বিষ্ণু-পূজা, বিষ্ণু-মাহাত্ম্য,
গীতা-পাঠৰ বিধান আদিৰপৰা সেই কালত বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায় আৰু বিষ্ণুৰ
প্ৰতিপত্তি যে শৈৱাদি সম্প্ৰদায়ান্তৰ বা শিৱ, দুৰ্গা আদি দেৱতাস্তৰকৈ অলপো কম
নাছিল, সেইটো সহজে বুজা যায়।

ৱেদনিধি হলায়ুধৰ অধস্তন পঞ্চম পুৰুষ কবিভাৰতীৰ প্ৰণীত যাগ-যজ্ঞ-
বিষয়ক গ্ৰন্থ “মথপ্ৰদীপ”ত প্ৰসঙ্গ থকা সত্ত্বেও “যোগিনীতন্ত্ৰ”ৰপৰা কোনো বচন
উদ্ধৃত কৰা নাই; “কালিকাপুৰাণ”ৰপৰা হলে কৰিছে, গতিকে এওঁ
মথপ্ৰদীপ
যে যোগিনীতন্ত্ৰৰ প্ৰামাণ্য প্ৰতিষ্ঠাৰ পূৰ্বে আৰু কালিকাপুৰাণৰ
প্ৰামাণ্য প্ৰতিষ্ঠাৰ পাছত এই গ্ৰন্থ প্ৰণয়ন কৰিছিল সেইটো বুজা যায়। এই
গ্ৰন্থকাৰ যে মৌদগল্য গোত্ৰৰ বেদজ্ঞ হলায়ুধ মিশ্ৰৰ অধস্তন পঞ্চম পুৰুষৰ লোক
আছিল আৰু এই হলায়ুধ যে কান্যকুব্জত অঙ্গৰাজৰ শাসন প্ৰৱৰ্ত্তন হোৱাত তাৰপৰা
আহি কামৰূপত বাস কৰিছিল, এই কথা গ্ৰন্থকাৰে নিজে কৈছে।^{৩২}

গ্ৰন্থকাৰৰ পূৰ্বৱৰ্তী হলায়ুধ নামৰ বিখ্যাত বেদজ্ঞ পাণ্ডিত্য তিনিজনৰ প্ৰথম

৩২ মৌদগল্যসন্তানপমৌখিসন্তো মিশ্ৰোহভৱদূৱেদনিধিৰ্হলায়ুধঃ।

যঃ কান্যকুব্জে ক্ষুব্দঙ্গশাসনে শ্ৰীকামৰূপং স গতৌ ৰাভূষণং ॥

ভগ্নাঙ্ঘৰঃ শাস্ত্ৰ-নদীযু পাৰগঃ তাৰাপতিৰ্মিশ্ৰ উদাৰমানসঃ।

আমি পাঠ; এজন হলায়ুধ আছিল প্রাড্বিশ্যক (স্তাৰাধীশ) নাম কথ্য “কল্পতক”
আদি গ্ৰন্থত উল্লেখ কৰা হৈছে। মহাপণ্ডিত মহামহোপাধ্যায় কাশ্যেৰ মতে এওঁৰ
সম্ভাৰিত সময় খৃঃ ১১শ শতক। তৃতীয় আৰু এজন হলায়ুধ হ’ল বাৎস্ত
শোভন, “ব্ৰাহ্মণসৰ্ব্ব” আদিৰ গ্ৰন্থকাৰ; গোবৰাজ লক্ষ্মণসেনৰ বৰ্মাধ্যক্ষ (স্তাৰাধীশ)।
গতিকে এওঁ লক্ষ্মণসেনৰ সমসাময়িক অৰ্থাৎ খৃঃ ১১শ শতকৰ শেষ বা ১২শ
শতকৰ আদি ভাগত আছিল।

তৃতীয় আন এজন হলায়ুধ হৈছে “পিঙ্গলজন্মঃসূত্ৰ”ৰ মৃতসঞ্জীৱনী-টীকাকাৰ,
“কৱিবহু” আদি গ্ৰন্থৰ প্ৰণেতা। কাশ্যে মহাশয়ে সম্ভুক্তিক কৈছে যে এই হলায়ুধ
দাক্ষিণাত্যৰ বাম্পুকট বজা কৃষ্ণৰাজৰ ৰাজ্যত হস্ততো আণেয়ে আছিল পাছত
অৱন্তীলৈ আহি বজা মুঞ্জৰ অধীনত বাস কৰে। গতিকে এওঁ খৃঃ ১০ম শতকৰ
পাছৰ হব নোৱাৰে। [History of Dharmasastra P. 298]

আমি ভাবিছোঁ যে আমাৰ গ্ৰন্থকাৰৰ পূৰ্বপুৰুষ হলায়ুধ “ব্ৰাহ্মণসৰ্ব্ব”কাৰ
হলায়ুধৰ লগত এক হব নোৱাৰে; কাৰণ এজনৰ গোত্ৰ মৌদ্গল্যা, আনুজৰ্ণয়
হ’ল বাৎস্ত। তৃতীয়জনৰ লগতো এক বুলি কব নোৱাৰি; কাৰণ তেতিয়া হ’লে
৫ পুৰুষত প্ৰায় ১০০ বছৰতকৈও বেছি সময় ধৰি লব লগা হয় আৰু তেওঁ
যে কান্তকূজৰ ব্ৰাহ্মণ আছিল এই কথা কব নোৱাৰি।

প্ৰথম উল্লিখিত স্তাৰাধীশ হলায়ুধ মিথিলা বা বঙ্গৰ আছিল আৰু এওঁৰ
সময় খৃঃ ১১শ শতক বুলি কাশ্যে মহাশয়ে কৈছে। গতিকে আমি যদি তেওঁকে
এই হলায়ুধ বুলি ধৰোঁ তেন্তে কোনো বিৰোধ নহটে। কান্তকূজত জয়ৰাজৰ
শাসন কোন সময়ত প্ৰৱৰ্ত্তিত হৈছিল সেইটো জানিব পাবিলে এই কাল-নিৰ্দ্ধৃত
সূচনা হ’লহেঁতেন। পিছে এই বিষয়ে অধিক অনুসন্ধানলৈ নগৈ দেশৰ ঐতিহাসিক-
সকলৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা হ’ল। এই হলায়ুধ ১১শ শতকৰ শেষ ভাগৰ হলে
প্ৰতিপুৰুষত যদি আমি ৩০ বছৰকৈ ধৰোঁ তেন্তে গ্ৰন্থকাৰ কবিতাৰতীৰ সময়
১৩শ শতকৰ মধ্যভাগ বুলি ধৰাটো অসম্ভৱ নহব।

য: সাধুভাৰাগমৰোক্তোক্ত্যাদি সূনুৰ্ভিমিশ্ৰ দ্ৰষ্টিতঃ ॥

ভস্যাদি পুত্ৰো গুণবত্ৰসজ্জন: বদ্ধাকবাচাৰ উদীৰ্ণকীৰ্ত্তভূ: ॥

বৎসন্তৰদৰংগমশিপ্ৰকাশনৈন্তংকামকপং শুভভে শুভেহিতম্ ॥

ভক্ষমাখিলশিত্ৰকৈবৰস্বিধুৰিদ্ধাৰিনোদোল্লসদ্ ॥

ভট্টাচাৰ্যসমাহৰণ: শ্ৰিতৰপূৰ্ণাঙ্গণ্যৱেৰাস স: ॥

ভক্ষ: ক্ৰীকস্থিতাবতীকসুকৃতি: কৃষ্ণাঙ্গিশ্ৰদ্ধাঙ্কিত: ॥

বৎসজেন মথপ্ৰদীপকমিদং সম্যক্ ভতানাত স: ॥

এই গ্ৰন্থৰ মজলাচৰণত গ্ৰন্থকাৰে গুণতানু কৃষ্ণৰ কিণোৰ মূৰ্ত্তিৰ সন্দৰ্ভে মন্তব্যৰ শিতৰ মূৰ্ত্তিক মিহলাই হৰি হৰাঙ্কক দেহৰ উপাসনা কৰিছে আৰু গ্ৰন্থৰ্ত্ত লাক্ষ্মিপিসেমি বিষ্ণুক প্ৰাৰ্থণা দিয়া হৈছে। গ্ৰন্থৰ শেষত গ্ৰন্থকাৰে নিজক 'বৈষ্ণৱ মূৰ্ত্তি (কৃষ্ণাঙ্গ পদ্মাশ্ৰিতঃ)' স্পষ্টভাৱে কৈছে। প্ৰথম কৈবল্য সম্প্ৰদায় এটা থাকিলেহে এনে কৰাটো সম্ভৱ।

বেদাচাৰ্য প্ৰণীত কামৰূপীয়া স্মৃতিবিবন্ধ "স্মৃতিবদ্ধাকৰ" গ্ৰন্থখনো খৃঃ ১০শ শতকৰ মূৰ্ত্তি অনুমান কৰা হৈছে। তাৰ কাৰণ পঞ্চদশ শতকৰ কত্মাকৰ দামোদৰ মিশ্ৰকে আদি কৰি অসমীয়া নিবন্ধকাৰসকলে আৰু বলীয়া নিবন্ধকাৰ ৰত্নন্দন ভট্টাচাৰ্যই (খৃঃ ১৬শ শতক) এই গ্ৰন্থৰ নামোল্লেখ কৰিছে।

"স্মৃতিবদ্ধাকৰ"ৰ শেষত গ্ৰন্থকাৰে নিজৰ বংশ পৰিচয় দিবলৈ গৈ কৈছে যে "আগৰ দিনত কামৰূপত বৃহস্পতিতুল্য এজন ব্ৰাহ্মণ আছিল। তেওঁ ৰজা পুৰন্দৰ-পালক দেখা কৰি ভূমি প্ৰাৰ্থনা কৰিলে। ৰজাই হাঁহি কলে, 'মোৰ জীৱনটো বৰ বিষ্ণু (অসুখীয়া) হৈছে, তুমি নিজৰ শক্তিয়ে ইয়াক সঞ্জীৱিত কৰা।' ৰজা পুৰন্দৰপালৰ পৰিহাস বাক্য শুনি তেওঁ তেওঁক মন্ত্ৰ-বলেৰে সঞ্জীৱিত কৰিলে। তেখে আচৰিত কৰ্ম দেখি ৰজাই তুষ্ট হৈ ব্ৰাহ্মণক ইচ্ছামতে ভূমি, বহু আঁক বহু দান কৰিলে। সিগ্বাসা নামৰ পৰ্বতীয়া নদী (?) তেওঁৰ শাপত জললৈ গৈছিল। আজিও সেৱা গামাৰী মহাজোপাই তেওঁৰ সেই জ্ঞেপাৰজন কথা সোঁৱৰাই দিয়ে। ধেয়বা পৃথুৰীৰ পাবত সিদ্ধকৰজৰ দৰে সি (মহাজোপা) আজিও আছে। তওঁ জনা মাত্ৰে কিমাতাৰ কথাযতে ধাত্ৰীয়ে বনত পেলাই দিছিল। পিছে বিধিৰ বিধানত নমৰাটক জীৱাই থাকিল। এবছৰৰ পিছত পিতাক তীৰ্থৰপৰা ঘূৰি আহি জ্ঞানদৃষ্টিৰে পুত্ৰক চিনি লাগে। এবছৰ বৰ্ষত 'বস্ত-জন্তৰ' লগত খেলি আছিল কাৰণে তেওঁৰ নাম খলে সখৎসৰ। সেই সমুদ্ৰতুল্য শুদ্ধ বংশত চল্লৰ দৰে, বেদ-শাস্ত্ৰত নিপুণ, নানা গুণশালী, ক্ৰীসম্পন্ন, শুদ্ধ চৰিত, কৃপালু, নানা প্ৰকাৰ মহৎ কৰ্মৰ অনুষ্ঠািতা বিষ্ণুপাধ্যায় দেৱ উপজিল, যাৰ মুখপদ্মৰপৰা জ্ঞান লাভ কৰি ব্ৰাহ্মণসকল বেদৰ স্তম্ভজ হৈছিল। তেওঁৰ পুত্ৰ সৰ্বজনপ্ৰিয়, বেদাধ্যয়নশীল, হাগ-বত আৰু বেদাদি শাস্ত্ৰৰ অৰ্জু আধাৰ ৰূপ হ'ল। সেই বেদাচাৰ্যই শিষ্টসকলৰ কোড়ুল বনতঃ বহু শাস্ত্ৰৰ সংক্ষেপ কৰি এই গ্ৰন্থ ৰচনা কৰে। ৩৩

ইয়াৰ পাছত এই গ্ৰন্থত যে বেদ-স্মৃতি বিষ্ণুক কথা নাই এই কথা কৈ গ্ৰন্থ সমাপ্তি কৰা হৈছে। ৩৪

৩৬. জীমাক শেখত প্ৰসিদ্ধ "শিৱালী-বৈষ্ণৱ চৰিত"ৰ "অগত" এই কথাৰ মিল হেঁহা দেখা গৈছে।

৩৭. আসীং পূৰ্বং সুবকসমং কামকপেহগ্ৰন্থা
 দুষ্টি। ভূপং প্ৰমুদিতমনাঃ প্ৰাৰ্থনামাস পুত্ৰীম্ ।
 হাসং কৃত্বা ভবনু নৃপতিৰীকায়ুচৈৰ্ভাৰে
 আত্মানং মে বিবশমতিতো জীৱনৰাখশক্ত্যা ॥
 তং পুৰন্দৰপালস্য পৰিহাসং যিকোত্তমঃ ।
 অহ্মা গভীৰনামাস তৎ মত্তবলাত্ততঃ ॥
 পৰিতুষ্টস্ততো বাজা ভস্যোপ্তিতৰসুধবাম্ ।
 দদৌ বহ্নানি বাসাংসি দুষ্টি। কৰ্মাভিমানুৰম্ ॥
 দিগ্ৰাসাখ্যাশ্ৰিত্ৰহিতা হস্য শাপাদধোগতা ।
 গাভাৰীতকৰদ্যপি সূচরত্যস্য ভবলম্ ॥
 ধেনুবা পদ্মিনীতটে আস্তে সিদ্ধো বথা ধনজঃ ।
 মাতুঃ সপত্ন্যা বাক্যেন ধাত্ৰ্যক্ষিপদ্ বনে পুবা ॥
 জাত এৰ বনে সোহপি জীৱিতো ব্ৰহ্মশাসনাং ।
 ততঃ সৰ্বসৰে পূৰ্ণে ভীৰ্থাদাগত্য ত্বংপিভা ॥
 জ্ঞানদৃষ্টিা সুভং লক্ষ্মী নাম ভস্যাকবোম্বদা ।
 বতঃ সৰ্বসৰং পূৰ্ণং বমিতো বনজৈঃ সহ ।
 সৰ্বসৰেভি নাম্না তং লোকে খ্যাতিং গমিষ্যসি ॥
 ৱশে ভূশৈৰ শুভে জলনিধিসদৃশেহতিগুৰশ্বিৰ্থাভূৎ
 ৱেদে শাস্ত্ৰে চ নিষ্ঠঃ বিৱিধগুণযুতঃ শ্ৰীযুতঃ শুভভাৱঃ ।
 বসাস্যাজ্ঞাদ্ বিদিত্বা অতিবসকুশলা ভূমিদেৱা বভূবুঃ
 বিষ্ণুপাধ্যায়দেৱো বিৱিধবিধগুণকৰ্মবাদী কৃপালুঃ ॥
 তস্যাত্মজঃ সৰ্বজনানুবক্তঃ স্বাধ্যায়যুক্তেহবজনে চ সক্তঃ ।
 অখণ্ডকৃপাশি বসন্তি যশ্মিন্ ৱেদাশিলাস্ত্ৰাশি ব্ৰবাশি কিঞ্চিং (?) ॥
 ৱেদাচাৰ্শেণ ভৈনৈৰ শিৰ্যাদীন্য কৃত্বহলাৎ ।
 সংক্ষিপ্য বিস্তবং শাস্ত্ৰং গ্ৰন্থঃ সংগ্ৰথিতোহধুনা ॥
 বিকথ্যতে যেন ন ৱেদভাষিতম্
 শ্বুভিপ্ৰদীতক ন চান্যথা ভৱেৎ ।
 তথৈৰ সংগৃহ্য চ শিষ্যসম্ভতং
 নিকপিতো ধৰ্মময়ঃ সুগ্ৰন্থকঃ ॥

পূৰ্বস্বৰ্গাল বজাৰ সময় ৬: ১১ শ শতক বুলি গণিতসকলে অনুমান কৰিছে। ইয়াত ভেৰ্তৰ সময়ৰপৰা গ্ৰন্থকাৰৰ সময়লৈ গামাবী গছজোপা জীয়াই আছে বুলি কোৱা হৈছে। আমি গামাবী গছজোপাৰ বয়স হুশভকৈ বেছি নধৰি পূৰ্বোক্ত প্ৰমাণৰ সহায়ত গ্ৰন্থকাৰৰ সময় ৬: ১৩ শ শতক বুলি বুজিলোঁ। এই গ্ৰন্থৰ এখন পুথি লণ্ডনৰ “ইণ্ডিয়া অফিচ” গ্ৰন্থাগাৰতো হেনো আছে। কাশে মহাশয়ে তাৰেই উল্লেখ কৰি কৈছে যে এই গ্ৰন্থ কামৰূপৰ বজাৰ পৃষ্ঠপোষকতাত ৰচিত হৈছিল। সম্ভৱতঃ সেই পুথিত পৃষ্ঠপোষক বজাজনৰ নাম উল্লেখ কৰা আছে। আমি যিখন পুথি পাইছোঁ সি অভিশয় অন্তৰ্হ আৰু আউল লগা। গতিকে ইয়াতকৈ অধিক সন্ধান ইয়াত পোৱা নগ’ল।

এই গ্ৰন্থৰ গ্ৰন্থকাৰে মঙ্গলাচৰণত,—হাৰ নাম স্মৰণ কৰিলে ডুড—ভৱিষ্যৎ বৰ্তমান পাপ নষ্ট হয়, সেই জগতৰ আধাৰ হৰি-হৰাঅক তত্ত্বক প্ৰণাম কৰিছে। ৩৫ ইয়াত বিষ্ণুপূজাৰ কথা বিশেষকৈ কোৱা আছে, কোন দেৱতাক কি ফুল দিব লাগে এই বিষয়ে কবলৈ গৈ বিষ্ণুৰ প্ৰিয় ফুলৰ কথাৰে অধিককৈ কৈছে। বিষ্ণুৰ জাগৰণ অনুষ্ঠানৰ বিধান ইয়াত বৰ্ণনা কৰা হৈছে। এই প্ৰসঙ্গতে, নানা ৰাস্ত সহকাৰে বিষ্ণুৰ গুণ-নাম গাই সাধুসকলেৰে সৈতে লগ লাগি নৃত্য কৰাটো অৱশ্য কৰ্তব্য বুলি বিধান দিয়া হৈছে। ৩৬ তুলসী-ৰোগণ আৰু তুলসী-প্ৰতিষ্ঠাৰ

৩৫. ত্ৰিকালোদ্ভৱপাপানাং স্মৰণাদ্ যস্য নোদয়ঃ।

নমস্তস্মৈ জগদ্ধাত্ৰে নমো হৰিহৰাঅনে ॥

৩৬. জুড়া জাগৰণং বিষ্ণোঃ যে ন গচ্ছতি তত্ৰ বৈ।

যমেন সূচিতং তেষাং নৰকং ষাতনাময়ম্ ॥

যো ন নৃত্যতি মুঢ়াঅা পুৰতো জাগৰে হৰেঃ।

পত্নুতং তস্য জানীহি সপ্ত জন্মানি পাৰ্বতি ॥

ৰঃ পুনঃ কুকতে গীতং নৃত্যং জাগৰণে হৰেঃ।

ত্ৰান্নাং পদং তদীয়ঞ্চ মদীয়ন্ত্ৰস্য বৈষ্ণৱম্।

পৰাপৰাদসংযুক্তং মনস্ত্ৰুষ্টিবিত্তিত্তম্।

শক্ত্যোপচাৰবহিত্তয়ুদাসীনং সলি x কম্

কলিয়ুক্তং বিশেষেণ জাগৰং ন চ মাধৱম্ ॥

কথাও ইয়াত কেৱা আছে আৰু ইয়াত ভাগৱতৰ নাম উল্লেখপূৰ্বক য়োক উদ্ধৃত কৰা হৈছে।

আন এজন কামৰূপীয়া স্মৃতিবিদ্বাকৰ নীলাম্বাচাৰ্য। তেওঁৰ প্ৰণীত গ্ৰন্থ “কালকৌমুদী” আৰু “কাত্যায়নীশ্ৰাৱসূত্ৰ”ৰ “প্ৰকাশ” নামৰ ভাষ্য।^{৩৭} এওঁ নীলাম্বাচাৰ্য- গিতাকৰ নাম সঙ্কৰণ আছিল। এই গ্ৰন্থকাৰ ১১৯৯ শকত বৰ্তমান চাৰ্ঘ আছিল বুলি গ্ৰন্থকাৰৰ কথাৰপৰাই বুজা যায়। স্মৃতিবিদ্বাকৰ চ’তলৈ এই হমাহত মলমাস লক্ষণগ্ৰন্থ মাহ দুটা সাধাৰণতঃ হব নোৱাৰে। এই বিষয়ে জীমূতবাহনে “কালবিরেক” গ্ৰন্থত কৈছে যে ১৫৫ শকত এই নিয়মৰ ব্যভিচাৰ ঘটিছিল (অৰ্থাৎ এই হমাহৰ ভিতৰতে মলমাস লক্ষণগ্ৰন্থ তেনে মাহ দুটা হৈছিল) বুলি অক্ষুক ভট্টই লিখিছে। জীমূতবাহনৰ এই কথা উদ্ধৃত কৰি আমাৰ এই গ্ৰন্থকাৰে কৈছে যে “আমি ১১৯৯ শকত এনে ব্যভিচাৰ হোৱা দেখিছোঁ।”^{৩৮} ইয়াৰপৰা তেওঁ যে সেই সময়ৰ অৰ্থাৎ খৃঃ ১৩ শ শতকৰ পৰাৰ্দ্ধৰ লোক আছিল সেইটো নিঃসন্দেহে বুজা যায়। এই গ্ৰন্থকাৰে বিষ্ণুপুৰাণ

সশাস্ত্ৰং জাগৰং যস্য নৃত্যগান্ধৰসংযুতম্।

সৱাস্তং তালসংযুক্তং সদীপং সাধুভিৰ্যুতম্ ॥

শালগ্ৰামশিলাগ্ৰেতু যঃ কৰোতি প্ৰজাগবম্।

যামে যামে ফলং প্ৰোতং কোটিযজ্ঞসমুত্তৰম্ ॥

[স্মৃতিবিদ্বাকৰ—পৃঃ ১০২]

এই জাগৰেই আমাৰ ব্যাস-সঙ্গীত, ভাৱনা আৰু পালনামৰ পূৰ্ব অৱস্থা বুলি অনুমান কৰিব পাৰি। ইয়াত, গান্ধৰ্ব অৰ্থাৎ নৃত্য-শাস্ত্ৰানুসাৰে অনুষ্ঠিত নৃত্য, গীত, বাদ্যৰ বিধানৰপৰাই, সেই কালত শাস্ত্ৰানুমোদিত নৃত্য, গীত, বাদ্যৰ প্ৰচলন আছিল বুলি বুজা যায়।

৩৭. কাণে মহাশয়ে বৰে ব্ৰাহ্মণ বয়েল এচিৱাটিক চোচাইটিৰ ক্যাটালগৰপৰা (B. B. R. A S Cat. No 511. P. 170) প্ৰকাশ নামৰ কাত্যায়ন সূত্ৰ ভাষ্যৰ গ্ৰন্থকাৰৰ নাম হলায়ুধ বুলি উল্লেখ কৰিছে। [*History of Dharmasastra* p. 301] আমাৰ দেশত এই গ্ৰন্থ বহুলভাৱে প্ৰচলিত ; পুথিও অনেক পোৱা হৈছে। এইবিলাকৰ সকলোতে গ্ৰন্থকাৰৰ নাম নীলাম্বাচাৰ্য দিয়া আছে। গতিকে কাণে মহাশয়ৰ উল্লিখিত পুথিত হলায়ুধ নামটো প্ৰামাণিক বুলিলে কৰ লাগিব।

৩৮. “অস্মাভিভেদন্তুল্য এৱ স্মৃতিচাৰোহকৈকন্যন ঘাদশ শতশকাৎকৈ দৃষ্টঃ।”

[শ্ৰীকথাৰ্য—পৃঃ ৩৯]

টীকাও এটা কৰিছিল বুলি সিহঁতই কৈছে।^{৩৯} তেওঁৰ বিষ্ণুপূৰ্ণাৰ টীকাগ্ৰন্থখন পোৱা হলে আমাৰ দেশৰ বৈষ্ণৱ-ধৰ্ম আৰু সম্প্ৰদায়ৰ বিষয়ে আৰু অৰ্ধেক কথাই জানিব পৰা প'লহেঁতেন। সিহঁতে দুখৰ বিষয় এই যে অনুসন্ধান কৰিও এতিয়া পৰ্যন্ত পুথিখন খকাৰ কোনো সমাদ পোৱা নাই। 'বিষ্ণুপূৰ্ণাৰ নিচিনা বিখ্যাত বৈষ্ণৱ-শাস্ত্ৰ এখনৰ টীকা কৰাৰ কাৰণেই গ্ৰন্থকাৰ যে বৈষ্ণৱ আছিল সেইটো বুজিব পাৰি। ইয়াৰদ্বাৰা এইটোও নিঃসন্দেহে বুজা যায় যে সেই কালতো এই দেশত এই গ্ৰন্থৰ বহুল প্ৰচাৰ আৰু জনসমাজত সমাদৰ আছিল, নহলেহে এই বিদগ্ধ পণ্ডিতজনে এই গ্ৰন্থৰ টীকা কৰিবলৈ বাব কিয়? কাভ্যায়ন সূত্ৰ ভাষ্যৰ মজলাচৰণত গ্ৰন্থকাৰে—বৈদিক ধৰ্ম প্ৰকাশৰ কাৰণে যাৰ নিষ্কাশৰূপে ষড়ঙ্গৰ সহিত বেদবাসিৰ প্ৰকাশ হৈছিল সেই ভ্ৰমৰ উপাসনা কৰি বিয়নাশৰ কাৰণে গণেশক প্ৰাৰ্থনা কৰিছে।^{৪০}

“কালকৌমুদী” গ্ৰন্থতো বিষ্ণু-পূজা, বৈষ্ণৱ-ব্ৰত আদি বৈষ্ণৱাচাৰৰ কথা প্ৰচুৰভাৱে কোৱা হৈছে।

আৰু এজন কামৰূপীয়া স্মৃতি-নিবন্ধকাৰ শ্ৰীধৰভট্ট : এওঁ খৃঃ ১৪ শ শতকৰ লোক আছিল বুলি অনুমান কৰিব পাৰি। খৃঃ ১৫ শ শতকৰ মধ্যভাগৰ নিবন্ধকাৰ শ্ৰীধৰ ভট্ট বাজগুৰু নামোদৰ মিশ্ৰই এওঁৰ গ্ৰন্থ “হৰ্ষপ্ৰদীপ”ৰ উল্লেখ কৰি বচন উদ্ধৃত কৰিছে। এই গ্ৰন্থকাৰে মজলাচৰণত পৰমাত্মাক প্ৰণাম কৰি “হৰ্ষপ্ৰদীপ” গ্ৰন্থ আৰম্ভ কৰিছে।^{৪১} গ্ৰন্থত বৈষ্ণৱ-ব্ৰত, বৈষ্ণৱৰ লক্ষণ,^{৪২} বিষ্ণু-পূজা, ইন্দিয়াৰ সৰ্বপাপক্ষয়কাৰকতা, চতুৰ্ভুগস্বাধনতা বিশেষকৈ যোন্ধহেতুতা আদি

৩৯. “অস্যার্থোহমংকুভাৱাং বিষ্ণুপূৰ্ণাটীকায়ামনুসন্ধেয়ঃ।”

[তথা—পৃঃ ৬৯]

৪০. ভ্ৰমধৰ্মপ্ৰকাশার্থা স্বস্যামী বেদবাসয়ঃ।

বভ্ৰুভিব্ৰৈয়ুতাঃ স্বাসা ভ্ৰম ভচ্ছে য়সেহস্ত নঃ ॥

প্ৰজ্ঞানন্যাদিৱিসৰ্গকালে স্তোত্ৰং ত্ৰিধাত্ৰা ত্ৰিহিতং নিশময়।

হৰ্ষাৎ প্ৰবৃত্তানি শুভাৱহানি নিয়ন্ত ৱিৱং গুৰুযুহিতানি ॥

৪১. প্ৰশমা পৰমাত্মানমালোক্য গ্ৰন্থসংহতিম্।

হৰ্ষপ্ৰদীপঃ ক্ৰিয়তে ভট্ট শ্ৰীশ্ৰীধৰেণ তৈ ॥

৪২. ভীৰ্ষসেৱী স্তম্ভিপৰো হৰবেৰ্হেৱানন্দনিন্দকঃ।

বিষ্ণুভক্তিযুক্তো মৰ্ত্যো হ্ৰীমান্ বৈষ্ণৱ উচ্যতে ॥ ইত্যাদি।

হৰিশ্যাম মহাহাৰ্য্যঃ^{১৩}, গীতা-ভাগৱত পাঠৰ মহাহাৰ্য্যঃ^২ জনবাৰিষ বিকৃতভক্তি,^{১৪} হৰিশ্যাম চাণ্ডাল্যকিত্বো পূজাজ্ঞাঃ^{১৫} হৰিসেরা হুল্লভ মনুষ্যভাব অত্যাধঃ^{১৬} আদিৰ বিধান-বিকৃতভাক্তে বিদ্বাং হৈছে। হৰিশ্যাম-মহাহাৰ্য্য বৰ্ণনা প্ৰথমত ভাগৱতপুৰাণৰ পৰ্যায় অমেক শ্লোক উদ্ধৃত কৰা হৈছে। ইয়াৰদ্বাৰাই জেতিয়া যে ইয়াত ভাগৱত পুৰাণৰ প্ৰচাৰ আৰু প্ৰভাৱ আছিল সেইটোও বুজা যায়।

বৃশ্চ শুক্ৰযজ্ঞা ভক্ত্যা সৰ্বভাভাৰ্পণেন চ ।
সজেন সাধুভক্তানাামীষ্যবাধনেন চ ॥
শ্ৰদ্ধয়া তৎকথাখ্যায়ান্নাং কীৰ্তনৈশ্চ পৰকৰ্মণাম্ ॥
তৎপাদাস্থকহৃদ্যানতল্লিঙ্গৈশ্চ হিণাদিভিঃ ॥
হৰিঃ সৰে'য়ু ভূতেষু ভগৱানাখ্যা ঈশ্বৰঃ ।
ইতি ভূতানি মনসা কামস্তান্ [?] সাধু মনিৰ্বেৎ ॥ ইত্যাদি ।

৪৩. ন দেশনিয়মস্তত্র ন কালনিয়মস্তথা ।
নোচ্ছিক্টাদৌ নিষেধোহস্তি হৰ্ষোনিমনি লুক্কক ॥
সাংকেভ্যাং পাৰিহাস্যাং বা স্তোভং হেলনমেত ৰা
বৈকুণ্ঠনামগ্ৰহণমশেষাথহবং বিদ্বঃ ॥
দানত্ৰততপস্তীৰ্থক্ষেত্ৰাদীনাস্ত য়াঃ স্থিতাঃ ।
শক্তয়ো দেৱ মহতাং সৰ্বপাপহৰাঃ শুভঃ
ৰাজসূৰ্য্যামেথানাং জ্ঞানস্বাধ্যায়ৱন্তনঃ ।
আকৃষ্য হৰিণা সৰ্বাঃ স্থাপিজাঃ স্বেষু নামসু ॥
× × ×
সংস্মৰন্ সংস্মৰন্ বিষ্ণুং নামান্যুচ্চাৰয়ন্ হৰেঃ ।
মহাপাতকসংযুক্তো ব্ৰহ্মধিক্ষোশ্চ মন্দিৰম্ ॥ ইত্যাদি ।

৪৪. গীতাধ্যায়ং পঠেদ্ যস্ত শ্লোকাকৰং শ্লোকমেত ৰা ।
সৰ্বপাপবিনিমূক্তো ষ্ঠাতি বিষ্ণোঃ পৰং পদম্ ॥ ইত্যাদি ।
স্তোত্ৰাণাং পৰমং স্তোত্ৰং বিষ্ণোৰ্নামসহস্ৰকম্ ।
হিত্বা স্তোত্ৰসহস্ৰাদি পঠনীয়ং মহায়ুনে ॥ ইত্যাদি ।
মহাভাগৱতাখ্যায় পুৰাণসৈকমক্ষৰম্ ।
যঃ পঠেৎ পৰয়া ভক্ত্যা যোগপ্ৰদানকলং জতেৎ ॥ ইত্যাদি ।

৪৫. বিষ্ণুভক্তিচ্চ মহাভাগৱত উতা—
শ্ৰৱণং-কীৰ্তনং বিষ্ণোঃ শ্ৰবণং পাদসেৱনম্ ।
অৰ্চনং-ৰত্ননং দাস্যং সৰ্ব্যমাখ্যানিৱেদনম্ ॥ ইত্যাদি ।

৪৬. বৈকুণ্ঠালয়সমীপস্থান্ বিষ্ণুসেৱাৰ্থমাগজান্ ।
চাণ্ডালান্ পতিতান্ ৰূপি স্পৃষ্টা ন ত্ৰানয়াচৰেৎ ॥
উৎসৱে ৰাগুদেৱস্য শ্ৰেণে মৰোহস্তচিশঙ্কৱা ।
তাদৃশং কল্পয়ং হৃষ্টা সন্তানান্ জলৱাভিনেৎ ॥

“স্মৃতিপদ্ম” নামৰ আন এখন প্ৰাৱশ্চিত্ত বিষয়ক কাৰকপীঠ শিৰ্ষক আছে। এইখনৰ নামো দামোদৰ মিশ্ৰই (যু: ১৪ শ শতক) উল্লেখ কৰিছে। গতিকে ইও সম্ভৱতঃ ১৪ শ শতকৰ ভিতৰত বা তাৰ আগেয়ে সঙ্কলিত হৈছিল।

স্মৃতিপদ্ম
এই গ্ৰন্থৰ মঙ্গলাচৰণত বিষ্ণুক প্ৰণাম কৰা হৈছে।^{৪৭} গতিকে ইয়াৰ অজ্ঞাতনামা গ্ৰন্থকাৰজন যে বৈষ্ণৱ আছিল তাত কোনো সন্দেহ নাই।

কাৰকপৰ সূপ্ৰসিদ্ধ স্মৃতি-নিবন্ধকাৰ বাজগুৰু দামোদৰ মিশ্ৰই ১৩৫৫ শকত (শাকে পঞ্চ পঞ্চ ত্ৰিচত্ৰকে) “গঙ্গাজল,” ১৩৫৬ শকত (ঋতুবাণ ত্ৰয়োদশে) বাজগুৰু “স্মৃতি-সাগৰসাব” আৰু ১৩৭৫ শকত (ত্ৰয়োদশশতকে শাকে পঞ্চ দামোদৰ মিশ্ৰ সপ্তভিকামিকে) “শান্তিশতক”ৰ “সুব্যক্তপঞ্জিকা” নামৰ টীকা প্ৰণয়ন কৰে। গতিকে এওঁ যে যু: পঞ্চদশ শতকৰ আৰম্ভৰপৰা যু: ১৪৫৪ লৈ জীৱিত আছিল সেইটো নিশ্চিত। এওঁৰ গ্ৰন্থত বৈষ্ণৱ-ত্ৰত আৰু বিষ্ণু-পূজাৰ বিধান বৰ্ণনা কৰা আছে। সম্ভৱতঃ এই গ্ৰন্থকাৰ বৈষ্ণৱ নাছিল; “স্মৃতিনিবন্ধ”ৰ আৰম্ভতে গ্ৰন্থকাৰে পৰমাত্মা আৰু পৰমেশ্বৰী উমাক প্ৰণাম কৰিছে।^{৪৮} “শান্তিশতক”ৰ টীকাৰ মঙ্গলাচৰণতো অক্ষৰক্ষৰ-বিগ্ৰহ, পুৰুষ-প্ৰকৃতি দুইৰো নিয়ন্তা পৰমাত্মাকহে প্ৰণাম কৰিছে।^{৪৯} এই গ্ৰন্থকাৰৰ প্ৰণীত আৰু এখন গ্ৰন্থৰ ভগ্নাৱশেষ, যাত্ৰা এটা পাত সম্প্ৰতি পোৱা গৈছে। ইয়াৰ মঙ্গলাচৰণতো মহেশ্বৰক প্ৰণাম কৰা হৈছে।^{৫০} “শান্তিশতক” সেই সময়ৰ আমাৰ দেশৰ বৈষ্ণৱসকলৰ আদৃত গ্ৰন্থ আছিল। শ্ৰীশঙ্কৰদেৱে “ভক্তিৰত্নাকৰ”ত ইয়াৰপৰা প্ৰমাণ বাক্য উদ্ধৃত কৰিছে। এই টীকাকাৰেও টীকাত বিষ্ণুৰ উপাস্যতা সমৰ্থন কৰিছে। ভেটিয়া বৈষ্ণৱ-ধৰ্ম আৰু সম্প্ৰদায়ৰ বিশেষ পয়োভৰ নাথাকিলে গ্ৰন্থকাৰ এই বৈষ্ণৱ-গ্ৰন্থৰ টীকা কৰিবলৈ প্ৰবৃত্ত নহ’লহেঁতেন।

-
৪৭. লক্ষ্মীকবাজসম্মুক্ত-দিত্যপাদায় জিষ্ণৱে ।
সংসাৰাৰ্ণৱদুষ্ণাবসেতৱে ত্ৰিষ্ণৱে নমঃ ॥
৪৮. প্ৰণম্য পৰমাত্মানমুমাক্ষ পৰমেশ্বৰীম্ ।
দামোদৰো মহামিশ্ৰঃ কুৰুতে সাৰসংগ্ৰহম্ ॥
প্ৰণম্য পৰমাত্মানং প্ৰসাদ্য পৰমেশ্বৰীম্ ॥
প্ৰাৱশ্চিত্তমহং ৰক্ষ্যে সংক্ষিপ্য গ্ৰন্থবিশ্তম্ ॥
৪৯. প্ৰণম্য পৰমাত্মানমক্ষৰাক্ষৰিগ্ৰহম্ ।
হ্যাকুৰে শান্তিশতকমত্ৰ ব্ৰহ্মসনাডনম্ ॥
৫০. প্ৰণম্য পৰমপ্ৰীত্য ভিন্দিৰ্ঘাভি মহেশ্বৰম্ ।
মিশ্ৰো দামোদৰো মহেইন্দামজকপঞ্জিকাম্ ॥

ভট্টদেৱে “কথাগীতা”ত গীতাৰ দামোদৰী টীকা এটাৰ উল্লেখ কৰিছে আৰু সেই টীকাত ৰে জ্ঞান কৰ্ম আৰু ভক্তিক সমভাৱে কোৱা হৈছে এই কথাও ভেৰাই প্ৰকাশ কৰিছে। ৫১ সত্তৰতঃ সেই দামোদৰী টীকাটি এই দামোদৰ মিত্ৰৰে ৰচিত আছিল। যিকনে শান্তিশতকৰ আৰু হস্তামলকন্তোত্ৰৰ টীকা মিথিছে গীতাৰ টীকাটিও সেইজনেই লিখিছিল বুলি অনুমান কৰিব পাৰি।

ৰজা নৰনাৰায়ণৰ গুৰু আৰু সভা-পণ্ডিত “প্ৰহ্লাদবত্ৰমালা” ব্যাকৰণৰ গ্ৰন্থকাৰ মহামহোপাধ্যায় পুৰুষোত্তম বিদ্যাৰাগীশ আৰু পীতাৰ মহামহোপাধ্যায় পীতাৰ মিত্ৰদাসৰ উভয়ে পৰম বৈষ্ণৱ আছিল। যি বছৰত শ্ৰীশঙ্কৰ “ৰামবিজয়” নাট ৰচিত হৈছিল সেই বছৰতে বত্ৰমালা ব্যাকৰণ ৰচনাও শেষ হৈছিল। ৫২ “প্ৰহ্লাদ-বত্ৰমালা”ৰ প্ৰতিবিহাসৰ (প্ৰকৰণৰ) আৰম্ভতে মূলধাৰী নন্দ-নন্দন ক্ৰীকৃষ্ণক স্তুতি কৰি মঙ্গলাচৰণ কৰা হৈছে। মিত্ৰদাসৰ স্তুতিও প্ৰতি গ্ৰন্থৰ আৰম্ভতে মাধৱ-বিষ্ণুৰ আৰাধনা কৰিছে।

প্ৰাক্শঙ্কৰী যুগৰ অসমীয়া কবি মাধৱ কন্দলিও বৈষ্ণৱ আছিল বুলিয়ে বুজা যায়। তেওঁ ৰামায়ণৰ পদ ৰচনা কৰিছে আৰু খাগুৱদাহৰ ঘটনা লৈ “দেৱজিৎ”

প্ৰাক্শঙ্কৰী নামৰ কাব্যখন ৰচনা কৰিছে। এই কবি খৃঃ ১৪ শ শতকৰ অসমীয়া আছিল বুলি পণ্ডিতসকলে অনুমান কৰে। শ্ৰীশঙ্কৰে ৰামায়ণৰ বৈষ্ণৱ-সাহিত্য উত্তৰকণ্ঠৰ পদত এই কবিৰ নাম সন্মানদে উল্লেখ কৰিছে। ৫৩

৫১ ‘ষড়্যপি আমি শ্ৰীকৃষ্ণৰ প্ৰসাদে শ্ৰীধৰী শঙ্কৰী দামোদৰী ভাস্কৰী চাৰিত টীকা বিচাৰ কৰিছি, তথাপি প্ৰায় শ্ৰীধৰী টীকাৰ মতে কথা নিবন্ধিবো; তাহাৰ যুক্তি শুনা। শঙ্কৰী টীকা জ্ঞানক প্ৰধান কৰি ব্যাখ্যা কৰে; ভাস্কৰী কৰ্মক প্ৰধান কৰে, শ্ৰীধৰী ভক্তি মাত্ৰ নিৰূপণ কৰে, দামোদৰী তিনিয়ো ষোগ সমে কহে।’ [কথাগীতা—১ম অঃ—পৃঃ ২]

হে সামাজিকসৰ দামোদৰী টীকানে কহিছা, দুহৰ দেখাইবে লাগি ভগৱন্তে কৰ্মযোগ জ্ঞানক প্ৰথম কহিলা। সুগম ভক্তিবোগ ইদানীক কহিবা। [তথা ৬ অঃ—পৃঃ ৪৯]

৫২. গগনগ্ৰহমনুশাকে (১৪৯০ শক) নাকেজ্ঞাৰ্চ্যৰাসে।

অধিপোৰ্গমাসি পূৰ্ণা সমপদ্যত শকৱিদ্যোৱম্ ॥

[“প্ৰহ্লাদবত্ৰমালা”ৰ পুষ্টিকা]

বিন্দুৰঞ্জৱেদচন্দ্ৰশাকে শঙ্কৰসংজিতঃ।

শ্ৰীৰামবিজয়ং নাম নাটকং ৱিদধেধুনা ॥

[“ৰামবিজয়” নাটৰ সমাপ্তি শ্লোক]

৫৩. পূৰ্বকবি অপ্ৰমাদী মাধৱ কন্দলি আৰ্ণি—তেহে বিৰচিলা ৰাম কথা।

“প্ৰহ্লাদ-চৰিত্ৰ” পদ বৰ্ণোত্তা হেৰ সৰ্বভী আৰু “বৰুৱাহনৰ যুদ্ধ” প্ৰাণেতা হৰিধৰ্ম বিপ্ৰ হুলা-ভাসাৰাণ বজাৰ দিনৰ কৰি আছিল; গতিকে এওঁকিলাকৰ সঙ্কল্পো ধূঃ ১৪ শ শতক। এই সময়ৰ ভিতৰতে কবিবহু সৰ্বভীয়ে ‘জয়প্ৰথ বধ’ আৰু বহু কন্দলিলে “সাত্যকিপ্ৰবেশ” গ্ৰন্থ প্ৰণয়ন কৰে। এই গ্ৰন্থবিলাকত হৰ-গৌৰীৰ সেৱা বা উপাসনাৰ বেলে প্ৰমাণ আছে—হৰি-সেৱা বা বিষ্ণু-ধৰ্ম থকাৰে ভেলে প্ৰমাণ পোৱা যায়। ইয়াৰ বাহিৰেও হৰ্গাৱৰ, পীতাম্বৰ আদি কবিসকলৰ ধাৰ্মাৰণ, .শুভপ্ৰৱৰ্ত্ত আৰু বামনপুৰাণ আদিৰ পদ ভাঙিয়েও প্ৰাক্শঙ্কৰী যুগত বৈষ্ণৱ-ধৰ্ম আৰু সম্প্ৰদায়ৰ প্ৰভাৱ প্ৰতিপত্তি আৰু অসমীয়া সাহিত্য নিৰ্মাণত পত্তিতসকলে আত্মনিয়োগ কৰিব ধৰাটো প্ৰমাণ কৰে।

কামৰূপত বা অসমত প্ৰচলিত সমস্ত শ্ৰোত-স্মাৰ্ত-পৌৰাণিক-তান্ত্ৰিক কৰ্মৰ আৰম্ভতে অৱস্ত-কৰ্তব্য যি পঞ্চদেৱতা-পূজা আৰু যজ্ঞেশ্বৰ বিষ্ণুৰ পূজা প্ৰাক্শঙ্কৰী আছে তাতে সকলো দেৱতাতকৈ বিষ্ণুক প্ৰাধান্য দিয়া ধৰ্মানুষ্ঠানত হৈছে আৰু অনন্যৰণ বিষ্ণু-ভক্তয়ো এই পূজাৰ অনুষ্ঠান বিষ্ণুৰ প্ৰাধান্য কৰিলে যাতে ভেওঁব ভক্তি ব্যভিচাৰ দোষ নঘটে ভেলে ভাৱে পদ্ধতি ৰচনা কৰা হৈছে।

আমাৰ দেশত প্ৰচলিত পঞ্চদেৱতা-পূজা অকল পাঁচজন দেৱতাৰ পূজা নহয়, সমস্ত দেৱ-দেৱীৰ পূজা। গতিকে “পঞ্চদেৱতা” শব্দটো “পঞ্চাত্ৰ”, “ষোড়শ পঞ্চদেৱতা/ পিতৃ” আদিৰ দৰে পাৰিভাষিক। এই পঞ্চদেৱতা-পূজা আমাৰ পূজাত বিষ্ণু দেশত স্মৰণাতীত কালৰপৰাই একে দৰে চলি আছে। বৈষ্ণৱ ভক্তিৰ ব্যভিচাৰ যুগৰ পৰম বৈষ্ণৱসকলৰ মাজতো ইয়াৰ প্ৰচলনৰ ব্যতিক্ৰম নহয় যটোৰ কোনো প্ৰমাণ পোৱা নাযায়। ইয়াত সমস্ত কৰ্মৰ অন্তত ঙগৰু-বাসুদেৱপাদপদ্মত সমৰ্পণ আৰু বিষ্ণুনাৰ্ম স্মৰণ-কীৰ্তনৰদ্বাৰা আৰ্হিত্ৰাৰধাৰণ কৰিব লগা নিয়মটোৱেও বিষ্ণু-বৈষ্ণৱৰ প্ৰাধান্যৰ কথাৰে সৌৱৰাই দিলে। কি শাক্ত, কি শৈৱ, কি বৈষ্ণৱ সকলোৱে এই পদ্ধতি অনুসাৰে বিষ্ণু-স্মৰণ পূৰ্বক পঞ্চদেৱতাৰ পূজাৰে কৰ্ম আৰম্ভ কৰে, বিষ্ণুস্মৰণৰদ্বাৰাই সমাপন কৰে। একান্ত ভক্তয়ো এই পদ্ধতি মতে পঞ্চদেৱতা পূজা কৰিলে যে ভক্তি ব্যভিচাৰ দোষ নঘটে, এই কথাটো অলপ মহলভাৱে কোৱা য’ক।

ব্যভিচাৰ মানে যিটোৰ লগত যাব সৰ্ব্ব আছে বা থকা উচিত তাক বাস্তৱ দি ভাঙকৈ ভিন্ন বস্তৱ লগত সৰ্ব্ব কৰা, (বি=বিকল্প বা উদ্যম,

অভিচাৰ=অভিযুখে ধাৰম) † কোনো এজনী ত্ৰিবোজুৰু বিবাহ ত্ৰিগ্ৰাবধাৰা
 ভক্তি-ব্যভিচাৰ তেওঁৰ স্বামীৰ লগত বি দাম্পত্য সম্বন্ধ কৰি দিয়া হয়,
 কি? তেওঁ যদি সেই স্বামীক বাদ দি ভক্তিৰ বাহিৰা পুৰুষৰ লগত
 সম্বন্ধ (সহবাস) কৰে, তেন্তে তেওঁক ব্যভিচাৰিণী বোলা হয়। কিন্তু সেই পুৰুষ
 যদি নিজ পতিতকৈ অত্যন্ত ভিন্ন বা বাহিৰা লোক নহয়—অৰ্থাৎ পতিৰ, লগত-ভক্তি
 অস্তিত্ব বা একে হয় তেন্তে তেওঁৰ লগত সহবাসকাৰী স্বীৰ ব্যভিচাৰ নোৱা
 নঘটে। এই কথাটো অৰ্থাৎ পতিৰ লগত অস্তিত্ব পুৰুষ বৃদ্ধি কোৱাটো সন্মত
 দৃষ্টিত অসম্ভৱ বা নিবৰ্থক হলেও শাস্ত্ৰীয় দৃষ্টিত নিষেধকৈ বৈষ্ণৱ দৃষ্টিত
 এই কথাৰ সাৰ্থকতাৰ স্থান বা উদাহৰণ এটা আছে। সেইটো হৈছে গোপীসকলৰ
 লগত শ্ৰীকৃষ্ণৰ বাস-ক্ৰীড়া। ভক্ত গোপীসকলৰ ভগৱান শ্ৰীকৃষ্ণৰ লগত সহবাস
 কৰা সত্ত্বেও ব্যভিচাৰ দোষ নঘটাৰ কাৰণ এই যে শ্ৰীকৃষ্ণ সকলোৰে জুতঘাৰী
 পৰমাৰ্ছা, গতিকে গোপীসকলৰ নিজ নিজ পতিতকৈ তেওঁ অত্যন্ত ভিন্ন বা বাহিৰা
 পুৰুষ নহয়, নিজ নিজ পতিৰ সত্ত্বেও তেওঁৰ সত্ত্বেও অধিক গভিৰে নিজ নিজ
 পতিৰ লগত তেওঁৰ ঐক্য আছে। এই কাৰণে তাত পতিৰ বাহিৰা পুৰুষৰ লগত
 গোপীসকলৰ সহবাস ঘটাই নাই, পতিৰ লগত অস্তিত্ব পুৰুষৰ লগতহে সহবাস
 হৈছে; তেওঁৰ (শ্ৰীকৃষ্ণৰ) সেৱাৰদ্বাৰা তেওঁবিলাকৰ পতিয়েই সেৱিত হৈছে।
 সেয়েহে তাত ব্যভিচাৰ দোষ নঘটিল। কৃষ্ণ যদি ভগৱান পৰমাৰ্ছা নহৈ কৈৱল
 সাধাৰণ পুৰুষ হ'লহেঁতেন, তেন্তে তেওঁৰ মহযোগত গোপীসকল ব্যভিচাৰিণী হ'ল-
 হেঁতেন। ভগৱান শ্ৰীকৃষ্ণৰ পৰদাবগমন দোষ কিয় নহ'ল? পৰীক্ষিৎ বজাৰ এই
 প্ৰশ্নৰ উত্তৰত ভাগৱতত মহাভাগৱত শুকে; 'ভাৱাৰ্থদীপিকা' টীকাত শ্ৰীধৰস্বামীয়ে
 আৰু "দশম-কীৰ্তন"ত শ্ৰীশঙ্কৰদেৱেও যি কৈছে তাৰদ্বাৰাও অৰ্থতঃ এই যুক্তিকে
 প্ৰকাশ কৰা হৈছে। ৫৪

(৫৪) গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ সৰ্বৈৰাৰ্ছকং দেখিনাম্ ।

বোহন্তশ্চৰতি সৌহৃদ্যঞ্চ এষ ক্ৰীড়নদেহভাক্ ॥ [ভাঃ ১০ঃ৩৩ঃ৩৬]

পৰদাবৰ্ছং গোপীনাংক্ৰীড়ন্তা পৰিহৃতমিদানীং শুভৱতঃ সৰ্বাৰ্ছধামিনঃ পৰদাব-
 সেৱা নাম ন কলাচিদিদ্যাহ গোপীনামিতি । বোহন্তশ্চৰন্তম্যাকো দ্যাহিসাক্ । স
 এষ ক্ৰীড়নেন দেহভাক্ নৃত্যাদাদিতুল্যো যেন দোষঃ স্যাদিতি ॥ [শ্ৰীধৰী টীকা]

গোপী গোৱালবো, আৰ্ছা অন্তৰ্ঘাৰী, সাধাৰণ ব্ৰহ্মৱৰ ।
 হেনয় কৃষ্ণত, নকৰিবা কিছু, বৃগতি তুমি সখ্যৰ ।

সেইদৰে ভক্তিৱে স্বাক বিষয়ৰূপে বা সেৱ্যৰূপে গ্ৰহণ কৰিলে, তাকেই ৰবি থকা উচিত। যিটোৰ ওচৰত জীৱে নিজক দাস বা সেৱকৰূপে আত্ম-সমৰ্পণ কৰি দিলে তেওঁক বাদ দি বাহিৰা কোনো ভক্তিৱ দেৱতাক যদি ভক্তি কৰে, সেৱা কৰে নাইবা আত্ম-সমৰ্পণ কৰি নিলে, তেন্তে তাত ভক্তিৰ ৰ বিষয়তকৈ অস্ত বিষয়ৰ লগত সঘন হোৱাৰ কাৰণে ব্যভিচাৰ দোষ ঘটে। যি যিটো দেৱতাক ভক্ত হ'ল তেওঁৰ লগত অভিন্ন বা অনভিবিক্ত, তেওঁৰে আন এটা বিকাশ অৱতাৰ বা বিকৃতিক ভক্তি কৰিলে ভক্তিৰ ব্যভিচাৰ নঘটে, কাৰণ তাত ভক্তিৱ ৰ বিষয়তকৈ অস্ত বিষয়ত প্ৰবৃত্ত বা সঘনিত হোৱা নাই। যেনে চতুৰ্দ্বৈ বিষ্ণুৰ উপাসক এজনে বিভূজ কৃষ্ণক ভক্তি কৰিলে তাত ভক্তি ব্যভিচাৰ নঘটে। সেই কাৰণে শ্ৰীধৰ স্বামীৰ নিচিনা পৰম ঐকান্তিক বৈষ্ণৱসকলেও বিষ্ণুৰ নানা অৱতাৰক, তেওঁৰ স্বৰূপ উমাধৱ বা মহেশ্বৰকো^{৫৫}ভক্তি কৰা দেখা যায়।

বিষ্ণুৰূপে লৈ বা বিভূতি বুলি ভাবি যি কোনো দেৱতা, মানৱ, জীৱ, আন কি সমস্ত জগতকে ভক্তি কৰিলেও ভক্তিৰ ব্যভিচাৰ দোষ নঘটে; কাৰণ তাত ভক্তিৰ বিষয়ীভূত বিষ্ণুৰ যোগ থাকে, বিয়োগ নঘটে। বৰঞ্চ এনে ভক্তি ওখ খাপৰ বুলিয়ে ভক্তসকলৰ ধাৰণা। যিকূপে ভক্তি কৰিলে নাইবা যেনে কাৰ্য কৰিলে ভক্তৰ মনটো বিষ্ণুৰপৰা বিচ্ছিন্ন হৈ পৰে, তেনে ভক্তি বা ক্ৰিয়াৰ-দ্বাৰাহে বিষ্ণু-ভক্তিৰ ব্যভিচাৰ হয়। গোপীসকলে বিষয়ভোগ কৰি থকা সত্ত্বেও কৃষ্ণ-প্ৰেমৰ বিচ্ছেদ ঘটা নাছিল কাৰণেই ভক্তি-ব্যভিচাৰ নঘটিল। ইয়াকে “ভক্তি-বদ্ধাৱলী”ত উদ্ধৃত ভাগৱত শ্লোকৰ অনুবাদত মাধৱদেৱে কৈছে—

কৃষ্ণ বিষয়ত চিন্তা ভৈল যান প্ৰায়।

তাতে চৰি গোপীসেবে বিষয়ক যায় ॥ [ভঃ বদ্ধা—৮৩৩]

জগত অন্তৰ্যামী নাৰায়ণ

তান কোন পৰদাৰ গমন ॥

× × × ×

মোহিলা গোপক কৃষ্ণক মান্না।

কাসতে আছে দেখে নিজ জাৱা ॥

নকৰে কৃষ্ণক অসুৱা কেৱে।

জগত ইশ হেন কৃষ্ণ দেৱ ॥

[কীঃ ১৭৬]

৫৫. মাধৱোমাধৱাত্মীশৌ সৰ্বসিদ্ধি-বিধাৱিনৌ

বন্দে পৰম্পৰাৱানৌ পৰম্পৰমতিপ্ৰিয়ৌ ॥

[ভাঃ ভাৱাৰ্থদীপিকা—১।১।১]

গোপীসকলে যে কাভ্যায়নী ব্ৰত কৰি কাভ্যায়নীৰ পূজা কৰিছিল তাকে কৃষ্ণ প্ৰাপ্তিৰ উদ্দেশ্যেই কৰা হৈছিল, গতিকে তাত কৃষ্ণ-ভক্তিৰ বিচ্ছেদ ঘটা নাই। তেনেভাৱে অগ্ৰ দেৱতাৰ পূজাত ভক্তি-ব্যভিচাৰ নথটে; সেই কাৰণেই তেওঁবিলাকৰ এই দোষ নহ'ল।

এই কাৰণেই—

যে স্বন্যদেৱতা ভক্তায়জন্তে শ্ৰদ্ধয়াস্থিতাঃ।

তেহপি মামেৱ কৌন্তেয় যজন্ত্যৱিধিপূৰ্বকম্ ॥ [গীতা, ৯/২৩]

এই ভগবদ্‌বাক্যত—

অগ্ৰ দেৱী দেৱ, নকৰিবা সেৱ, মূৰ্ত্তিকো নচাইবা তাব।

প্ৰসাদো নাখাইবা, গৃহো নপশিবা, ভক্তি হৈব ব্যভিচাৰ ॥

[শ্ৰীমদ্ভব—১ম স্কন্ধ]

ইত্যাদি পদত, আৰু “অগ্ৰ দেৱ সম্বন্ধক ব্যভিচাৰ বুলি”—

ভ্যক্ত্যাগ্ৰদেৱতাসেৱাং তদুপাসকসঙ্গতিম্।

ভক্তিঃ কৃষ্ণপদে কৃষ্ণা গুণান্ জিত্বা ভৱং তৰেৎ ॥

[কঃ গীঃ—১৪ অঃ পৃঃ ১৭]

ইত্যাদি বৈষ্ণৱ-বাক্যত অগ্ৰ শব্দৰ প্ৰয়োগ কৰা হৈছে। অগ্ৰ শব্দৰ অৰ্থ ভক্তিগ্ন, ভক্তিগ্ন বা তাৰপৰা ব্যৱচ্ছিন্ন।

আৰু এটা উদাহৰণ দি কথাতো স্পষ্ট কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হ'ক। গীতা, ভাগৱত, দশম, কীৰ্তন আদি যি কোনো গ্ৰন্থতে হৰি-নামৰ বাহিৰে শঙ্কান্তৰ আৰু হৰি-গুণৰ বাহিৰে অগ্ৰ কথা ভূৰি ভূৰি আছে। পাপী, তাপী, বিদ্মুছেষী, দৈত্য, নাৰকী আদিবো নাম-গুণ তাত আছে আৰু সেইবিলাকৰ দোষ বৰ্ণনাও তাত কৰা হৈছে। তেন্তে সেইবিলাক শাস্ত্ৰপাঠক হৰি-নাম গ্ৰহণ বা হৰি-গুণ কীৰ্তন বুলি ধৰা যায় কি বুদ্ধিত? তাত হৰি-নাম-ব্যভিচিহ্নি শঙ্কান্তম উচ্চাৰণত বা হৰি-গুণ-ব্যভিচিহ্নি আনৰ দোষ-গুণৰ শ্ৰৱণ-কীৰ্তনত হৰি-ভক্তিৰ ব্যভিচাৰ নহয় কিয়? আন দেৱতাৰ পূজা আদি যেনে নিষিদ্ধ হৰি-গুণ-নামৰ বাহিৰে আন বাক্যালাপ বা আন দেৱতাৰ নাম শ্ৰৱণ-কীৰ্তন আদিও বৈষ্ণৱৰ পক্ষে সেইদৰে নিষিদ্ধ। যেনে—

সেহিমতে হৰি-গুণ হীন বাক্য যত
মহন্তসকলে ভোক 'তেজয় সতত ॥

X X X X

কৃষ্ণ কথা হোৱে বা হোৱয় বৈষ্ণৱৰ ।
স্তেবেসে কহিবা তাসম্বাক মুনিবৰ ॥

[ভঃ বঃ পঃ- ২৯/৬-৭]

নাম মুক্তনিবা তুমি আন দেৱতাৰ ।
যেনমতে মুহিকা ভকতি ব্যভিচাৰ ॥

[ভঃ প্ৰঃ-১০২]

বিষ্ণুৰ সহস্ৰ নাম সদা আছন্তো জিহ্বায়ে তাক এড়ি
সদায় বিৰোধ বচন মাত্ৰ ৰটয় ।

বুদ্ধি বিষ্ণু তত্ত্ব পৰি হৰি অসম্ভ বস্তুত ৰতি কৰি
যেন বেঞ্জা জাব পতিস্ত মাত্ৰ ৰময় ॥

[নামঘোষা—৬২৬]

গভিকে কীৰ্তন, দশম আদি পঢ়িলেও ভক্তি-ব্যভিচাৰ হব লাগিছিল ;
নহয় কিয় ? ইয়াৰ উত্তৰ এই—এই গছবিলাকত প্ৰযুক্ত প্ৰত্যেকটি পদ আৰু বাক্যৰে
তাৎপৰ্য ভগৱান হৰিত আছে। হৰি-নাম ব্যতিৰক্ত শব্দবিলাকে স্ব শক্তিৰদ্বাৰা
নিজ নিজ অৰ্থক উপস্থাপিত কৰিলেও হৰি-নাম-গুণত তাৎপৰ্য থকাৰ কাৰণে
লক্ষণাবদ্বাৰা হৰি আৰু তেওঁৰ 'গুণৱলীকে লক্ষ্য কৰে। হৰি-নাম গুণৰ
প্ৰকাশৰ কাৰণেই সেইবিলাক ব্যৱহৃত হৈছে গতিকে হৰি-নাম-গুণৰপৰা একান্তভাৱে
ব্যৱহৃত নহয় আৰু তাৰদ্বাৰা পাঠকৰ হৰি বিষয়ক ধাৰাবাহিক বোধৰ ব্যাঘাত
নঘটে। কিন্তু তাৰে মাজত যদি কোনো লৌকিক উপগ্ৰাসৰ পৰা 'কৃষ্ণ' বা
'হৰি' নামৰ মানুহৰ বৰ্ণনা নাইবা তেওঁৰদ্বাৰা অনুষ্ঠিত ঘটনাৰ বিৱৰণ পাঠ কৰা
হয়, সেই গ্ৰন্থৰ ভগৱানৰ গুণ-নামত তাৎপৰ্য নাই হেতুকে জাৰদ্বাৰা ভগৱত-
কিম্বদন্তিৰ ধাৰাবাহিক বোধ ব্যাহত হব আৰু হৰিভক্তিও ব্যাহত হব। গতিকে
লোকে অকৃত হৰি-নাম গোৱা বা হৰি কীৰ্তন কৰা নোৱোলে। মানুহৰ বা অৱন
কাৰে নাম 'হৰি' বা 'নাৰায়ণ' আদি থলে সি হৰি-নাম নহয়, নামাভাস হে।
অৱশ্যে ভগৱানৰ নামাভাস গ্ৰহণৰো সুকল নোহোৱা নহয়।

সেইদৰে যি দেৱতাক বিষ্ণুৰ লগত অভিন্ন বা সম্বন্ধ, যুগ্মি ধৰিব নোৱাৰি,
 পঞ্চদেৱতা/ যিটোৰ ৰূপ মনলৈ আহিলেই বিষ্ণু-ভক্তৰ মনৰ আকৰ্ষণ প্ৰতিহত
 পূজাত ভক্তি হৈ বিষ্ণুৰণবা উভটি আন ফালে ঢাল লয়, জিতা বিষ্ণু কথাব-
 ব্যক্তিচাৰ পৰা বিৰত হয়, তেনে দেৱতাক ভক্তি কৰিলেহে বিষ্ণু-ভক্তিৰ
 নহয় কিয় ? ব্যক্তিচাৰ হয় ; আৰু বিষ্ণুৰ লগত অভিন্ন নহৈয়ো যদি বিষ্ণুৰ শক্তি,
 অক্ষ, উপাঙ্গ পাৰ্শ্ব বা ভক্ত আদিকো বিষ্ণুৰ লগত সম্বন্ধ বা জড়িত হৈ থাকে,
 তেন্তে তেনে দেৱতাক সেই ভাৱে ভক্তি কৰিলে বিষ্ণু-ভক্তি ক্ষুণ্ণ হৱ নোৱাৰে ।

নিত্য-নৈমিত্তিক মাত্ৰ কৰ্ম কৰিবেক সিটো

তেবে তাক বিধিনি নাপাইব ।

নিত্য-নৈমিত্তিক কৰ্মে যি দেৱ পূজয় তাক

হৰি ৰূপ মনত মানিব ॥

হৰিৰ আশ্ৰয় মানি দেৱ পূজিলাত দোষ

নাহিকয় কৈলৌ নিষ্ঠ কৰি ।

যুধিষ্ঠিৰ অশ্বৰীষে এহিমত কৰ্ম কৰি

মুক্তি সাধিলন্ত ভক্তি কৰি ॥

সবাহাকে হৰিৰূপ মনত মানয় যেবে

এক শৰণত তেবে বৈব ।

বিষ্ণু নিবেদিত অন্ন দেৱতা পিতৃক দিব

তেবে দেৱ পিতৃ তুষ্ট হৈব ॥

[ভক্তিবিবেক পদ—২০৬]

সেই কাৰণেই বিষ্ণু-পাৰ্শ্ব, বিষ্ণু-ভক্ত আৰু বিষ্ণু-মূৰ্তি আদিকো ভক্তি
 কৰাৰ বিধান আছে । ঐকান্তিক ভক্তসকলেও তেনে ভক্তি কৰিব পাৰে ।

যথা ত্বোমূলনিষেচনেন তৃপাস্তি তৎস্বৰূপভূজোপশাখাঃ ।

প্ৰাণোপহাৰাচ্চ যথেক্সিহাৰাৎ তথৈৱ সৰ্বাৰ্হণমচ্যুভেজ্যা ॥

[ভাগৱত]

গছৰ ওৰিড পানী দিলে যিদৰে জাৰ শাখা, প্ৰাণা, আগ, গছ আদিবো
 তৃপ্তি হয়, প্ৰাণক খাদ্য দিলে তাবদ্বাৰাই যিদৰে সমস্ত ইন্দ্ৰিয়ৰ তৃপ্তি আৰু
 পুষ্টি হয়—সেই দৰে ভগৱান অচ্যুতক পূজা কৰিলে তাবদ্বাৰা সমস্ত প্ৰাণীৰে
 তৃপ্তি হয় । ইয়াত গছৰ ওৰিটো যিদৰে আন অলতকৈ প্ৰধান, শৰীৰৰ ইন্দ্ৰিয়

গ্ৰেণেই বিহবে সৰ্বপ্ৰধান, বিশ্বৰ ভিত্তবন্তো ভগৱন্ত বিষ্ণুই সেইদৰে সৰ্বপ্ৰধান বুলি কোৱা হৈছে। গছৰ ওপৰিত পানী নিদি আগত দিলে যিদৰে তাৰদ্বাৰা গছৰ কোনো উপকাৰ নহয় প্ৰাণকো খাদ্য নিদি অন্ন-প্ৰত্যঙ্গত খাদ্য লিপি দিলে যিদৰে বেছৰ কোনো উপকাৰ নহয়, সেইদৰে বিষ্ণু-পূজা নকৰি আন দেৱতাৰ পূজা কৰিলে নাইবা আনৰ সেৱা কৰিলে তাৰপৰা একো উপকাৰ নহয়। বিষ্ণু-পূজাৰ লক্ষ্যতো যে আন দেৱতাৰ পূজা নকৰিব নাইবা আন প্ৰাণীক খাদ্যাদি নিদিব এই কথা এই স্লোকত কোৱা নাই। গছৰ পুষ্টিৰ কাৰণেও মূলত পানী দিয়াৰ লগে লগে আগতে পানী দিয়াৰ আৱশ্যকতা আছে। প্ৰাণোপহাৰৰূপে ভোজনৰ সহকাৰী হিচাবে সৰ্ব শৰীৰৰ পুষ্টি আৰু বৃদ্ধিৰ অৰ্থে দেহত স্নান, অনুলেপন আদিৰ আৰু 'কাণ্ড কচু, নাভিত ভেল' আদি ভিন্ ভিন্ অল্পত ভিন্ ভিন্ দ্ৰব্যৰ প্ৰয়োগৰ আৱশ্যকতা সৰ্ববাদিসম্মত। সেইদৰে ভগৱানৰ পূজাৰ লক্ষ্য ভগৱানৰ অঙ্গ—প্ৰত্যঙ্গ, বিভূতি আদিকপ দেৱতান্তৰকো শাস্ত্ৰোক্ত বিধিমতে পূজা কৰা বিধেয়।

প্ৰচলিত পঞ্চদেৱতা-পূজাক, উপক্ৰম (আৰম্ভ) উপসংহাৰ (সমাপ্তি) আৰু মধ্যত পঞ্চদেৱতা বিষ্ণু-নাম স্মৰণ, বিষ্ণু-পূজা, বিষ্ণুত কৰ্ম সমৰ্পণ আদিৰে বিষ্ণুপুৰাণত বিষ্ণু বা বিষ্ণুবিষয়ক কৰি তোলা হৈছে; গতিকে ইয়াৰ অনুষ্ঠান প্ৰাধান্য বিষ্ণু-ভক্তি বা বৈষ্ণৱ জ্ঞানৰ ব্যাঘাত নঘটাকৈয়ে কৰিব পাৰে।

পঞ্চদেৱতা-পূজাৰ প্ৰথমতে “বিষ্ণুবিষ্ণুৰ্ভগৱান্ জয় যজ্ঞেঋষো হৰিঃ” বুলি বিষ্ণুক হৃদয়ত কৰি লোৱা হ'ল। মন নিৰাৱৰণ নহলে বিষ্ণুমায়াদ্বাৰা আহৃত বা বিক্ষিপ্ত অৱস্থাত হৃদয়ত বিষ্ণু-তত্ত্বৰ প্ৰকাশ হব নোৱাৰে গতিকে ইয়াতে আৱৰণ গুছাই নিবৰ কাৰণে বিষ্ণুমায়াক স্তুতি কৰা হয়—

সৰ্বমঙ্গলমঙ্গল্যে শিৱে সৰ্বাৰ্থসাধিকে।

শৰণ্যে ত্ৰ্যম্বকে গোৰি নাৰায়ণি নমোহস্ততে ॥

এই বুলি। তাৰ পাছত—

মাধৱো মাধৱো বাচি মাধৱো মাধৱো হৃদি।

স্বাস্তি সাধৱঃ সৰে সৰ্বকাৰ্যেষু মাধৱম্ ॥

জিতস্তে পুণ্ডৰীকান্ নমস্তে বিশ্বভাৱন।

নমোহস্ত তে হৃদীকেশ মহাপুৰুষ পূৰ্জ ॥

এই বুলি মন, বাক্য আৰু ক্ৰিয়াত মাধৱক স্মৰণ কৰি বিশ্বকৰ্তা মহাপুৰুষৰ অৱদান কৰা হয়। আৰু—

“অপৰিত্ৰিঃ পৱিত্ৰোৱা সৰ্বাৱস্থাংগতোহপিৱা ।

যঃ স্মৰেৎ পুণ্ডৰীকাক্ষং স ৰাহ্যাত্মকঃ শুচিঃ ॥”

এই বিষ্ণুস্মৰণৰদ্বাৰা সমস্ত শুদ্ধ কৰি লৈ বিদ্বাংসাৰণ আৰু গণেশ পূজা কৰা হয় । গণেশ বিঘ্ননাশক আৰু দেৱ-ৰাজ্যৰ দ্বাবপালসকলৰ অধিপতি, গতিকে গণেশ-পূজাত বিষ্ণুলোকৰ দুৱাৰতো গণেশৰ প্ৰতিপত্তি অক্ষুণ্ণ আছে । গণেশ বিষ্ণুৰ সৰ্ব্বদেৱতা ভগৱান্ নাৰায়ণৰে অৱতাৰ বা বিঘ্নবিঘাতক ৰূপ বুলি নানা পুৰাণত কথিত আছে । গতিকে গণেশক পূজা কৰি নিৰ্বিঘ্ন হৈ কাৰ্যত প্ৰৱেশৰ অধিকাৰ অৰ্জন কৰা হয় । ৰাজসভাৰ দ্বাবপালক যথাবিধি পূজা বা সন্মান কৰিলে ৰজাকেই পূজা কৰা আৰু সন্মান দেখুৱা হয় ।

ইয়াৰ পাছত ভগৱান্ সূৰ্যৰ পূজা । সূৰ্য পৰমজ্যোতিঃ জগৎপ্ৰসৱিতা নাৰায়ণ-সূৰ্য-পূজাত স্বৰূপ, ৫৬ জগতৰ আলোক আৰু ভগৱৎ-প্ৰাপ্তিৰ পথস্বৰূপ দেৱমান বিষ্ণুৰ সৰ্বদেৱতা মাৰ্গ । গতিকে সূৰ্য-নাৰায়ণৰ পূজাতো বিষ্ণুৰে পূজা হয় ।

ইয়াৰ পাছতে ভগৱান্ বাসুদেৱ বিষ্ণুৰ পূজা । তাৰ পাছত শিৱপূজা । হৰি-হৰৰ অভেদাত্মা ; ৭৭ ইপিনে সমস্ত বৈষ্ণৱৰ ভিতৰত ব্ৰহ্মা, মনু আদি বাৰজন শ্ৰেষ্ঠ বৈষ্ণৱ . তাৰ ভিতৰত ভগৱান্ মহেশ্বৰ শ্ৰেষ্ঠতম । ৫৮ শিৱ-পূজাত বিষ্ণুৰ সৰ্বদেৱতা গতিকে পৰম বৈষ্ণৱ মহেশ্বৰৰ পূজা সকলো পূজাৰ অপৰিহাৰ্য অঙ্গ । কোনো কোনো ঠাইত সৰ্বপ্ৰথম শিৱ পূজা কৰা হয়, “বিষ্ণুতকৈ বৈষ্ণৱৰ পূজা পূৰ্বে কৰ্তব্য” এই ধাৰণাত ।

৫৬. জাতায়ান্ত্ৰ্যং সিসৃক্ষায়ান্ত্ৰ্যং প্ৰাধ্বৰাসীতেঃ পুমান্ ।
নাৰায়ণঃ সহস্ৰাংশুঃ সিসৃক্ষুঃ স্বয়মুদ্ৰভৌ ।

[অঞ্জিৰঃ সংহিতা]

৫৭. ত্ৰয়্যাণামেকভাৱানাং যো ন পশতি ৱৈ ত্ৰিদাম্ ।
সৰ্ভূতাত্মানাং ব্ৰহ্মন্ স শান্তিমধিগচ্ছতি ॥

[ভা. ৪।৭।৫৪]

৫৮. নিম্নগানাং যথা গঙ্গা দেৱানামুচ্যতে যথা ।
বৈষ্ণৱানাং যথা শঙ্কুঃ পুৰাণানামিদং তথা ॥

[ভক্তিৱত্নাকৰ ধৃত ভাঃ -]

শুনা মহাজ্ঞানশালী তোমাৰেই বাক্য পালি
দেখাইলো দুস্তৰ স্ত্ৰী মায়া ।

আত্ম নকৰিবা খেদ কিঞ্চিতেকো নাহি ভেদ

তোমাৰে আমাৰে এক ৰায় ॥

[কীঃ - ৫২৪]

ইয়াৰ পাছত বৈষ্ণৱী-শক্তি যোগমায়া দুৰ্গাৰ পূজা। দুৰ্গা য়ে বিষ্ণুৰ মায়ালক্তি

দুৰ্গা-পূজাত
বিষ্ণু-সম্বন্ধ

এই কথা ভাগৱত পুৰাণকে আদি কৰি নানা শাস্ত্ৰত কথিত
আছে। ৫২ দুৰ্গাৰ তুষ্টি বা বৰঙ বিষ্ণুলাভ হোৱাৰ প্ৰমাণ বহু
ঠাইত পোৱা যায়। গতিকে বৈষ্ণৱী-শক্তি যোগমায়াৰ পূজা

এই স্থলত সঙ্গতেই হৈছে।

ইয়াৰ পাছত লক্ষ্মী-সৰস্বতী পূজা। লক্ষ্মী-সৰস্বতী ভগৱানৰ ঐশ্বৰ্যশক্তি আৰু
লক্ষ্মী-সৰস্বতী-পূজাত জ্ঞানশক্তি; তেওঁসকলৰ সত্তা ভগৱানৰে সত্তা, শক্তি
বিষ্ণু-সম্বন্ধ শক্তিমানৰ ভেদ নাই। গতিকে তেওঁসকলৰ পূজা-
দ্বাৰা ভগৱানৰে পূজা হয়।

ইয়াৰ পাছত ভগৱানৰ আন এটা স্বৰূপ ব্ৰহ্মাৰ পূজা আৰু ক্ৰমশঃ পৃথিৱী
গ্ৰামদেৱতা, লোকপাল ইন্দ্ৰ, অনন্ত, অগ্নি, নৱগ্ৰহ দিক্‌পাল, অষ্টবসু, একাদশ-
অন্যান্য পূজাত ব্ৰহ্মা, মৰুদগণ বজ্জাদি অন্ত্ৰ মংগ্যাদি অৱতাৰ, সৰ্ব দেৱ, দেৱী
বিষ্ণু-সম্বন্ধ ঋষি, ঋষি-পত্নী আদি চৰাচৰ জগতৰ পূজা কৰা হয়।

এই সকলোৱে ভগৱান বিষ্ণুৰ বিভূতি বিশ্বাত্মক মহাপুৰুষৰ অঙ্গ-প্ৰত্যঙ্গস্বৰূপ।
ইয়াৰ পাছত যজ্ঞেশ্বৰ বিষ্ণুৰ পূজা কৰি পঞ্চদেৱতা পূজা সমাপনান্তে সঙ্কল্পিত
সেই শ্ৰোত্ৰ, স্মাৰ্ত, তান্ত্ৰিক বা পৌৰাণিক কৰ্মৰ আৰম্ভ কৰা হয় আৰু কৰ্ম
শেষ হলে ভগৱদ্বাসুদেৱত কৰ্ম সমৰ্পণ কৰি কৰ্ম-বশুণ্য-শান্তিকপে বিষ্ণু নাম
স্মৰণ-কীৰ্তন কৰা হয়। বিষ্ণুৰ পৰিকৰকপে যদি এইসকল দেৱতাৰ পূজা কৰা হয়
তেন্তে তাৰদ্বাৰা বিষ্ণু-ভক্তিৰ ব্যভিচাৰ হব কেনেকৈ? বিষ্ণুতকৈ তেওঁসকলৰ
অতিৰিক্ত সত্তা নাই; গতিকে তেওঁসকল বিষ্ণুতকৈ অন্য দেৱতা নহয়—বিষ্ণুৰে
অঙ্গ-উপাঙ্গাদিকপ। কোনো আন দেৱতাৰ বিষ্ণুতকৈ অতিৰিক্ত সত্তা স্বীকাৰ কৰি

৫৯. ভগৱানপি বিশ্বাত্মা ৱিদিতা কংসজ্ঞ ভয়ম্ ।
ষদুনাং নিজনাতানাং যোগমায়াং সমাদিশং ॥

* * *

অৰ্চিস্তি মনুষাত্মাং সৰ্বকামৰবেশ্বৰীম্ ।
নানোপহাৰবলিভিঃ সৰ্বকামবৰপ্ৰদাম্ ॥
নামধেয়ানি কুৰ্বন্তি স্থানানি চ নবা ভূৱি ।
দুৰ্গেতি ভদ্ৰকালীতি বিজয়্যৈ বৈষ্ণৱীতি চ ॥
কুমুদা চণ্ডিকা কৃষ্ণা মাধৱী কণ্ঠকেতি চ ।
মায়া নাবাল্লগীশানা শাৰদেত্যগ্নিকেতি চ ॥

বিষ্ণুৰ সমপ্ৰধান বা বিষ্ণুনিৰপেক্ষৰূপে লৈ ভক্তি কৰিলেহে ভক্তি ব্যাভিচাৰ হয় ; গক্তিকে তেনেকুৱা কৰাটো দোষাবহ। শ্ৰীশঙ্কৰ আদি বৈষ্ণৱসকলে য'ত য'ত অন্য দেৱতাৰ সেৱাদি নিষেধ কৰিছে - তাত যে বিষ্ণুৰ সম বা বিষ্ণুতকৈ অধিক নাইবা পৃথক বুলি ধৰি সেই সেই দেৱতাৰ পূজা আদি কৰাটোহে নিষেধ কৰা হৈছে এই কথা অনেক ঠাইত স্পষ্টকৈ কোৱা হৈছে। ৬০

কৃষ্ণৱৰ্ণং শ্ৰীমাকৃষ্ণং সালোপাঙ্গাস্ত্ৰপাৰ্শ্বদম্ ।

যৈষ্ণৱঃ সংকীৰ্তনপ্ৰায়ৈৰ্যজন্তি তি স্মমেষসঃ ॥

(ভঃ ৰঃ ধৃত ভাঃ ১১।৫।২)

ভাগৱতৰ একাদশ স্কন্ধৰ এই শ্লোক শ্ৰীশঙ্কৰদেৱে ভক্তিৰত্নাকৰতো উদ্ধৃত কৰিছে। ইয়াৰ অৰ্থ এই যে—যিজন বৰ্ণত কৃষ্ণ অথচ কান্তিত অকৃষ্ণ—অতিশয় উজ্জ্বল ইন্দ্রনীল মণিৰ নিচিনা এনেকুৱা কৃষ্ণ-ৰতাৰক ; তেওঁৰ হৃদয়াদি অঙ্গ, কৌস্তভাদি উপাঙ্গ, সুদৰ্শনাদি অস্ত্ৰ আৰু সুনন্দাদি পাৰিষদসকলে সৈতে নামো-চ্চাৰণকণ, স্তৱ-স্ততিবহুল যজ্ঞবথাৰা বিৱেকীসকলে পূজা কৰে। তেওঁৰ অঙ্গ-উপাঙ্গ আদি তেওঁতকৈ ভিন্ন নোহোৱা বাবে এনে পূজাত ভক্তি ব্যাভিচাৰৰ আশঙ্কা নহ'ল। সেইদৰে গণেশ, সূৰ্য, শিৱ, দুৰ্গা, লক্ষ্মী, সৰস্বতী আদিকো তেওঁৰ অঙ্গ বা আৱৰণ-দেৱতাকৰূপে লৈ পূজা কৰা হয় যেতিয়া তাত ভক্তি ব্যাভিচাৰৰ কোনো আশঙ্কা নাই। এই ধাৰণাতে পৰমবৈষ্ণৱসকলেও নানা দেৱতাৰ স্থান, তীৰ্থক্ষেত্ৰ আদি ভ্ৰমণ কৰে আৰু তাত স্থথাবিহিত কাৰ্য সম্পাদন কৰে। সেই কাৰণে

৬০ যদি পৃথক্‌ত্বেন দেৱতাস্তবভক্তিমকুৰ'ন্ মাংস পৰমেশ্বৰং ভজতে ।

[ভঃ বত্ৰাকৰ টীকা- ১১।১]

আন দেৱ এৰে কৰৈ কেশৱক সম ।

জানিবাহা সি সি জন পাতকী অধম ॥

[১১ শ স্কন্ধ - ২৭২]

মোক এৰি আন একো নভঞ্জে দেৱক ।

সেই ভক্তি একৰাবে সমস্তে কৰ্মক ॥

[ভক্তিপ্ৰদীপ—২১]

সিয়ো বেদবাক্যক লজ্জিলা হুৰাচাৰ ।

কৃষ্ণতো অধিক বোলে ইন্দ্ৰেসে আমাৰ ॥

পৃথকে ঈশ্বৰ মানি পূজে বাসৱক ।

অৱহেলা কৰিলেক ঈশ্বৰ কৃষ্ণক ॥

[ভক্তিপ্ৰদীপ- ৬২-৬৩]

শ্ৰীকৃষ্ণদেৱ আদি অসমীয়া বৈষ্ণৱসকলেও ভাৰতৰ নানা তীৰ্থলৈ গৈ নানা দেৱ-দেৱী-দৰ্শন, তীৰ্থকৃত্য, পিণ্ডদান আদি কৰা সত্ত্বেও তাৰদ্বাৰা ভক্তি ব্যাভিচাৰ নঘটিল। ৩১

আমাৰ দেশত প্ৰচলিত বৰ্ণাশ্ৰমী মাত্ৰেৰে অৱশ্য আঁচৰণীয় এনে ধৰণৰ পঞ্চদেৱতা পূজাত একপিনেদি যিদেৰে বিষ্ণুৰ প্ৰাধান্য সৰ্ববাদিসম্মতৰূপে স্বীকৃত হৈছে— আনপিনেদি সেইদেৰে সকলো সম্প্ৰদায়ৰ ভিতৰত পৰস্পৰ সতিষ্কৃতা সন্তাৰ বা প্ৰণয় প্ৰতিষ্ঠাৰো ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। ইয়াৰদ্বাৰাও স্মৰণাতীত কালৰপৰাই এই দেশত বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায়ৰ প্ৰভাৱ, প্ৰতিপত্তি নিৰৱচ্ছিন্নভাৱে চলি আছে বুলি বুজা যায়।

এই পৰ্যন্ত উপস্থাপিত প্ৰমাণৰদ্বাৰা এইকেইটা কথা সিদ্ধ হ'ল— (১) প্ৰাক্-শঙ্কৰী যুগত বৈষ্ণৱ ধৰ্ম আৰু সম্প্ৰদায় আছিল; সি নিষ্প্ৰভ বা নগণ্যভাৱে থকা নাছিল। (২) তেতিয়া চতুৰ্ভুজ বিষ্ণু, বাসুদেৱ, মহাপুৰুষ উপসংহাৰ আৰু দৈৱকীপুত্ৰ যশোদানন্দন, দ্বিভুজ মুৰলীধাৰী, গোপাল, কৃষ্ণৰো উপাসনা প্ৰচলিত আছিল। (৩) নৃত্য-গীত বাদ্য সহকাৰে হৰিনাম-গুণ কীৰ্তন কৰা বা নাম ধৰা প্ৰথাও যিকোনো প্ৰকাৰে আছিল। (৪) ভগৱান বিষ্ণুৰ শ্ৰৱণ, কীৰ্তন, স্মৰণ, পাদসেৱা, অৰ্চন, বন্দন, দাস্য, সখ্য আৰু আত্মসমৰ্পণ বা একশৰণ এই ন বিধ ভক্তিৰ কথাও জ্ঞাত আৰু প্ৰচলিত আছিল। (৫) হৰিভক্তি বা হৰিনামত যে দেশ, কাল, জাতিৰ, নিয়ম নাই আৰু হৰিসেৱা-স্থানত যে স্পৃহা-স্পৃহৰ বিচাৰ কৰিব নালাগে, এইবিলাক বিধান তেতিয়াও নথকা নহয়।

৩১. তাৰ পাছত ঘনুছাবাৰী দ্বাৰকানাথ, বংশীধাৰী, হুসিংহ, উদ্ধৱ, বলি, প্ৰহ্লাদ, যম, শিৱ ব্ৰহ্মা, হনুমন্ত, বাম, লক্ষণ, জাম্ববন্ত, লক্ষ্মী, সৰস্বতী, বিমলা স্বৰ্গদ্বাৰ, বটগোৱিন্দ, মংগমাধৱ, চন্দ্ৰ, সূৰ্য, বায়ু, উগ্ৰসেন, বসুদেউ, দৈৱকী, নন্দ, যশোদা, বাধা, কৃষ্ণ এইসবকৈ মুখ্যকৈ আনো অসংখ্য ওৰেৰাৰ তীৰ্থক্ষেত্ৰ, মূৰ্ত্তি সবাকৈ মহাপুৰুষে স্নান, দান, দৰশন, পৰশন দেখাই কবালে।



গুৰণি অসমত দৰ্শনৰ চৰ্চা

পুৰণিকালত যে আমাৰ দেশত দৰ্শন শাস্ত্ৰৰ আলোচনা আৰু দাৰ্শনিক পণ্ডিত আছিল সেই বিষয়ে যিবিলাক প্ৰমাণ পোৱা হৈছে তাকে তলত উদ্ধৃত কৰা হ'ল।

খঃ সপ্তম শতকৰ ৰজা ভাস্কৰবৰ্মাৰ তাত্ৰশাসনত আছে যে “ৰজা বজ্জৰে ভাস্কৰবৰ্মাৰ চাৰি বেদ, বেদাঙ্গ, সমগ্ৰ বাক্য (পূৰ্ব আৰু উত্তৰ মীমাংসা শাস্ত্ৰ), প্ৰমাণ (ন্যায়শাস্ত্ৰ) শব্দশাস্ত্ৰ (ব্যাকৰণ), গজবিদ্যা, অশ্ববিদ্যা, বৃহস্পতি-নীতি আৰু শুক্ৰ নীতি অধ্যয়ন কৰিছিল।”

ৰজা নাৰায়ণ বৰ্মাৰ পিতাক মহেন্দ্ৰবৰ্মা আয়ততত্ত্ব আৰু তেওঁ নিজে অধিগত-সাংখ্যৰ্ণ অৰ্থাৎ সাংখ্য দৰ্শনৰ তত্ত্বজ্ঞ আছিল।^২ ৰজা স্থিতবৰ্মাৰ বিষয়ে কোৱা হৈছে যে তেওঁ নানা শাস্ত্ৰাৰ্থত পাৰ্গত আছিল আৰু সমস্ত বেদ অধ্যয়ন কৰিছিল। এওঁৰ পুত্ৰ সুস্থিতবৰ্মা ব্যাকৰণ, ন্যায়, মীমাংসা, সাংখ্য আদি শাস্ত্ৰ-জ্ঞানবদ্বাৰা সমুদ্ৰ সদৃশ আছিল।^৩

১ অধীত্য সাক্ষাৎশ্চ তুৰোহিত বৈদান্
বাক্যং প্ৰমাণং স (ময়া) খিলং যঃ ।*
জ্ঞাত্বা গজানাং বিনয়োন্নয়ক্ৰম-
স্তথা হ্যনানাং কুলশীলসৌষ্ঠৱম্ ॥
দেৱানুৰাচাৰ্যমতঞ্চ তত্ত্বতঃ
সৱাজিমেধৈৰযজ্ঞমহন্ধিভিঃ । [ডুৱি তাত্ৰশাসন—
Inscriptions of Ancient Assam P. -]

২ তস্মাদজনয়দাঞ্জমাত্ৰিদঃ সূত্ৰত ভুৱঃ স্থিত য ।
নাৰায়ণবৰ্মাণং জনকমিৰাধিগতসাংখ্যাৰ্থম্ ॥
[নিধানপুৰ তাত্ৰশাসন-কামৰূপ শাসনাৱলী]

৩. “নানাশাস্ত্ৰপদাৰ্থনিশ্চিতমঃ তৰে’দমু চাধীতিনঃ
× × × ×
যেন ব্যাকৰণোদকোনয়তিমিঃ সাংখ্যোক্তন’ ক্ৰামহান্
মীমাংসা বহুসাবসানুৰ্ণসিতস্তৰ্কানিলাৱি (জিতঃ) ॥”
ব্যাখ্যানোৰ্মিপৰংপৰাতিগহনো নায়ার্থ ফেনাকুলঃ ॥ ডুৱি তাত্ৰশাসন—
[*Inscription of Ancient Assam P.—16*]

* পাঠান্তৰ — বাক্যং প্ৰমাণং নিখিলং চ শব্দম্ ।

ৰজা ভাস্কৰবৰ্মাদেৱৰ বিষয়ে কোৱা হৈছে যে, নানা শাস্ত্ৰাৰ্থজ্ঞানৰদ্বাৰা এওঁৰ বুদ্ধি পৰিপূৰ্ণ আছিল আৰু নানা প্ৰকাৰ বীতি আৰু অলঙ্কাৰৰ সুশ্ৰাব্য কৱিতা ৰচনাত এওঁ নিপুণ আছিল।^৪

নালান্দা মহাবিহাৰৰ মহাস্থৱিৰ, জগদ্বিখ্যাত মহাপণ্ডিত হিউৱেনছাঙৰ গুৰু শীলভদ্ৰ হেনো সমন্তটৰ ৰজাৰ ল'ৰা আছিল।^৫ সমন্তট নামৰ ৰাজ্যখন কালিকা-পুৰাণ আৰু ষোগিনীতন্ত্ৰৰ বৰ্ণিত কামৰূপৰ ভিতৰতে পৰে। এই ৰাজ্য মহাপণ্ডিত শীলভদ্ৰ বৰ্তমান পূৱ পাকিস্তানৰ পূৰ্ব অংশত 'ঢাকা'ৰ পিনে আছিল বুলি পণ্ডিতসকলে অনুমান কৰে। শীলভদ্ৰ যে দৰ্শন শাস্ত্ৰত সমুদ্ৰ-সদৃশ পণ্ডিত আছিল সেইটো সৰ্ববাদিসম্মত কথা।

মহা দাৰ্শনিক সৰ্বতন্ত্ৰতন্ত্ৰ ভট্টপাদ কুমাৰিলস্বামী আৰু আচাৰ্য ধৰ্মকীৰ্ত্তিও ভট্টপাদ এই দেশৰ কৃতী সন্তান আছিল বুলি আমাৰ দেশত এটা বিশ্বাস কুমাৰিল চলি আছে; এই লেখকৰ "কুমাৰিল ভট্টপাদ আৰু আচাৰ্য ধৰ্মকীৰ্ত্তি" নামক গ্ৰন্থত এই বিশ্বাসৰ যথার্থতা প্ৰতিপন্ন কৰা হৈছে।

খৃঃ ৮ম শতকৰ মহাতান্ত্ৰিক কামৰূপীয়া অভিনৱগুপ্তই জগদগুৰু শ্ৰীশঙ্কৰাচাৰ্যৰ কামৰূপীয় লগত শাস্ত্ৰ-বিচাৰ কৰিছিল বুলি কথিত আছে; গতিকে অভিনৱ গুপ্ত এওঁ যে এজন দৰ্শন-শাস্ত্ৰৰ পাৰদৰ্শী পণ্ডিত আছিল তাত কোনো সন্দেহ নাই।

মহাৰাজ ইন্দ্ৰপালৰ তান্ত্ৰশাসনত কোৱা হৈছে যে তেওঁ (ইন্দ্ৰপাল) ইন্দ্ৰপালৰ নীতিশাস্ত্ৰজ্ঞ আছিল, আৰু পদ (ব্যাকৰণ) বাক্য (মীমাংসা) তৰ্ক শাসনত (ন্যায়শাস্ত্ৰ) আৰু তন্ত্ৰ আদি নানা বিদ্যাৰ মাজত ডুবি থাকিও তাৰ পাৰ পাইছিল গৈ।^৬

৪. নানাশাস্ত্ৰাৰ্থতৎপ্ৰজ্ঞতবিততধিয়ো যেন ৱাদিষ্ণুমুচৈ—
সুদৃঢ়চালক্কৃতৈঃ সুস্কুটললিতপদং সৰ্বমাৰ্গকৱিত্তম্ ॥

[তথ্য—১০৬]

৫. স্বৰ্গীয় মঃ মঃ ডাঃ হৰপ্ৰসাদ শাস্ত্ৰীৰ "সভাপতিৰ সম্বোধন"
বঙ্গীয় সাহিত্য পৰিষৎ পত্ৰিকা ৪ৰ্থ সংখ্যা ১৩২১ সন।

৬. সুৱিস্তৃতানাং পদবাক্য-তৰ্ক-তন্ত্ৰ-প্ৰৱাহাতিত্তবস্থিনীনাম্ ॥
যঃ সৰ্বৱিদ্যাসৰিতামগাধমন্তুনিমগ্ৰশ্চ গতশ্চ পাবম্ ॥

[কা: শা: পৃ:—১২১]

ৰজা ধৰ্মপালৰ পুষ্পভদ্রা শাসনৰদ্বাৰা যি ব্ৰাহ্মণক ভূমিদান দিয়া হৈছিল ধৰ্মপালৰ তেওঁৰ পিতামহ কলাবিদ্যাত নিপুণ, তেজস্বী, মীমাংসা শাস্ত্ৰ-জ্ঞানৰ-শাসনত দ্বাৰা পৰিপূৰ্ণবুদ্ধিসম্পন্ন, চাগক্য আদিৰ প্ৰণীত নীতিশাস্ত্ৰ-জ্ঞানৰ আধাৰস্বৰূপ আৰু ভ্ৰুতি (বেদ), স্মৃতি (ধৰ্মশাস্ত্ৰ) প্ৰদৰ্শিত পথত চলিবৰ কাৰণে দৃঢ় প্ৰতিজ্ঞ আছিল ।^৭

তেওঁৰ খোনামুখ শাসনত যাক ভূমিদান দিয়া হৈছিল তেওঁ মীমাংসা শাস্ত্ৰৰ অনুশীলনৰদ্বাৰা মনৰ সমস্ত অজ্ঞানদোষ অপসাৰিত কৰিছিল ।^৮

যোগিনীতন্ত্ৰত তন্ত্ৰ, ন্যায়, মীমাংসা, সাংখ্য, পাতঞ্জল, (যোগ) বৈশেষিক যোগিনী- আয়ুৰ্বেদ, স্মৃতি, ইতিহাস, পুৰাণ, বেদান্ত বা ব্ৰহ্মজ্ঞান, সাম, ঋগ্, তন্ত্ৰত যজুঃ, অথৰ্ব এই চাৰি বেদ—এইবিলাকৰ নাম কোৱা আছে আৰু এইবিলাক যে অধ্যতব্য বিষয় এই কথাও প্ৰতিপাদন কৰা হৈছে ।^৯

৭. তদ্ বংশাদজ্জনিষ্ঠ শিফটৰিতো ৰিশ্ৰেণ্ণৰো ভাস্বৰো:
লক্ষ্মীৱান নৰৱাহনাংহৰুদুতঃ সমাক্ কলাভিযুতঃ
মীমাংসানয়মাংসল'কৃতমতিশ্চাগক্যামাগিক্যভূ-
ৰ'ংশোক্তু স্মৰণি: ভ্ৰুতিস্মৃতিপথপ্ৰস্থানপাহুৰুতঃ ॥
[ধৰ্মপালৰ পুষ্পভদ্রা শাসন ১৪]

৮. 'মীমাংসাভ্যাসনিঃশেষদাষ-প্ৰোষিত-মানসঃ ।'
[ধৰ্মপালৰ খোনামুখ শাসন—২০]
[J. A. R. B. Vol VIII No 4]

৯. দৃষ্ট্যাগমমিমং তন্ত্ৰং মমাজ্ঞানাক্সাগৰে ।
× × ×
ন্যায়ো মীমাংসকং সাংখ্যং পাতঞ্জলং তথা পুনঃ
বৈশেষিকং যথাপূৰ্বং ময়া জ্ঞাতং হি তৎক্ষণাৎ ॥
× × ×
আয়ুৰ্বেদভিষগ্ৰেদা ময়াভ্যাস্তাত্ৰৈৱ হি ।
× × ×
স্মৃতীতিহাসৌ দেৱেশি পুৰাণানি ময়া পুনঃ ।
× × ×
ব্ৰহ্মজ্ঞানং ময়া দেৱি ব্ৰহ্মতেজঃপৰিৰুতম্ ।
বেদান্তমিতি ৰিখ্যাতং ৰণপুঞ্জ মহং প্ৰভম্ ॥
× × ×
বেদচতুষ্টয়ং সামাথৰ্ব'ঋগ্'যজুৰুতমম্ ।
ময়াভাস্তং হি তৎসৰ্বং তৎক্ষণাত্ৰ সংশয়ঃ ॥
[যোগিনীতন্ত্ৰ—২ম পটল]

আমাৰ দেশত ভিন্ ভিন্ বিষয়ৰ স্বিবিলাক সংস্কৃত গ্ৰন্থ পোৱা গৈছে সেইবিলাকৰ ভিতৰত গ্ৰন্থকাৰসকলৰ বিভিন্ন দৰ্শন শাস্ত্ৰত পাণ্ডিত্যৰ পৰিচয় প্ৰচুৰ পৰিমাণে পোৱা যায়। মহাপণ্ডিত নীলাম্বৰাচাৰ্য ন্যায় আৰু মীমাংসা অন্যান্য শাস্ত্ৰত যে বিশেষ ভাৱে ব্যুৎপন্ন আছিল সেই কথা আগেয়ে উল্লেখ কৰা হৈছে। তাৰ পৰিচয় তেওঁৰ গ্ৰন্থৰ ভিতৰত আছে আৰু “শ্ৰীক্ৰমভাষ্য”ৰ সমাপ্তি শ্লোকত তেওঁ ন্যায় শাস্ত্ৰৰ পণ্ডিত আছিল বুলি নিজেই কৈছে।^{১০}

“হস্তামলকস্তোত্র”ৰ “পঞ্জিকা” নামৰ টীকাত দামোদৰ মিশ্ৰৰ দাৰ্শনিক পাণ্ডিত্য স্পষ্ট হৈ উঠিছে।

মহামহোপাধ্যায় পুৰুষোত্তম বিদ্যাবাগীশ যে গায়দৰ্শন আৰু পাণিনীয় দৰ্শনত বিদগ্ধ পণ্ডিত আছিল তাৰ পৰিচয় তেৱাৰ ৰচিত “প্ৰয়োগবটুমালার্যাকৰণ”ত প্ৰচুৰ পোৱা যায়।

মহামহোপাধ্যায় পীতাম্বৰ সিদ্ধান্তবগীশৰো বিভিন্ন গ্ৰন্থত দাৰ্শনিক পাণ্ডিত্য ফুটি উঠিছে। তেওঁ গায় আৰু মীমাংসা দৰ্শন ভালকৈ জানিছিল বুলি নিজেও কৈছে।^{১১}

অনন্তকন্দলিয়ে তেওঁৰ “কল্পক্ৰম” নামৰ স্মৃতিনিবন্ধ গ্ৰন্থত দাৰ্শনিক বিচাৰপটুতাৰ পৰিচয় দিছে। ভাগৱতৰ শ্ৰীধৰস্বামিকৃত “ভাৰতদীপিকা”ৰ টাম অংশৰ টিপ্পনী “ভাগৱতাত্মিকৰণ” নামৰ এখন আৰু “দীপিকা প্ৰৱৰ্ত্তিনী” নামৰ আন এখন হাতেলিখা পুথি পোৱা গৈছে। আমি যি পুথি পাইছো তাত গন্থকাৰৰ নাম নাই। জ্ঞান-বয়োবৃদ্ধ পণ্ডিতসকলে কয় যে “অধিকৰণ” বিচাৰগ্ৰন্থখন ভাগৱতাত্মিক ভট্টদেৱৰ শ্ৰেণীত। এই গ্ৰন্থ যাৰে লিখিত হ’ক, গ্ৰন্থকাৰ যে অসমীয়া লোক আছিল তাত কোনো সন্দেহৰ অৱকাশ নাই। এই গ্ৰন্থত গ্ৰন্থকাৰৰ বিভিন্ন দৰ্শনশাস্ত্ৰত গভীৰ পাণ্ডিত্য স্পষ্ট হৈ উঠিছে। মাধৱকন্দলিয়ে ৰামায়ণত “অক্ষয়পুণ্ড্ৰায়” “ধৃমবদ্বাৰা বহিৰ অনুমান” আদিৰ উল্লেখ কৰি ভাৰতীয় দৰ্শনৰ লগত নিজৰ পৰিচয় থকাৰ প্ৰমাণ দিছে। এনেকুৱাকৈ প্ৰাসঙ্গিক ভাৱে দাৰ্শনিক পাণ্ডিত্যৰ পৰিচয় দিওঁতা লোকৰ নিদৰ্শন বহুতো আছে। গ্ৰন্থ-বিস্তাৰ ভয়ত এই বিষয়ে আৰু আগবাঢ়িব নুখুজিলোঁ।

১০. তম্যাত্মজঃ সকলশাস্ত্ৰপৰায়ণোহপি যঃ পক্ষপাতমধিকং কৃতৱান্ কৃতীভ্ৰঃ।
আত্মীক্ষিকীৰহসি তেন ৱিনিৰ্মিতোহয়মাস্ত্যং তমোপনয়নে পিতৃকৰ্মদীপঃ ॥

১১. নানামতস্মৃতিপুৰাণৱিধাং ৱিদিভ্য জ্ঞাত্বা চ গোতমনয়নং সহ জৈমিনীয়ম্।
শ্ৰীকামৰূপধৰণীপতিমণ্ডিতেন ৱাগীশ্বৰেণ ৰচিতোকচিবোনিৱন্ধঃ ॥

ওপৰত যিবিলাক প্ৰমাণ উদ্ধৃত কৰা হ'ল তাৰদ্বাৰাই এইটো বুজা গ'ল যে পুৰণি কামৰূপত ব্যাকৰণ, বেদান্ত, পূৰ্ব-মীমাংসা, উত্তৰ-মীমাংসা, সাংখ্য, যোগ, শ্ৰায়, বৈশেষিক আদি নানাবিধ দৰ্শন শাস্ত্ৰৰ অধ্যয়ন. অধ্যাপনা ভালকৈ চলিছিল আৰু অসমৰ দাৰ্শনিক পণ্ডিতসকল সেই কালত ভাৰত প্ৰতিষ্ঠিত সকলোবোৰ দাৰ্শনিক মতবাদৰ লগতে পৰিচিত আছিল।

গতিকে আমাৰ দেশত সেই কালত প্ৰচলিত বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায় বা বিষ্ণু-ভক্তিবাদৰ সমৰ্থকৰূপে দাৰ্শনিক দৃষ্টি বা মতবাদো নিশ্চয় আছিল বুলি ধৰি লব পাৰোঁহঁক। পিছে সেই দাৰ্শনিক মতবাদটোনে কোন আছিল, এই বিষয়ে কিবা সন্ধান পায় নেকি, এতিয়া তাৰে বিচাৰ কৰা হওক।

যি কোনো দৰ্শন শাস্ত্ৰই নহওক পদাৰ্থ পৰীক্ষা বা প্ৰমাণ, প্ৰায়ময় বিচাৰৰ ক্ষেত্ৰত তাৰ এটা নিজা বিচাৰশৈলী বা বস্তু পৰীক্ষাৰ ধাৰা আছে। যি কোনো দাৰ্শনিক সিদ্ধান্ত উপনীত হবলৈ হ'লে প্ৰত্যেকটি বিচাৰ ধাৰাৰে কোনো পুৰণি অসমৰ বৈষ্ণৱ দৰ্শন নহয় কোনো অংশৰ উপযোগিতা আছে। কোনো এখন দৰ্শনত পৰিগৃহীত বিচাৰশৈলীক আদৰ কৰিলেও সেই দৰ্শনৰ প্ৰতিষ্ঠাপিত সিদ্ধান্ত নামনিব পাৰে। ভিন্ ভিন্ দৰ্শনৰ মতানৈক্য হৈছে বিশেষ বিশেষ সিদ্ধান্তক লৈহে; গতিকে সেই বিশেষ সিদ্ধান্ত ক্ষেত্ৰত আন দাৰ্শনিক সম্প্ৰদায়ৰ লোক এজনে আন দাৰ্শনিক সম্প্ৰদায়ৰ লোক এজনৰ লগত কেতিয়াও একমত হব নোৱাৰে। এই কাৰণে আমাৰ দেশৰ বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায়ৰ পৃষ্ঠপোষক দাৰ্শনিক মতবাদটি বাছি উলিয়াবলৈ হলে আমি চাব লাগিব যে কোন দৰ্শনৰ বিশেষ বা নিজস্ব সিদ্ধান্তত তেওঁলোকে হৰিভৰ দিছে। এইদৰে যদি একোটা দাৰ্শনিক মতবাদৰপৰা দুই তিনিটা সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰাটো আমি বুজিব পাৰোঁ তেন্তে তাৰদ্বাৰাই বাকী অনুক্ত অংশতো তেওঁলোকে সেই মতৰে অনুসৰণ কৰিছিল বুলি বুজিব পাৰিমহঁক।

পূৰ্বোখাপিত প্ৰমাণবিলাকৰদ্বাৰা আমাৰ দেশত নানাবিধ দাৰ্শনিক মত জ্ঞাত আৰু আলোচিত হৈ আছিল বুলি নিৰ্ণয় কৰা হৈছে যেতিয়া, তাৰদ্বাৰা আমাৰ ইয়াত প্ৰচলিত ধৰ্ম সম্প্ৰদায়ৰ ভিতৰতো যে ভিন্ ভিন্ দাৰ্শনিক মতৰ অনুসৰণ কৰা লোক আছিল সেইটো সহজ বোধ্য হৈ পৰিছে। বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায়ৰ ভিতৰতো অবাস্তবভাৱে নানা দাৰ্শনিক মতবাদ গৃহীত আৰু সমৰ্থিত হব পাৰে। আমাৰ দেশত যে কেৱল এটাই দাৰ্শনিক মত চলি আছিল এই কথা কেতিয়াও কল্পনা কৰিব নোৱাৰি। পিছে নানা মত থাকিলেও কোনো এটা মতৰ প্ৰাধিক্ত বা ধাৰাবাহিকভাৱে অৱস্থান

হয়তো আমাৰ অনুসন্ধানত ধৰা পৰিব পাৰে। সেই উদ্দেশ্যে এই অনুসন্ধানত প্ৰবৃত্ত হবলৈ মন গ'ল।

কাৰ্য কাৰণৰ তত্ত্ব বিচাৰ কৰি কৰি এতিয়ালৈকে ভাৰতীয় দাৰ্শনিকসকল যিকেইটা সিদ্ধান্তত উপনীত হৈছে গৈ তাক আমি চাৰি ভাগত ভাগ কৰিব পাৰোঁ:-

(১) আৰম্ভবাদ (২) সংঘাতবাদ (৩) পৰিণামবাদ (৪) বিস্তৰ্তবাদ।

ভাৰতীয়

দৰ্শনৰ মতবাদ

এই মতবাদ চাৰিটাৰ ভিতৰত অসমৰ বৈষ্ণৱসকলে বিশেষকৈ কোন-টোত হৰিভৰ দিছে সেইটো বুজিবলৈ হলে এই মতবাদৰ চাৰিটাৰ

স্বৰূপ বুজাটো আৱশ্যক। গতিকে তাকে যথাসম্ভৱ সংক্ষিপ্তভাৱে বৰ্ণনা কৰা হ'ব।

(১) কাৰণবিলাক যথাৰীতি মিলিত হলে তাৰ পৰক্ষণতে কাৰ্য উৎপন্ন হয়।

ইহঁতৰ (কাৰ্য, কাৰণৰ) এটাও মিথা বা অসং নহয় উভয়ে সত্য। এয়ে

আৰম্ভবাদ

আৰম্ভবাদ সিদ্ধান্ত। প্ৰধানতঃ বৈশেষিক দাৰ্শনিকসকল আৰম্ভবাদী;

তেওঁলোকৰ মতে উৎপত্তিৰ পূৰ্বে কাৰ্য অসং; কাৰণতকৈ কাৰ্য অত্যন্ত

ভিন্ন; পৰমাণু আদি অৱয়ৱৰূপ দ্ৰব্যবিলাক আন অৱয়ৱৰূপ দ্ৰব্য অৰ্থাৎ পৰমাণু

আদিৰ লগত মিলিত হলে তাৰপৰা কাৰ্যৰূপ দ্ৰব্যসত্তৰ উৎপন্ন হয়। কাৰণৰ গুণৰ

পৰা কাৰ্যৰ গুণ উৎপন্ন হয়। কৰ্তাৰ জ্ঞান ইচ্ছা আৰু যত্নৰপৰা দ্ৰব্যক আশ্ৰয়

কৰি ক্ৰিয়া অৰ্থাৎ যাৰপৰা দ্ৰব্যৰ সংযোগ-বিভাগ গুণ অৱশ্যে জন্মে এনে স্পন্দৰূপ

পদাৰ্থটি জন্মে। সামান্য, বিশেষ আৰু সমাবায় এই তিনিটা পদাৰ্থ নিত্য—ইহঁতৰ

জন্ম মৃত্যু নাই। আৰম্ভবাদৰ অধিক পৰিচয় দিয়া ইয়াত সম্ভৱপৰ নহয়। নৈয়ায়িক-

সকলেও এই আৰম্ভবাদকে সমৰ্থন কৰে।

প্ৰভাকৰ গুৰুৰ অনুসৰণকাৰী, মীমাংসকলেও অলপ ইফাল-সিফাল কৰি এই

আৰম্ভবাদ সমৰ্থন কৰে। কুমাৰিল ভট্টপাদৰ অনুসৰণকাৰীসকলেও আৰম্ভবাদ

মানিছে; কিন্তু কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকে বৈশেষিকসকলৰ লগত এক

মত নহয়। উৎপত্তিৰ পূৰ্বে যে কাৰ্য সম্পূৰ্ণ অসং আৰু কাৰণৰ লগত ইয়াৰ অত্যন্ত

ভেদ এই কথা তেওঁলোকৰ অভিমত নহয়। তেওঁলোকৰ মতে উৎপত্তিৰ পূৰ্বে কাৰ্য

কাৰণত শক্তিকৈ সৎ, স্বৰূপতে অসৎ। কাৰণতকৈ কাৰ্য কোনো অংশত ভিন্ন আৰু

কোনো অংশত অভিন্নও; আৰু পৰমাণু পৰ্যন্ত সূক্ষ্মলৈ নগৈ তাতকৈ স্থূল ত্ৰসবেণুকে

কাৰ্যদ্রব্যৰ চৰম কাৰণ বুলি তেওঁলোকে বয় গতিকে তেওঁলোকৰ দৃষ্টিত

বৈশেষিকসম্মত ত্ৰসবেণুই পৰমাণু শব্দ বাচ্য।

জৈন দাৰ্শনিকসকলো আৰম্ভবাদী। তেওঁলোকে বৈশেষিকসম্মত পৰমাণুকে

“পুদ্গল” শব্দৰদ্বাৰা বুজায় আৰু সেই “পুদ্গল” এবিধ বুলি মানে। এওঁলোক

অনেকান্তবাদী গতিকৈ কাৰ্যকাৰণৰ ঐকান্তিক ভেদ আছে বুলিও নকল্প ঐকান্তিক অভেদ আছে বুলিও নকল্প।

২। কাৰণৰ সমুদায় অৰ্থাৎ পুঞ্জীভূত হোৱা পাৰ্থিবাৰ্হি চতুৰ্বিধ পৰমাণুই কাৰ্যদ্রব্য। কাৰণতকৈ কাৰ্যৰ কোনো ভিন্ন সত্তা নাই। কাৰ্য কাৰণতকৈ অতিবিক্তভাৱে সৰ্বদাই অসং অৱয়ৱ অৱয়বীৰ বা কাৰ্য কাৰণৰ সংঘাতবাদ কোনো ভেদ নাই। এয়ে সংঘতবাদ, ইয়াকে পুঞ্জবাদো বোলে। এই সিদ্ধান্ত সৰ্বান্তিবাদী সৌত্ৰান্তিক আৰু বৈভাষিক বৌদ্ধসকলৰ অভিমত।

৩। কোনো পাৰমাৰ্থিক বস্তুৰ সঁচাকৈয়ে ৰূপান্তৰ প্ৰাপ্তিকৈ পৰিণাম বোলে কাৰণেই অৱস্থান্তৰ প্ৰাপ্তিবদ্ধাৰ কাৰ্যৰূপে পৰিণত হয়। উৎপত্তিৰ পাৰণামবাদ পূৰ্বে কাৰণতে অব্যক্তভাৱে কাৰ্য থাকে; পাছত ব্যক্তভাৱ প্ৰাপ্ত হোৱাটোকে কাৰ্যৰ উৎপত্তি বুলি কোৱা হয়।

প্ৰকৃতিকৈ জগতৰ উপাদান কাৰণ বুলি যিসকলে কয় সেই সাংখ্য, যোগ, পাশুপত, মাধৱ, নিম্বাৰ্ক, গোৰ্ভীয়া বৈষ্ণৱ আদি চৈতন্য মত্ৰই জগতৰ উপাদান কাৰণ বুলি মানোতা উট্টভাৰুৰ পাৰুৰাণ আদি, শুদ্ধাৰ্হিতবাদী বল্পভী সম্প্ৰদায় আৰু জড়বিশিষ্ট চেতনৰ উপাদান-কাৰণতাবাদী শীৰুৰ্ঠ, বামানুজ, ভাস্কৰৰায় প্ৰভৃতিৰ অৱান্তৰ মতভেদ থাকিলেও এইসকলোৱে পৰিণামবাদ সমৰ্থন কৰে।

৪। কোনো এটা পাৰমাৰ্থিক বস্তুৰ অজ্ঞানৰশতঃ আন অসত্যৰূপে ভান বা প্ৰকাশ হোৱাকে বিৱৰ্ত বোলে। যেন পাৰমাৰ্থিক জৰিয়ে অজ্ঞানৰশতঃ সাপৰূপে প্ৰতিভাত (বিৱৰ্তিত) হয়। গতিকে বিৱৰ্তবাদীসকলৰ মতে সত্য বিৱৰ্তবাদ বা পাৰমাৰ্থিক কাৰণত অজ্ঞান (অবিদ্যা) ৰশতঃ নানাৰিধ কাৰ্যৰ প্ৰকাশ হয় যদিও সেইবিলাক (কাৰ্য) অসত্য।

এই মত ভগৱচ্ছন্দ্ৰৰাচাৰ্যৰ অনুযায়ীসকলৰ অভিমত। তেওঁলোকৰ মতে পাৰমাৰ্থিক সত্য ব্ৰহ্মই অবিদ্যা বা মায়াৰ সহায়ত বিচিত্ৰ জগৎপ্ৰপঞ্চৰূপে তীয়মান হয়। আচলতে জগতৰ কোনো সত্তা নাই।

নিৰাকাৰ বিজ্ঞানবাদী যোগাচাৰ বৌদ্ধসকল আৰু শূন্যবাদী মাধ্যমিক বৌদ্ধ সকলো বিৱৰ্তবাদী। নিৰাকাৰ বিজ্ঞানবাদীসকলৰ মতে ক্ষণিক নিৰাকাৰ বিজ্ঞানেই অবিদ্যাবাসনাৰশতঃ জ্ঞাত্-জ্ঞেয়াদি নানা বিচিত্ৰ আকাৰে জগৎৰূপে প্ৰতীত হয়।

শূন্যবাদীসকলৰ মতে অনিৰূপ্যৰূপ একমাত্ৰ শূন্যই ভ্ৰান্তি বাসনাৰূপ সংহৃতি মহিমাৰ জগৎপ্ৰপঞ্চৰূপে প্ৰতিভাত হয়।

সাক্ষাৰবিজ্ঞানবাদী যোগাৰ বৌদ্ধসকলৰ মত পূৰ্বোক্ত চাৰিটা মতবাদৰ কোনোটোৰে ভিতৰতে নপৰে। তেওঁলোকে জ্ঞাতৃজ্ঞেয়, নীল, পীতাদি বিচিত্ৰ সাক্ষাৰ আকাৰবোৰক ক্ৰমিক বিজ্ঞানৰে স্বৰূপ বুলি কয়। তাক বিজ্ঞানৰ বিজ্ঞানবাদ বিকাৰ বা পৰিণাম বুলি স্বীকাৰ নকৰে—গতিকে ই পৰিণামবাদ নহয়; বিজ্ঞানৰ বিচিত্ৰ আকাৰবোধটিক পাৰমাৰ্থিক বা সত্য বুলি স্বীকাৰ কৰে গতিকে বিৱৰ্তবাদৰ ভিতৰতে ই নপৰে।

কাম্বোজীয় প্ৰত্যভিজ্ঞামতবাদীসকলৰ “আভাসবাদ” ও পূৰ্বোক্ত কোনোটো মতৰ ভিতৰত নপৰে। তেওঁলোকৰ মতে স্বতন্ত্ৰ চিতি বা চৈতন্যই বিশ্বৰ আভাসবাদ কাৰণ। তেওঁ (চিতি) স্বেচ্ছাই নিজৰ ওপৰত এই জগতখন প্ৰস্ফুটিত কৰি দেখুৱাইছে। কিন্তু সেই বুলি ই অসত্য বা অৱাস্তৱ নহয়।

এই দুটি মতবাদ বৰ প্ৰসিদ্ধ নহয়; এই কাৰণে আমি গণনাত পেলোৱা নাই। সাক্ষাৰ বিজ্ঞানবাদ আৰু আভাসবাদক ধৰি মতবাদ ছ’টা হয়।

পূৰ্বোক্ত প্ৰমাণৰদ্বাৰা এই সকলো মতেই এই দেশত পুৰণি কালতো জ্ঞাত আৰু চলিত আছিল বুলি বুজা গৈছে যদিও, আৰম্ভবাদ আৰু সংঘাতবাদ যে অসমত বৈষ্ণৱসকলে কেতিয়াবা অনুসৰণ কৰিছিল তাৰ কোনো প্ৰমাণো নাই। বিৱৰ্তবাদ সম্ভাৱনাত নাই। বাকী থাকিল পৰিণামবাদ আৰু বিৱৰ্তবাদ। “কালিকা পুৰাণ”, স্বৰূপ-মৎস্য পুৰাণ” আৰু “অঞ্জিৱস সংহিতা” এই তিনিখন অসমৰ গ্ৰন্থত যি সৃষ্টি-প্ৰক্ৰিয়া বৰ্ণনা কৰা হৈছে, সেইটো সমস্ত পুৰাণ আৰু কোনো কোনো ধৰ্ম-শাস্ত্ৰতো তেনেকৈয়ে কোৱা আছে। গতিকে আন পুৰাণাদিৰ বাক্যৰ দৰে এইবিলাক বাক্যতো দাৰ্শনিকসকলে টানি-টুনি নিজৰ অভিমত পৰিণামবাদ বা বিৱৰ্তবাদৰ পথত পেলাই দি তাৰ অবিৰোধে বা পোষকৰূপে ব্যাখ্যা কৰিব পাৰে। নিৰপেক্ষভাৱে চালে কিন্তু ইয়াৰ বচনবিলাকৰ তাৎপৰ্য বিৱৰ্তবাদতে সঙ্গত হৈ আছে যেন পাওঁ।

কালিকা পুৰাণত সৃষ্টি-প্ৰক্ৰিয়া কৱলৈ গৈ কৈছে—সৃষ্টিৰ আদিতে জ্ঞানস্বৰূপ সৰ্বব্যাপক পৰমব্ৰহ্মই আছিল; তেওঁৰ সৃষ্টি কৰিবৰ ইচ্ছা হ’ল। সেই ইচ্ছা-কালিকা পুৰা- ৰমতঃ তেওঁৰ প্ৰকৃতি ক্ষুদ্ৰ অৰ্থাৎ সৃষ্টিৰ উপযোগিনী হৈ সত্ত্ব-গত বিৱৰ্তবাদ ব্ৰহ্ম-তমোগুণাত্মিক হৈ পৰিল। প্ৰকৃতি ব্ৰহ্মতকৈ বেলেগ নহয় গতিকে ইয়াত ক্ষোভকো ব্ৰহ্ম, ক্ষোভাত ব্ৰহ্ম, সঙ্কোচ বিকাশৰমতঃ তেওঁৰে

প্ৰধান (প্ৰকৃতি) ৰূপে অৱস্থিত । ১২

পৰিশামবাদী সাংখ্য-যোগপন্থীসকলৰ মতে প্ৰকৃতিৰ ভিন্ন সত্তা আছে । ইয়াত কিন্তু ভিন্ন সত্তা অস্বীকাৰ কৰা হ’ল । গতিকে সাংখ্য-যোগাভিমত পৰিশামবাদ যে ইয়াত অভিপ্ৰেত নহয় সেইটো বুজা গ’ল ।

ইয়াৰ পূৰ্ব অধ্যায়ত প্ৰলয় বৰ্ণনা প্ৰসঙ্গত কোৱা হৈছে—সেই মহাবিক্ৰ পৰম পুৰুষতে সৃষ্টি প্ৰলয়াদি সকলো প্ৰতিভাত হয় ১৩ ; প্ৰলয়ত জগৎ পৰমাত্মাতে লীন হয় । ইয়াত পৰিশামবাদ অভিপ্ৰেত হলে ‘প্ৰতিভাত’ নুবুলি সৃষ্টি বা উৎপন্ন হয় বুলি কলেহেঁতেন । “প্ৰতিভাত” শব্দৰদ্বাৰাই বিৰ্তবাদৰ কথা মনলৈ আহে ।

সৃষ্টি বৰ্ণনাৰ উপসংহাৰ কৰি কৈছে যে পৰমজ্ঞানময় এক অদ্বৈত শান্ত-শিৱ-অনন্ত-অচ্যুত অব্যক্ত অচিন্ত্যৰূপ আত্মাই সাৰ তেওঁৰ বাহিৰে বাকীবিলোক অসাৰ । ১৪

ইয়াত এক, ‘অদ্বৈত’ এই শব্দ দুটাৰ সহযোগত বিৰ্তবাদ প্ৰকাশ হৈছে । “নিৰীশেষণ অদ্বৈত” শব্দৰদ্বাৰা বিশেষণ ৰূপ দ্বিতীয় প্ৰকাৰে আত্মাৰ নিৰ্বেশ কৰা হৈছে । গতিকে বিশিষ্টাদ্বৈতবাদীসকলৰ অভিমত পৰিশামবাদ যে ইয়াত অভিপ্ৰেত নহয় সেইটো বুজা গ’ল ।

আৰু এটা শ্লোকত জগতৰ চৰম কাৰণৰ স্বৰূপ কোৱা হৈছে যে, “ভেওঁ নিৰাধাৰ, নিৰাকাৰ, নিঃসত্ত্ব, নিৰৱগ্ৰহ, আনন্দময়, অদ্বৈত, দ্বৈতহীন আৰু অবিশেষণ

১২. জ্ঞানস্বৰূপস্য তদা পৰমব্ৰহ্মণো য়িভোঃ ।
ততোহস্য প্ৰকৃতিস্তেন সম্যকসংস্কোভিতা ভিন্না ॥
সংস্ক্ৰুতা সৰ্বকাৰ্য্যার্থমভূৎ সাত্ৰিগুণাশ্চিক্ৰা । [কাঃ পুঃ ২৫।২-৩]
স এৱ স্কোভকো ব্ৰহ্মন্ স্কোভাশ্চ পৰমেশ্বৰঃ ।
স সঙ্কোচ-ৱিকাশাভ্যাং প্ৰধানত্বেহপি চ স্থিতঃ ॥ [তথা ২৫।৫]
১৩. স ৱিম্বুকপী পুৰুষঃ পুৰাণস্তম্বিন্ সমস্তঞ্চ দ্বিভাতি তৱৎ ।
ততো ব্ৰহ্মণি লীনেতু পৰমাত্মনি শাস্বতে ॥ [তথা ২৪।৮১-৮৩]
১৪. একং শিৱং শাস্তননন্তমচ্যুতং পৰাৎ পৰং জ্ঞানময়ং বিশেষম্ ।
অদ্বৈতমৱ্যক্তমচিন্ত্যৰূপং সাৰং ত্বেকং নাস্তি সাৰং তদন্যৎ ॥
[তথা ২৮।৪]

জ্ঞানস্বৰূপ, নিৰঞ্জন^{১৫} ইত্যাদি। ইয়াত যি কোনো প্ৰকাৰৰে দ্বৈতভাৱ বাৰণ কৰা হৈছে। গতিকে অগত্যা বিৰতবাদত এই শ্লোকৰ তাৎপৰ্য মানিব লাগিব।

“স্বল্পমংস্যপুৰাণ”ৰ মঙ্গলাচৰণ শ্লোকত বিৰতবাদ স্পষ্টতঃ স্বীকাৰ কৰা হৈছে “যস্মিন্ বিশ্বমিদং বিৱেকস্বিৰহাদ বজ্জৌ ভুজ্জগ্নিতম্” বজ্জুত সৰ্প আৰোপিত হোৱাৰ স্বল্প-মংস্য দৰে য’ত অজ্ঞানৰূপতঃ এই বিশ্ব আৰোপিত (অধ্যস্ত) হৈছে। ইয়াৰ পুৰাণত তৃতীয় অধ্যায়ত মহাদাপিতত্ত্ববোৰক প্ৰকৃতিৰ পৰিণাম বুলি বৰ্ণনা কৰা হৈছে যদিও, সেইটো বিৰতবাদৰ বিৰোধী নহয়। জগতখন ব্ৰহ্মৰ বিৰতৰূপ আৰু মায়াক পৰিণাম ৰূপ বুলি শঙ্কৰভগবৎপাদৰ মতানুগামীসকলেও মানে।

‘অঙ্গিৰস্ সংহিতা’তো মনুসংহিতাত বৰ্ণিতক্ৰমে অব্যক্ত সনাতন পৰম ব্ৰহ্মৰপৰাই তেওঁৰ সিসৃষ্কাৰণতঃ জগৎসৃষ্টি বৰ্ণনা কৰা হৈছে,^{১৬} আৰু বেদাধ্যয়ন-নিকৰণ অঙ্গিৰস প্ৰসঙ্গত, এই জগৎ প্ৰপঞ্চ ব্ৰহ্মতকৈ ভিন্ন নহয়,^{১৭} ‘ব্ৰহ্মজ্ঞানেই মুক্তিৰ সংহিতা’ত কাৰণ, ব্ৰহ্মাঃবপ্ৰাপ্তিয়ে মুক্তি^{১৮} বুলি স্পষ্টতঃ কোৱা আছে; উপনিষদত কোৱা মতে ব্ৰহ্মজ্ঞানৰ কাৰণ ওঁকাৰ-উপাসনাদিও ইয়াত বৰ্ণনা কৰা হৈছে।

১৫ নিৰাধাৰং নিৰাকাৰং নিঃসংগ্নিৰংগ্ৰহম্।

আনন্দঃ স্ময়দ্বৈতং দ্বৈতহীনাংশিশেষণম্।

ন স্থূলং ন চ সূক্ষ্মং যজ্জ্ঞানং নিত্যং নিৰঞ্জনম্।

একমাৰ্গাৎ পৰমং ব্ৰহ্ম স্বপ্ৰকাশং সমন্ততঃ ॥

[কাঃ পুঃ ২৪। ১২৩-১২৪]

১৬। নাৰ্শীদিদং জগৎকৃষ্ণং ব্ৰহ্মব্যোমাদিলক্ষণম্।

কিস্ত্বাসাংতংপৰংব্ৰহ্ম যদব্যক্তং সনাতনম্ ॥

ষত্ৰ সীলং জগৎসৰ্বং কৰ্মবন্ধনিয়ন্ত্ৰিতম্।

ভন্নীকপং নিৰাকাৰমচিন্ত্যং নিত্যমৰায়ম্।

প্ৰাণ্যদৃষ্ট্যৰশাণ্ডয়াং সিসৃষ্কা সমজায়ত। ইত্যাদি

১৭। মনোমুদগৰ দণ্ডেন চূৰ্ণিতে ভূৱনত্ৰয়ে।

অচূৰ্ণিতং যদ্বিৰ্ভাতি তদেৱ পৰমংপদম্ ॥

ব্ৰহ্মভূতানি সৰ্গানি ভূৱনানি চতুৰ্দশ।

ন কিঞ্চিদ্ ব্ৰহ্মণোভিন্নং বিদ্যাতেহত্ৰৈলোকে ॥

১৮। ওঁকাৰং বথমাকহ্য ৰিন্দুং কৃত্বা তু সাৰথিম্।

ভাৱদ্রথেন গন্তৱ্যং যাৱৎপথিস্থিতৌ বথঃ ॥

বথং পাৰত্যজ্য ততঃ পৰংব্ৰহ্ম সমাশ্ৰয়েৎ।

আত্মানমবণিৎ কৃত্বা মনঃ কৃত্বোত্তৰাৰণিম্ ॥

যোগিনীতন্ত্ৰতো অদ্বৈত ব্ৰহ্মজ্ঞান যে মুক্তিৰ কাৰণ এই কথা শব্দতঃ আৰু অৰ্থতঃ প্ৰতিপাদন কৰা হৈছে। এইবিলাক কথা যথাক্ৰমভাৱে বিৱৰ্তবাদৰ পক্ষেহে সঙ্গত হয়। বিভিন্ন স্মৃতিনিবন্ধ গ্ৰন্থতো অদ্বৈত ব্ৰহ্মবাদৰ ইঙ্গিত যোগিনীতন্ত্ৰত নোহোৱা সহয়; পিছে ব্ৰহ্মপ্ৰতিপাদন সেইবিলাক গ্ৰন্থৰ বিষয় নহয় গতিকে সেই বিষয়ে তাত কোনো যুক্তি প্ৰমাণ উপস্থাপিত কৰা হোৱা নাই।

খৃঃ ১৫ শ শতকৰ পুৰণি কামৰূপৰ বিখ্যাত পণ্ডিত দামোদৰ মিশ্ৰই খ্ৰীশঙ্কৰা-চাৰ্যকৃত “হস্তামলকস্তোত্ৰৰ” টকা লিখি এই অদ্বৈতবাদ বা বিৱৰ্তবাদ অন্যান্য গ্ৰন্থত দক্ষতাৰ সহিত প্ৰতিপাদন কৰিছে বুলি বুজা যায়।

গতিকে পূৰ্বোপস্থাপিত প্ৰমাণৰ বলতে সেই কালত আমাৰ দেশত বিভিন্ন ধৰ্ম সম্প্ৰদায়ৰ মাজত দাৰ্শনিক ক্ষেত্ৰত বিৱৰ্তবাদই অধিকভাৱে গৃহীত হৈছিল বুলি নিৰ্ণয় কৰিব পাৰোঁহঁক। বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায়ৰ ভিতৰতো ইয়াৰেই প্ৰতিপত্তি বিশেষকৈ আছিল, কাৰণ উক্ত গ্ৰন্থবিলাকত বিষ্ণুকে জগতৰ কাৰণ পৰমব্ৰহ্ম বুলি উপস্থাপিত কৰা হৈছে।

এই বিৱৰ্তবাদৰ ভিত্তিত প্ৰতিষ্ঠিত হৈ থকা বৈষ্ণৱ-ধৰ্মৰূপ মহাব্ৰহ্মই পাছত মহাপুৰুষ শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ, দামোদৰদেৱ, হৰিদেৱ, মাধৱদেৱ, ভট্টদেৱ আদি পৰম ভাগৱত-সকলৰ জালন-পালনৰদ্বাৰা ফলে, পুষ্প, শাখাই, পল্লবে সুসজ্জিত হৈ উঠিল আৰু তাৰ ৰূপ, বস, সৌভ পৰশ সমগ্ৰ দেশবাসীৰ মাজত বিতৰিত হব ধৰিলে। তেতিয়াও যে এই সম্প্ৰদায় বিৱৰ্তবাদৰ বা অদ্বৈতবাদৰপৰা চ্যুত হোৱা নাছিল ইয়াকে পৰবৰ্তী অধ্যায়ত কোৱা হব।

জ্ঞাননিৰ্মথনাভ্যাসাং পশ্যেদ্ ব্ৰহ্মাগ্নিকুটৰং ॥

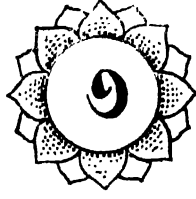
ব্ৰহ্মৱেদৈব্ৰহ্মপদা পৰম্বা ব্ৰহ্মমাত্ৰম্বা ।

ৱিনা মোক্ষং ন লভ্যত জন্ম কোটিশ্চৈৱপি ॥

ব্ৰহ্মজ্ঞানং যতো ৱিপ্ৰা এতৎৱয়সমাত্ৰয়ম্

ক্ষয়িত্বা সৰ্বকৰ্মাণি পৰব্ৰহ্মণি লীয়েতে ॥

ইত্যাদি



প্ৰমাণ নিকৰণ আৰু সম্প্ৰদায় জিজ্ঞাসা

প্ৰমাণৰদ্বাৰাই প্ৰমেরসিদ্ধি বা বস্তুনিশ্চয় হয়। গতিকে কি কি প্ৰমাণ অসমীয়া প্ৰমাণ আৰু বৈষ্ণৱসকলে মানে আৰু সেইবোৰৰ ভিতৰত তেওঁলোকৰ অভিমত প্ৰমাণ ভাগৱত ধৰ্মত স্বীকৃত বিষয়বোৰৰ নিশ্চয়ৰ বাবে কোন কোন প্ৰমাণত অধিক গুৰুত্ব আৰোপ কৰিছে তাৰে আলোচনা কৰা ভাল হ'ব।

কোনো বিষয়ৰ যথার্থ জ্ঞানকে প্ৰমাণ বোলে; যি জ্ঞানে যি বস্তুটোক যেনে- কুৰাক্ৰমে প্ৰকাশ কৰে (বুজায়) সেইটো যদি আচলতে সেই বস্তু আৰু তেনেকুৱাই হয়, তাকে যথার্থ জ্ঞান বোলা হয়। তাৰ বিপৰীতে—অৰ্থাৎ যি জ্ঞানে আন এটা বস্তুক আন বস্তুৰূপে প্ৰকাশ কৰে তাকে অযথার্থ জ্ঞান বা অপ্ৰমাণ বোলা হয়।

প্ৰমাণ বা যথার্থ জ্ঞানৰ কৰণ যিটো হয় অৰ্থাৎ সি যাবপৰা জ্ঞানে সেয়ে প্ৰমাণ। প্ৰমাণৰ সংখ্যা, স্বৰূপ, লক্ষণৰ বিষয়ে দাৰ্শনিকসকলৰ ভিতৰত নানা মত বা মতান্তৰ আছে। প্ৰমাণৰ সংখ্যা, লক্ষণ আদি বিষয়ে অসমীয়া বৈষ্ণৱসকলৰ কোনো সিদ্ধান্ত লিখিতভাৱে পোৱা নাযায়। গতিকে তেওঁলোক কোন সম্প্ৰদায় ভুক্ত আছিল ইয়াৰ সন্ধান যদি আমি কিবা উলিয়াব পাৰোঁ তেন্তে এই বিষয়ে সেই সম্প্ৰদায়ৰ স্বীকৃত সিদ্ধান্তই এওঁলোকৰ অভিমত আছিল বুলি ধৰি ল'ব পাৰিম। সেই কাৰণে এওঁলোকে নিজক কোন সম্প্ৰদায়ৰ বুলি ভাবিছিল তাৰে কিবা স্তম্ভ উলিয়াব পাৰি নেকি চোৱা যাওক।

অসমৰ বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায়টো শ্ৰীশঙ্কৰদেৱৰ সময়ৰপৰাই বোধহয় ভাগৱতী সম্প্ৰদায় নামেৰে পৰিচিত হৈ আহিছে। ভগৱান্ বিষ্ণুৰ উপাসক হোৱা বাবে আৰু ভাগৱত অসমীয়া শাস্ত্ৰকে সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ প্ৰমাণ বুলি মানে গতিকেই এওঁলোক সেই নামেৰে বৈষ্ণৱৰ পৰিচিত। কিন্তু এই কথাটো প্ৰায়বিলাক বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায়তে বিশেষকৈ সম্প্ৰদায় গোড়ীয় বৈষ্ণৱসকলেতো খাটে; গতিকে তাৰপৰা সম্প্ৰদায়টোক জিজ্ঞাসা বেলেগকৈ বুজাবৰ কাৰণে চৰিত্ৰ গ্ৰন্থত এটা গুৰু পৰম্পৰা দিয়া হৈছে। যিটো গুৰু পৰম্পৰা দিয়া হৈছে সেইটোত ঐতিহাসিক দৃষ্টিত অসামঞ্জস্য থাকিলেও সেই চৰিত্ৰকাৰ আৰু তেওঁৰ সময়ৰ বৈষ্ণৱসকলে যে তেনেকৈ ভাবিছিল

আৰু তেওঁলোকেও যে সেইটো পূৰ্বৱৰ্তী গুৰুসকলৰপৰাই জানিছিল তাত কোনো সন্দেহ কৰিবৰ কাৰণ নেদেখোঁ।

“কথাগুৰুচৰিত”ত যি গুৰু সম্প্ৰদায় দিয়া আছে সেইটো এই—“নিৰঞ্জন পুৰুষে অনাদি অনন্তক ভাগৱত জ্ঞান দিলে। তেওঁ কলে কালপুৰীয়া নাৰায়ণক, তেওঁৰপৰা পালে নৰনাৰায়ণে, তেওঁৰপৰা পালে হংসনাৰায়ণে, তেওঁৰপৰা পালে সূৰ্য্যমণ্ডলী নাৰায়ণে, তেওঁৰপৰা পালে শ্ৰীনাৰায়ণে। শ্ৰীনাৰায়ণে একশৰণ ভাগৱত ধৰ্ম ব্ৰহ্মা, বিষ্ণু, ৰুদ্ৰক দিলে, ব্ৰহ্মাই নাৰদক, নাৰদে ব্যাসক, ব্যাসে কলে গুৰুক, গুকে পৰীক্ষিতৰ সভাত সূতক কলে। সূতৰ শিষ্য মনোহৰাসূত, তেওঁৰ শিষ্য শঙ্কৰাচাৰ্য, তেওঁৰ শিষ্য শ্ৰীধৰস্বামী, তেওঁৰ শিষ্য ভাস্কৰাচাৰ্য, তেওঁৰ শিষ্য নৃসিংহ, তেওঁৰ শিষ্য পৰমানন্দ, তেওঁৰ শিষ্য ৰত্ন ভাৰতী, তেওঁৰ শিষ্য মহাভাৰতী, তেওঁৰ শিষ্য পুৰুষোত্তম ভট্টাচাৰ্য, তেওঁৰ শিষ্য বিষ্ণুপুৰী, বিষ্ণুপুৰীৰ শিষ্য ব্ৰহ্মানন্দ, ব্ৰহ্মানন্দৰ শিষ্য জগদীশ মিশ্ৰ; জগদীশে আনি মহাপুৰুষ শ্ৰীশঙ্কৰক দিলে।”

“আই কনকলতা চৰিত”তো অলপ ইফাল-সিফালকৈ এই কথা কে কোৱা হৈছে।^২ যিখিনি কথাত উভয়ৰ ঐক্য মত আছে সেইখিনি কথাবদ্বাৰাই শ্ৰীশঙ্কৰাচাৰ্য, শ্ৰীধৰস্বামী,

১. পূৰ্বে আদিনিৰঞ্জন কলে শ্ৰীভাগৱত অনাদি অনন্তত, তাৰা কৈলে কালপুৰীয়া নাৰায়ণত, তাত হস্তে পালে নৰনাৰায়ণে, তাৰাত হস্তে পালে হংসনাৰায়ণে, তেওঁ কলে সূৰ্যমণ্ডলী নাৰায়ণত, তেওঁ কাল শ্ৰীনাৰায়ণত, তেওঁ কলে ব্ৰহ্মা, বিষ্ণু, ৰুদ্ৰত, একশৰণকৈ, তেহে ব্ৰহ্মা কলে নাৰদত, তাৰা কলে ব্যাসত, ব্যাসে গুৰুত, গুকে পৰীক্ষিতত, ৰ'ল সূতত, তানে শিষ্য মনোহৰাসূত, তানে শিষ্য শঙ্কৰাচাৰ্য, তানে শিষ্য শ্ৰীধৰস্বামী, তানে শিষ্য ভাস্কৰ আচাৰ্য, তানে শিষ্য নৃসিংহ পৰমানন্দ, তানে শিষ্য ৰত্নভাৰতী, তানে শিষ্য পুৰুষোত্তম ভট্টাচাৰ্য, তানে শিষ্য বিষ্ণুপুৰী, তানে শিষ্য ব্ৰহ্মানন্দ, তানে শিষ্য জগদীশ আনি গুৰুজনক দিছে।

[কথা গুৰুচৰিত পৃঃ—১৭৩]

২. গুনা সৰ্বজনে ভাগৱত পূৰ্ব কথা ।
 যিমতে ১৩লত ব্যক্ত পৃথিবীত এথা ॥
 পূৰ্বে আদিনিৰঞ্জে অনাদিত কৈলা ॥
 অনাদিয়ে অনন্তৰ আগত কহিলা ॥
 অনন্তে কহিলা কালপুৰ নাৰায়ণে
 কালপুৰীয়ে কৈলা হংসনাৰায়ণে ॥
 হংসনাৰায়ণে সূৰ্যনাৰায়ণত কৈলা ।
 সূৰ্যনাৰায়ণে শ্ৰীনাৰায়ণক দিলা ॥
 শ্ৰীনাৰায়ণে ব্ৰহ্মা বিষ্ণু মহেশত ।
 ব্ৰহ্মাদেৱে কহিলন্ত নাৰদ আগত ॥
 নাৰদে ব্যাসত ব্যাসে গুৰুত কহিলা ।
 গুৰু দৰে পৰীক্ষিত সভাত কহিলা ॥

ভাস্কৰবাচাৰ্য, বিষ্ণুপুৰী এই সম্প্ৰদায়ৰ গুৰু পৰম্পৰাৰ ভিত্তৰত পৰি গৈছে। গতিকে এই চাৰিজন আচাৰ্যৰ কথাক যে আমাৰ বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায়ে প্ৰামাণ্য জ্ঞান কৰিছিল তাক আমি মানি লব পাৰোঁহক।

“ভক্তিৰত্নাকৰ”ত যে “ভৃঞ্জসপ্ৰয়াতে পৰমহংসভট্টাচাৰ্যেণোক্তম্” বুলি উল্লেখ আছে ইয়াত পৰমহংস ভট্টাচাৰ্য বুলি শঙ্কৰাচাৰ্যৰে উল্লেখ কৰা হৈছে বুলি প্ৰাচীন-সকলে ভাবিছিল।^৩ শঙ্কৰাচাৰ্যৰ বাক্যত প্ৰামাণ্যবোধ নাথাকিলে তাক প্ৰমাণৰূপে অসমৰ বৈষ্ণৱ উদ্ধৃত নকৰিলেহেঁতেন। শ্ৰীশঙ্কৰাচাৰ্যৰ বাক্যত ওষ্ঠলোকৰ প্ৰামাণ্য-সম্প্ৰদায়ত বোধ থকাৰ উদাহৰণৰূপে আমি ইয়াক গ্ৰহণ কৰিব পাৰোঁ। শ্ৰীশঙ্কৰাচাৰ্য দ্বিতীয়তঃ ভট্টদেৱৰ প্ৰণীত বুলি কথিত শ্ৰীধৰস্বামীকৃত “ভাগৱত-ভাৱাৰ্থ দীপিকা”ৰ সংক্ষিপ্ত টীকা এটা পোৱা গৈছে—তাত ‘আত্মা’ আৰু ‘ঈশ্বৰ’ৰ স্বৰূপ কথন প্ৰসঙ্গত, অগাস্ত্য দাৰ্শনিকৰ মত কৈ সমশেষত ঔপনিষদসকলৰ মত বুলি শ্ৰীশঙ্কৰ-ভগৱৎপাদৰ মততে হৰিভৰ দিয়া হৈছে।

উগ্ৰশ্ৰৱাসূত্ৰে তাক তুনি আছিলন্ত ।
 তেহো পাছে মনোহৰ সূত্ৰত কহিলন্ত ॥
 তেহে কহিলন্ত পাছে শঙ্কৰাচাৰ্যত ।
 শঙ্কৰাচাৰ্য কহিলন্ত শ্ৰীধৰস্বামীত ॥
 শ্ৰীধৰস্বামীয়ে কৈলা ভাস্কৰাচাৰ্যত ।
 ভাস্কৰাচাৰ্যে কৈলা নৃসিংহ আগত ॥
 নৃসিংহে কহিলা পাছে পৰমানন্দত ।
 ৰত্নভাৰতীত তেহে মহাভাৰতীত ॥
 মহাভাৰতীয়ে পুৰুষোত্তমত থৈলন্ত ।
 পুৰুষোত্তমে বিষ্ণুপুৰীত কৈলন্ত ॥
 তানে শিষ্য ব্ৰহ্মানন্দ ভট্টাচাৰ্য নাম ।
 তানে শিষ্য জগদীশ মিশ্ৰ যাব নাম ॥
 তেহে ভাগৱত শ্ৰীশঙ্কৰক দিলা ।
 এহিমতে ভাগৱত এৰাজ্যে আসিলা ॥

[জাইকনকলতা চৰিত পৃঃ—৫৪-৫৫]

৩. শঙ্কৰ আচাৰ্য মত ভৃঞ্জস প্ৰয়াত ।
 কহিলোহো সাধুসৱ তুনিও সাক্ষাত ॥

[ভ : ৰ : প : ৬৮২]

শ্ৰীধৰস্বামিপাদৰ বাক্যত শ্ৰীশঙ্কৰ আদি অসমৰ সকলো বৈষ্ণৱ গুৰুৱে ভাগৱতৰ বাক্যৰ সমানে প্ৰামাণ্য জ্ঞান আৰু শ্ৰদ্ধা কৰিছিল। বেদস্তুতিত শ্ৰীশঙ্কৰদেৱে মূল ভাগৱতৰ শ্লোকৰ পৰিৱৰ্তে স্বামিপাদৰ ৰচিত শ্লোকৰেহে পদভাঙনি কৰিছে। “ভক্তিৰত্নাকৰ”ৰ অনেক ঠাইত শ্ৰীধৰস্বামিপাদৰ ৰচিত শ্লোককে প্ৰমাণৰূপ উদ্ধৃত কৰিছে, টীকাত শ্ৰীধৰস্বামিৰ ব্যাখ্যাকে প্ৰায় তুলি দিয়া হৈছে।

আচাৰ্য ভট্টদেৱেও যুক্ত গ্ৰন্থবোৰত শ্ৰীধৰস্বামীৰ উদ্ধৃত এনেকুৱা গুৰুত্ব দান কৰা দেখা যায়।

বিষ্ণুপুৰীৰ ওপৰতো তেওঁলোকৰ সাম্প্ৰদায়িক আত্মীয়তা-জ্ঞান আছিল; অসমীয়া বৈষ্ণৱসকলৰ ভিতৰত তেৰাৰ ৰচিত “ভক্তিৰত্নালী”ৰ বিষ্ণুপুৰী প্ৰভাৱ আৰু “ভক্তিৰত্নাকৰ”ত “কান্তিমালা” ব্যাখ্যাৰ সমাদৰ আদিয়ে সেই বিষয়ত প্ৰমাণ।

শ্ৰীশঙ্কৰৰ বিষ্ণুপুৰী সম্প্ৰদায়-ভুক্তি বিষয়ে যি দুই এটা প্ৰমাণ আমাৰ দৃষ্টি-গোচৰ হৈছে তাকে ইয়াত উপস্থাপিত কৰাটো অপ্ৰাসঙ্গিক নহয়। শ্ৰীশঙ্কৰৰ সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলৰ ভিতৰত তেৰাৰ গুৰু থকাৰ কোনো শ্ৰীশঙ্কৰৰ প্ৰসিদ্ধি বা আখ্যান জীৱিত নাই। বৰঞ্চ ভগৱান্ শ্ৰীকৃষ্ণৰ গুৰু জিজ্ঞাসা বাহিৰে তেৰাৰ আন কোনো গুৰু বা প্ৰাথমিক ধৰ্মোপদেশী পুৰুষ নাছিল বুলিয়ে কথা এটা এই সম্প্ৰদায়ৰ ভিতৰত চলি আছে বুলি শুনা যায়। গুৰুক ভগৱদ্ৰূপ বুলি মানিব লাগে, গুৰুৰ গুৰু স্বীকাৰ কৰিলে তেওঁক কাৰোবাতকৈ অপকৃষ্ণ (সৰু) বুলি স্বীকাৰ কৰা হয় গতিকে ভগৱদ্ৰূপতা ক্ষুণ্ণ হয়। এই কাৰণেও হয়তো এই বিশ্বাসৰ উৎপত্তি হব পাৰে, গতিকে এই বিষয়ে নিৰ্ভৰযোগ্য আন প্ৰমাণ বা যুক্তি পায় নেকি বিচাৰ কৰা আৱশ্যক।

“ভক্তিৰত্নাকৰ” শ্ৰীশঙ্কৰৰ অতি প্ৰামাণিক গ্ৰন্থ। তাত বিষ্ণুভক্ত হবলৈ গুৰু-সেৱা হলে গুৰুত শৰণ লোৱাটো বিধেয়, এই কথা প্ৰমাণ সহকাৰে কোৱা হৈছে।^৪

নিজৰ প্ৰদত্ত বিধি নিজে লঙ্ঘন কৰাৰ দৃষ্টান্ত নাই। শ্ৰীশঙ্কৰে কোনো এজনক গুৰু মানি শৰণ লোৱা বুলি প্ৰমাণিত হলেও শ্ৰীভগৱানৰ বাহিৰে যে তেৰাৰ আন

৪. “তস্মাদ্ গুৰুং প্ৰপদ্যেত জিজ্ঞাসুঃ শ্ৰেয় উত্তমম্ ॥

কোনো গুৰু নাছিল আধ্যাত্মিক বা তাত্ত্বিক দৃষ্টিত এই কথাৰ কোনো অসঙ্গতি নাই; স্বাকৈ গুৰু বোলা হ'ক সেয়ে শিষ্যৰ বা তদনুগামীসকলৰ দৃষ্টিত ভগৱান; ভগৱানতকৈ তেওঁৰ অতিৰিক্ত সত্তা নাই।

“নিমিনৱসিদ্ধসম্বাদ”তো গুৰু মনাৰ আৱশ্যকতা স্বীকাৰ কৰা হৈছে।^৫ অনাদি পাতন, কল্মীগীহৰণ, হৰিশ্চন্দ্ৰ-উপাখ্যান আৰু ৰামায়ণৰ উত্তৰাৰ্ণৱত শ্ৰীশঙ্কৰে শ্ৰীকৃষ্ণৰ চৰণ চিন্তাৰ পাছতে গুৰু চৰণ চিন্তাও কৰিছে।^৬ তেবাই কাকো গুৰু নমনা হলে এই কথাৰ সঙ্গতি নাথাকে।

আন এটা কথা এই যে অসমীয়া বৈষ্ণৱৰ দৃষ্টিত যিটোক সংস্কৃত-সাধুসঙ্গ বা বৈষ্ণৱত শৰণ বোলা হয় সেইটো অতি আৱশ্যকীয় আৰু গুৰু ভজনতকৈ কোনোগুণে কম নহয়। বিষ্ণু-বৈষ্ণৱৰ অভেদ, ইপিনে গুৰু বিষ্ণুৰ অভেদ, ফলতঃ গুৰু বৈষ্ণৱ বা সৎসঙ্গ আৰু সন্ত একে হৈ পৰে। শ্ৰীশঙ্কৰে যেতিয়া প্ৰথমে আনবিলাকক একশৰণ গুৰু ভজনৰ ধৰ্মৰ উপদেশ দিলে তেতিয়া চাৰি বস্ত্ৰৰ ভিতৰত নাম, দেৱ, ভকত আৱশ্যকতা এই তিনিটা বস্ত্ৰৰেই প্ৰকাশ আছিল বুলি চৰিত পুণ্ডিত কথিত আছে। গুৰু বেলেগ বস্ত্ৰৰূপ তেতিয়া স্বীকৃত হোৱা নাছিল; পাছত মহাপুৰুষ মাধৱদেৱেই গুৰুক বেলেগ বস্ত্ৰৰূপ প্ৰকাশ কৰে।^৭ গতিকে ধৰ্মোপদেশ দিয়া অৱস্থাত তেখেত সম্ভৱতঃ ভকত বা সন্তৰূপেই আনক সঙ্গদানপূৰ্বক উপদেশ দিছিল। ব্ৰাহ্মণসকলেও তেওঁৰ সঙ্গ গ্ৰহণ কৰিছিল সন্ত বা বৈষ্ণৱ বুলিয়ে। নহলে যদি

৫. “উপদেশদাতা; যিটো গুৰু থাকে তাকৈ হৰি বুলি মানে ॥”
[নিঃ নঃ—৫৭]

৬. কৃষ্ণ-পদ পঙ্কজক ধৰি হৃদয়ত ।
গুৰুৰ চৰণ মনে কৰি শিৰোগত ॥
[অঃ পাঃ—৫]

কৃষ্ণ-পদ পঙ্কজ যুগল মনে ধৰি ;
গুৰুৰ চৰণ মন শিৰোগত কৰি ॥
[কঃ হঃ—৪]

কৃষ্ণ-পাদ-পদ্মযুগ হৃদয়ত ধৰি ।
গুৰুৰ চৰণ মনে শিৰাগত কৰি ॥
[হঃ উঃ—২]

ৰাম-পাদ-পদ্ম হৃদয়ত ধৰি ।
গুৰুৰ চৰণ মনে নমস্কাৰ কৰি ॥
[বাঃ উঃ কাঃ—৫]

৭. ভাগৱতৰ সংস্কৃত, সহস্ৰনামৰ নামগীতাৰ এক শৰ্ণ এই তিনিটি বস্ত্ৰ ব্যক্ত কৈলে। সিটি গুপ্তে ৰাখিছিল; ছোট আতা পাই বেলগুৰিত প্ৰচাৰিলে।

[কথা গুৰুচৰিত পৃঃ - ৩৪]

তেবাই গুৰু হিচাপেই আনক শৰণ দিছিল বুলি ধৰা যায় তেন্তে তেতিয়া যে তিনি বস্ত্ৰবহে প্ৰকাশ আছিল এই কথা অসম্ভৱ হৈ পৰে।

বত্নাকৰত গুৰু-সেৱা মাহাত্ম্য আৰু সংসঙ্গ মাহাত্ম্য বেলেগকৈ নিৰূপণ কৰা হৈছে যদিও গুৰু সন্তৰূপে এজনকে লৈ তেওঁৰ শৰণ ললেও গুৰু-সেৱা আৰু সাধুসঙ্গ উভয়ে সিদ্ধ হোৱাত কোনো বাধা নাই। সেই প্ৰাথমিক সঙ্গদাতাকে গুৰু মানি সেৱা কৰাতো কোনো বাধা নঘটে। সেই কালৰ ষিটো সংসঙ্গ বা সন্তত শৰণ আছিল তাৰ বাহিৰে গুৰুত শৰণ বেলেগভাৱে কৰ্তব্য বুলি শ্ৰীশঙ্কৰে হয়তো বিবেচনা কৰা নাছিল। সেই সন্তজনাৰপৰাই ধৰ্মবিষয়ক সকলো উপদেশ পোৱাটো সম্ভৱপৰ।

প্ৰথমতে ষাৰপৰা ভাগৱত ধৰ্মৰ জ্ঞান ভেৰাসকলে গ্ৰহণ কৰিছিল, সেইজনাই যে গুৰুৰূপে পূজিত বা সেৱিত হৈছিল তাত কোনো সন্দেহৰ কাৰণ নাই। পাছত গৈ মহাপুৰুষসকলে ভগৱান, ভক্ত, ভক্তি আৰু গুৰুৰ পৰস্পৰ ভেদজ্ঞান পৰিহাৰ কৰি এই সকলোকে অভিন্ন জ্ঞান কৰিছিল; প্ৰথম ধৰ্মোপদেশটো গুৰুকো ভগৱদ্-ভক্তসকলৰ ভিতৰতে দেখিছিল অৰ্থাৎ গুৰুৰ অতিৰিক্ত সত্তাটি ভগৱদ্-ভক্তৰ সত্তাৰ লগত একীভূত হৈ মিলি গৈছিল। সেয়েহে, শ্ৰীশঙ্কৰক, তেৰাৰ গুৰু কোন বুলি সুধিলত—ভক্তসকলেই তেখেতৰ গুৰু বুলি—উত্তৰ দিছিল। এই কথা চকিত প্ৰস্তুত কোৱা আছে। গুৰু দামোদৰদেৱেও সেইদৰে ভগৱদ্ ভক্তসকলতকৈ যে তেৰাৰ গুৰু এজন বেলেগ আছিল তেনে কথা স্বীকাৰ কৰা নাছিল। ভক্তি, ভক্ত আৰু ভগৱান য়ে অভিন্ন তত্ত্ব এই কথাহে প্ৰচাৰ কৰিছিল। এইদৰে তেওঁলোকৰ প্ৰথম ধৰ্মোপদেশটো বা গুৰু থকা সত্ত্বেও গুৰু বিষয়ক ভেদ জ্ঞানটি নেহোৱাৰ ফলত সেই সম্প্ৰদায়ৰ মাজত এই জ্ঞান ক্ৰমে বিলুপ্ত হৈ গ'ল। সেই কাৰণেই পৰৱৰ্তী গুৰুচৰিতকাৰ-সকলৰ ভিতৰত এই বিষয়ে নানা জল্পনা-কল্পনা বা মতভেদ ঘটাবলৈ পালে। নহলে সম্প্ৰদায়িক গুৰুজনাৰ নামটি এইদৰে বিলুপ্ত বা বিস্মৃত হৈ যোৱাৰ আন কোনো কাৰণ নিৰ্গম কৰিব নোৱাৰি।

সম্ভৱতঃ শ্ৰীশঙ্কৰে সংসঙ্গ বা প্ৰাথমিক সন্তত শৰণ ব্যতিৰেকে বেলেগ গুৰুত শৰণ লোৱাও নাছিল আৰু আনকো নিজে গুৰুৰূপে শৰণ নিদি সন্তৰূপে থাকি সঙ্গ দানপূৰ্বক শ্ৰীকৃষ্ণত শৰণ বা উপদেশহে দিছিল। এই উপদেশ গ্ৰহণ বা সংসঙ্গ স্বীকাৰকে শৰণ বোলা হৈছিল।

কিৰাতচূণাক্ষপুলিন্দপুকসা

আতীৰগুন্না যৱনাঃ খশাদয়ঃ।

যেইয়ে চ পাগা যত্পাশ্ৰয়াশ্ৰয়াঃ

গুদ্যন্তি ভস্মৈ প্ৰভৱিষ্কৱে নমঃ ॥

[ভাঃ—২'৪'১৮]

আশ্ৰয় আৰু শৰণ একাৰ্থক শব্দ হোৱা সত্ত্বেও শ্ৰীশঙ্কৰে ইয়াত আশ্ৰয় শব্দৰ অৰ্থ সঙ্গ বুলি গ্ৰহণ কৰিছে যেনে—

“কিৰাত্ত কছাৰি খাসি গাবো মিৰি

যৱন কঙ্ক গোৱাল ।

অসম মূলুক বজ্জক তুৰক

কুবাচ মেচ চণ্ডাল ॥

আনো যত নৰ কৃষ্ণ সেরকৰ

সঙ্গত পবিত্ৰ হয় ।

ভকতি কৰিল্লা সংসাৰ তৰিল্লা

বৈকুণ্ঠে সুখে চলয় ॥ [দশম—]

ইয়াত কৃষ্ণ-সেৱকৰ শৰণ নুবুলি সঙ্গ বোলা হৈছে ; তাৰদ্বাৰা সঙ্গৰ আৱশ্যকতা আৰু গুৰুত্ব প্ৰকাশ কৰা হৈছে। এইদৰে প্ৰাথমিক সঙ্গদাতাজনেই গুৰু আৰু শৰণ বা সঙ্গ লওঁতাজন শিষ্যৰূপে বিবেচিত হৈছিল। কিন্তু পাছত যাৰ শৰণ, আশ্ৰয় বা সঙ্গত থাকি ভগৱান-গুণাদিৰ শ্ৰৱণ-কীৰ্তন কৰা হৈছিল, ভাগৱত ধৰ্মৰ উপদেশ গ্ৰহণ কৰা হৈছিল, তেওঁক গুৰু নুবুলি সঙ্গীহে বোলা হৈছিল। আত্ম-বোধক আতা সম্বোধন তেওঁতে ব্যৱহৃত হ'ব পাৰিছিল। কাৰণ এই সঙ্গীয়ে গুৰুবৎ মাত্ৰৰূপে বিবেচিত হৈছিল।

কোনো কোনো লোকৰ এই সঙ্গদাতা সন্তৰ বাহিৰেও প্ৰাথমিক উপদেশী ভক্তি-জ্ঞানপ্ৰদ গুৰু বেলেগ আছিল। গুৰু দামোদৰদেৱৰ প্ৰাথমিক জ্ঞান-ভক্তিপ্ৰদ গুৰু দামোদৰ- গুৰু আছিল উৰেয়াৰ বাসুদেৱ সন্ন্যাসী, সঙ্গদাতা সন্ত আছিল দেৱৰ গুৰু মহাপুৰুষ শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ। “শ্ৰীশ্ৰীবংশীগোপালদেৱৰ চৰিত্ৰৰ” পৰা এই আৰু সঙ্গী কথা বুজা যায়।^৮ সকলো গুৰুচৰিতৰ ভিত্তৰত এইখন গ্ৰন্থ অধিক পক্ষপাতশূন্য যেন লাগে, গতিকে ইয়াৰ প্ৰদত্ত সম্বাদ বেছি নিৰ্ভৰযোগ্য বুলি ভাবে।

৮.

ওৰেয়া দেশৰ বাসুদেৱ বিপ্ৰৱেশ ।

তাহান্ত লভিছো জ্ঞান ভক্তি উপদেশ ॥

গোমথা আতাত পাছে পুছিলো পূৰ্বত ।

পৰম অজ্ঞসা পথ ভাগৱত মত ॥

শ্ৰীমন্ত শঙ্কৰে পাছে কহিলা সাদৰি ।

শ্ৰৱণ-কীৰ্তন মাত্ৰ জ্ঞান নিষ্ঠ কৰি ॥

[শ্ৰীশ্ৰীবংশীগোপালদেৱৰ চৰিত্ৰ পৃ: ১৫৫-৫৬]

হেন শুনি বুলিলন্ত দামোদৰ গুৰু ।

সাক্ষাতে তোমাৰা ভকতৰ কল্পতক ॥

দৈন্তাৰি ঠাকুৰৰ বচিত গুৰুচৰিত্তো এই কথাবে ইঙ্গিত পোৱা যায়।

বাসুদেৱতীৰ্থ নামৰ সন্ন্যাসী এজনৰ প্ৰণীত হৰিহৰৰ ভক্তি বিষয়ক ‘প্লেতভক্তি-সুধোদয়’ নামৰ আউল লগা, খণ্ডিত সংস্কৃত হাতে-লেখা পুথি এখন পোৱা গৈছে। এই বাসুদেৱতীৰ্থ উক্ত ওবেষাৰ বাসুদেৱ হ'ব নেকি? সেইটো অনুসন্ধান কৰা উচিত।

কাৰো কাৰো আকৌ ভাগৱত ধৰ্মৰ প্ৰাথমিক উপদেষ্টা আৰু সঙ্গদাতা সন্ত শ্ৰীমাধৱদেৱৰ এজনেই আছিল; গতিকে তেওঁৰ বাহিৰে আন গুৰু নাছিল তেওঁৰে গুৰু আৰু (প্ৰাথমিক ধৰ্মোপদেষ্টা জনে) গুৰু আৰু সঙ্গী উভয়ৰূপে গৃহীত সঙ্গী একেজন আৰু সেৱিত হৈছিল; যেনে মহাপুৰুষ মাধৱদেৱ; তেৰাৰ শ্ৰীশঙ্কৰৰ বাহিৰে আন কোনো প্ৰাথমিক উপদেষ্টা গুৰু থকাৰ প্ৰমাণ পোৱা নাযায়।

মহাপুৰুষ শ্ৰীশঙ্কৰদেৱৰো যে প্ৰাথমিক ধৰ্মোপদেষ্টা এজন আছিল সেইটো অস্বীকাৰ কৰাৰ কোনো যুক্তি নাই। গুৰু বা প্ৰাথমিক ধৰ্মোপদেষ্টাৰ অস্তিত্ব স্বীকাৰৰদ্বাৰা তেৰাৰ মহাপুৰুষত্বৰ প্ৰতি কোনো অমৰ্যাদা দেখুৱা নহয়।

তিনি বস্ত্ৰৰ আৱশ্যকতা থকাটো যেতিয়া সৰ্ববাদিসম্মত ভাৱে স্বীকৃত হোৱা শ্ৰীশঙ্কৰৰ বিমুখ দেখা গৈছে, এই ত্ৰিশৰণ গ্ৰহণ শ্ৰীশঙ্কৰদেৱেও অৱশ্যে কৰিছিল পূৰ্বী সম্প্ৰদায়-বুলি বুজা যায়। নহলে নিজৰদ্বাৰাই নিজৰ কথাৰ প্ৰামাণ্য ভঙ্গ হ'ব লগাত পৰে। কোন সন্তক তেৰাই প্ৰাথমিক সঙ্গীৰূপে বা ধৰ্মোপদেষ্টাৰূপে গ্ৰহণ কৰিছিল এতিয়া তাৰে অনুসন্ধান কৰা য'ক।

আগেয়ে কোৱা হৈছে যে ভাগৱতী সম্প্ৰদায়ৰ গুৰু শিষ্য পৰম্পৰাত শ্ৰীশঙ্কৰাচাৰ্য শ্ৰীধৰস্বামী আৰু বিমুখপুৰীৰ নাম আছে। গতিকে যি ভাগৱত-ভক্তিৰ পথ এওঁ-লোকৰদ্বাৰা প্ৰৱৰ্ত্তিত বা অনুসৃত হৈছিল সেই পথেই অসমীয়া বৈষ্ণৱসকলৰদ্বাৰা সমৰ্থিত আৰু অনুসৃত হৈছিল বুলি বুজা যায়।

শ্ৰীশঙ্কৰদেৱে জগদীশ মিশ্ৰৰপৰাই ভাগৱত পাইছিল বুলি কথিত আছে। অথচ তাৰ আগৰপৰাই আমাৰ ইয়াত ভাগৱতৰ প্ৰচলন আছিল বুলি আমি আগেয়ে প্ৰতিপাদন কৰিছোঁহ'ক। গতিকে বোধহয় শ্ৰীধৰস্বামীৰ টীকাৰ সহিত ভাগৱতগ্ৰন্থ শ্ৰীশঙ্কৰে জগদীশ মিশ্ৰৰপৰা পাইছিল। কোনো কোনো গ্ৰন্থমতে জগদীশ মিশ্ৰই

কত ভাগ্যে পাইলোঁ আমি তোমাঠেৰ সঙ্গ।

উচ্চুক মনক মোৰ নকৰিলো ভঙ্গ ॥

তোমাঠেত বিনে আন গুৰুন্যামানিবো।

তোমাঠেৰ সঙ্গ কৃষ্ণ কথাকে শুনিবো ॥

[শ্ৰীশ্ৰীশঙ্কৰদেৱ-মাধৱদেৱ চৰিত ৪৭।১৬-১৭]

অকল ভাগৱতেই নহয়, সাঙ্ক্যতন্ত্ৰ, বিষ্ণু-সহস্ৰনাম আৰু গীতা অৰ্থাৎ অসমীয়া বৈষ্ণৱৰ সমাদৃত গোটেই কেইখন বিশেষ গ্ৰন্থকে শ্ৰীশঙ্কৰক স্তনাইছিল।*

ভাগৱতৰ টীকা ভাৰাৰ্থদীপিকাৰ যোগত শ্ৰীধৰস্বামী, আৰু শ্ৰীধৰস্বামীৰ যোগত শ্ৰীশঙ্কৰাচাৰ্য এই সম্প্ৰদায়ৰ ভিতৰত সোমাই যোৱাটো সম্ভৱ। “কথা গুৰুচৰিত”ত আৰু “আই কনকলতা চৰিত”ত যি ভাগৱত সম্প্ৰদায়ৰ কথা কোৱা হৈছে তাত গুৰু পৰম্পৰা ভাৱেই তাক উপস্থাপিত কৰা হৈছে। সেই হিচাপে ধৰিলে জগদীশ মিশ্ৰই শ্ৰীশঙ্কৰৰ প্ৰথম ভাগৱত-ধৰ্মৰ উপদেষ্টা বা গুৰু হৈ পৰে। কিন্তু জগদীশ মিশ্ৰ আৰু শ্ৰীশঙ্কৰে পৰস্পৰে গুৰু-শিষ্যভাৱে ব্যৱহাৰ কৰাৰ কোনো ইঙ্গিত চৰিত পুথিত নাই; গতিকে তেওঁক শ্ৰীশঙ্কৰৰ প্ৰাথমিক উপদেষ্টা বুলি গ্ৰহণ কৰা উচিত নহব।

চৰিত পুথিবোৰত শ্ৰীশঙ্কৰৰ ভাগৱতপ্ৰাপ্তি আৰু ৰত্নাৱলীপ্ৰাপ্তি প্ৰসঙ্গত যিবিলাক কথাৰ বৰ্ণনা আছে— তাৰ অলৌকিক অংশ বাদ দি আলোচনা কৰিলে বিষ্ণুপুৰীৰ লগতেই শ্ৰীশঙ্কৰৰ বিশেষ ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছিল বুলি বুজা যায়।

ভাগৱত শাস্ত্ৰপ্ৰাপ্তি প্ৰসঙ্গত কোৱা হৈছে—“জগদীশ মিশ্ৰই প্ৰথমতে শ্ৰীক্ষেত্ৰৰ ভগৱান্ পুৰুষোত্তমক ভাগৱত স্তনাবলৈ গৈছিল, পাছত তেওঁৰ স্বপ্নাদেশ পাইহে কামৰূপৰ বৰদোৱালৈ আহি শ্ৰীশঙ্কৰক ভাগৱত স্তনালে।” জগদীশ মিশ্ৰ ব্ৰহ্মানন্দ সৰস্বতীৰ শিষ্য (অসমীয়া বৈষ্ণৱসকলৰ মতে) বিষ্ণুপুৰী স্বামীৰ প্ৰশিষ্য। তেওঁৰ নিজৰ লগত, গুৰুৰ লগত বা গুৰুৰ গুৰুৰ লগত শ্ৰীশঙ্কৰৰ কোনো পৰিচয় নাথাকিলে ইমানদূৰ বাটকুৰি বাই কেৱল নিজৰ ধৰ্মাৰ্থে শ্ৰীশঙ্কৰক ভাগৱত স্তনাবলৈ আহিছিল বুলি ধৰিলে অলৌকিকতাৰ ওপৰত অধিক নিৰ্ভৰ কৰা হয়। সম্বৰতঃ বিষ্ণুপুৰী বা ব্ৰহ্মানন্দৰ আদেশ মতেই জগদীশ মিশ্ৰই শ্ৰীশঙ্কৰক ভাগৱত স্তনাবলৈ আহিছিল আৰু গুৰুৰ বা গুৰুৰ গুৰুৰ আদেশকে জগন্নাথ মহাপ্ৰভুৰ আদেশ বুলি গ্ৰহণ কৰিছিল। গুৰুক বিষ্ণুৰূপেহে তেওঁবিলাকে জানে; সেই সময়ত বিষ্ণুপুৰী স্বামী বা ব্ৰহ্মানন্দ হয়তো জগন্নাথ ক্ষেত্ৰতে আছিল। ইপিনে জগন্নাথ ক্ষেত্ৰতে শ্ৰীশঙ্কৰে প্ৰথম জ্ঞানভক্তিৰ উপদেশ পাইছিল বুলি কথিত আছে। মাধৱদেৱৰ নাতি

৯.

জগদীশ ইতিখ্যাতে জগন্নাথ-প্ৰচোদিতঃ।

আনীত্বা (?) শ্ৰীভাগৱতং সাঙ্ক্যতং তন্ত্ৰমুত্তমম্ ॥

সৰামৰামং তত্ৰৈতা শঙ্কৰং শ্ৰাৱণ্নিস্ততি।

বিষ্ণোৰ্ণান্নাং সহস্ৰং চ গীতাশাস্ত্ৰং তথৈৱ চ ॥

[শ্ৰীশ্ৰীশঙ্কৰদেৱৰ ধৃত “আচাৰ্য সংহিতা”]

অনিকল্পই পঞ্চম স্কন্ধ ভাগৱতত এই কথা স্পষ্টকৈ কৈছে।^{১০} গতিকে শ্ৰীশঙ্কৰৰ প্ৰথমবাৰ তীৰ্থযাত্ৰাৰ সময়তে বিষ্ণুপুৰী আৰু ব্ৰহ্মানন্দৰ লগত সাক্ষাৎ পৰিচয় ঘটিছিল ; আৰু সেই সময়ৰ ভিতৰতে জগন্নাথ ক্ষেত্ৰত যেনেকৈয়ে হ'ক তেৰা বিষ্ণুপুৰী সম্প্ৰদায়-ভুক্ত হৈ পৰিছিল বুলি অনুমান কৰিব পাৰি। ১৪০৩ শকত শ্ৰীশঙ্কৰে প্ৰথম তীৰ্থযাত্ৰা কৰে আৰু বাৰ বছৰ পাছতহে ঘূৰি আহে ; সেই সময়ত বিষ্ণুপুৰী স্বামী জীৱিত আছিল।^{১১}

বিষ্ণুপুৰীয়ে দেহাৱসানৰ সময়ত “বড়ালী” গ্ৰন্থখন শ্ৰীশঙ্কৰক দিবৰ কাৰণে ব্ৰহ্মানন্দক আদেশ দি গৈছিল। ইয়াৰদ্বাৰা শ্ৰীশঙ্কৰ যে বিষ্ণুপুৰীৰ অতি প্ৰিয় আছিল আৰু তেওঁৰ সম্প্ৰদায়-ভুক্ত আছিল এই বোধ দৃঢ় হৈ পৰে।

কঠভূষণ বিপ্ৰই যেতিয়া “বড়ালী” গ্ৰন্থ আনি দিলে^{১২} তেতিয়া গ্ৰন্থ পঢ়ি চোৱাৰ পূৰ্বেই সেই গ্ৰন্থৰ প্ৰতি অতিশয় শ্ৰদ্ধা ভক্তি প্ৰদৰ্শন কৰি গুৰুৱে মাধৱদেৱক গ্ৰন্থখন খুলি পঢ়ি চাবলৈ কলে ; কিন্তু অতি অনুগত শিষ্য মাধৱদেৱে পুথিখন খুলি চাবলৈ অস্বীকাৰ কৰিলে এই বুলি যে, ই সন্ন্যাসীৰ পুথি তাত কি আছে ঠিক নাই। মহাপুৰুষ মাধৱদেৱৰ আপত্তিৰ অভিপ্ৰায় এই যে বিষ্ণুপুৰী সন্ন্যাসী, গতিকে তেৰাৰ ৰচিত গ্ৰন্থত ভক্তিবাণৰ প্ৰাধান্য নাথাকি জ্ঞানবাদৰ

১০. ই দেশত পূৰ্বে হেন নাছিল ভকতি ।
নানা হিংসা কৰি লোক যান্ন অধোগতি ॥
পাছে দৈৱগতি আসি কৃষ্ণৰ কৃপাত ।
নামত শঙ্কৰদেৱ জন্মিলা সাক্ষাত ॥
অল্প বয়সতে জগন্নাথক্ষেত্ৰ গৈলা ।
বহুদিন হৰিৰ সেৱণ সেৱিলা ॥
তথাতে পাইলন্ত জ্ঞান ভকতি বিশেষ ।
আজ্ঞা পায় পাছে আসিলন্ত নিজ দেশ ॥

[অনিকল্প—৫ম স্কন্ধ: পদ—৪০০৪]

১১. T. N. Sarma, “Madhavdeva and his works”, in “*Aspects of Early Assamese Literature.*”

Gauhati University]

১২. বামচৰণ ঠাকুৰ কৃত গুৰুচৰিত মতে ব্ৰহ্মানন্দই ‘বড়ালী’ গ্ৰন্থখন শ্ৰীশঙ্কৰলৈ পঠাই দিয়ে। ভূষণ দ্বিজৰ মতেও ব্ৰহ্মানন্দই ভক্তিৰ চিনৰূপে এই গ্ৰন্থ মহাপুৰুষলৈ পঠায়। দ্বিজ বামানন্দৰ মতে কামৰূপ দেশত প্ৰচাৰৰ অৰ্থে বিষ্ণুপুৰী সম্প্ৰদায়ৰ শিষ্য বামভট্ট পণ্ডিতে পুথিখন শঙ্কৰদেৱলৈ পঠাই দিয়ে। দৈত্যাবি ঠাকুৰৰ মতে কঠভূষণে কাশীৰপৰা গ্ৰন্থখন কিনি আনে।

প্ৰাধান্য থকাটোৱে সম্ভৱ ; এই কাৰণে ই ভক্তিপথৰ সহায়ক নহৈ বিৰোধীও হ'ব পাৰে। কিন্তু শ্ৰীশঙ্কৰৰ মনত এই সন্দেহৰ উদয় হোৱা নাছিল। গ্ৰন্থ খুলি নোচোৱাৰ দ্বিতীয় কাৰণ, মাধৱদেৱে দেখুৱাইছে এই যে, “পতিব্ৰতা স্ত্ৰীয়ে স্বামীৰহে সেৱা কৰে, অৱশেষ গ্ৰহণ কৰে, পৰ পুৰুষৰ ছায়াতো ভৰি নিদিয়ৈ”।^{১৩} ইয়াৰ অভিপ্ৰায় এই—“মই তোমাৰ হে একান্ত শিষ্য পতিব্ৰতা স্ত্ৰীৰ পক্ষে পৰপুৰুষৰ যেনেকুৱা বিষ্ণুপুৰী মোৰ পক্ষে তেনেকুৱা এই গ্ৰন্থ মই গ্ৰহণ কৰা মানে তেওঁৰ অৱশেষ গ্ৰহণ কৰাৰ তুল্য বা পৰপুৰুষসেৱাৰ তুল্য।” মাধৱদেৱৰ এই আপত্তিত গুৰুৱে মৌনভাৱে সন্মতি দি নিজে পুথিখন হাতত লৈ সেৱা কৰি দিলত মাধৱদেৱে তাক খুলি পঢ়িলে। এই বৰ্ণনাৰপৰা বুজা যায় যে বিষ্ণুপুৰী মাধৱদেৱৰ পক্ষেহে পৰপুৰুষৰ তুল্য আছিল, শ্ৰীশঙ্কৰৰ পক্ষে পৰপুৰুষ নহয়, পতিব্ৰতাৰ পক্ষে স্বামীৰ তুল্য। পুথিখন সম্পূৰ্ণ চাই মাধৱদেৱে একশৰণো ইয়াত আছে বুলি কোৱাত গুৰুৱে প্ৰেমসিক্ত আৰু ভক্তিত অধীৰ হৈ “বিষ্ণুপুৰী মোৰ সঙ্গী” বুলি প্ৰকাশ কৰিলে।^{১৪} ইয়াৰদ্বাৰা বিষ্ণুপুৰীয়ে শ্ৰীশঙ্কৰৰ প্ৰথম সঙ্গদাতা সন্ত বা ভাগৱত ধৰ্মৰ উপদেষ্টা গুৰু বুলি বুজিব পৰা যায়। ব্ৰহ্মানন্দই কণ্ঠভূষণৰ হাতত ৰত্নাৱলী দি পঠোৱাৰ সময়ত শঙ্কৰৰ উদ্দেশ্যে সেৱা জনাই সন্দেহ (শুভ সম্বাদ) দিছে। তাত এক গুৰুৰ শিষ্যসকলৰ ভিতৰত থকা পৰস্পৰৰ প্ৰীতিভাৱ প্ৰকাশ হৈছে।

জগদীশ মিশ্ৰই ভাগৱত শুনোৱাৰপৰা আৰু “কথা গুৰুচৰিত” তথা ‘আই কনক-লতা চৰিত’ত বৰ্ণিত গুৰু পৰস্পৰাৰপৰা শ্ৰীশঙ্কৰ যে বিষ্ণুপুৰী সম্প্ৰদায় ভুক্ত আছিল শ্ৰীশঙ্কৰৰ বিষ্ণুপুৰী তাক বুজা গৈছে। ‘ৰত্নাৱলী’ গ্ৰন্থপ্ৰাপ্তি প্ৰসঙ্গত বৰ্ণিত মাধৱ সম্প্ৰদায় ভুক্তি দেৱৰ প্ৰতিব্ৰতা-দৃষ্টান্তৰপৰা আৰু শ্ৰীশঙ্কৰে বিষ্ণুপুৰীক তেৰাৰ বিষয়ে প্ৰমাণ সঙ্গী বুলি উল্লেখ কৰাৰপৰা আমি উক্ত সিদ্ধান্তত উপনীত সংগ্ৰহ হ'ব পাৰিছোঁ। মহাপুৰুষীয়া সম্প্ৰদায়ৰ চাৰি পুথিৰ ভিতৰত অন্যতমৰূপে “ভক্তিৰত্নাৱলীকো” গ্ৰহণ কৰাৰপৰা আৰু “ভক্তিৰত্নাকৰ”ৰ অনেক

১৩. কথা গুৰুচৰিত পৃঃ—১৭৪-১৭৫ দ্ৰষ্টব্য।

১৪. বোলে বিষ্ণুপুৰী মোৰ সঙ্গী,

আগে পোৱা হলে ভ্ৰমকৈ বঢ়াকৰ নকৰো এ.....।

[ক: গু: পৃঃ—১৭৫]

কিনো মহাদিব্য গ্ৰন্থ মানিন্না মনত।

উঠিলন্ত গ্ৰন্থখান ধৰিন্না শিৰত ॥

ভাগৱতশ্লোকৰ ঠাইত বিষ্ণুপুৰীকৃত “কান্তিমালা” ব্যাখ্যা অবিকলভাৱে গ্ৰহণ কৰাৰ পৰাঃ আমাৰ উক্ত সিদ্ধান্ত দৃঢ়তৰ হৈছে।

“নামঘোষা”ৰ আৰম্ভতে মহাপুৰুষ মাধৱদেৱে সৰ্বপ্ৰথমে বিষ্ণুপুৰীৰ আৰু দ্বিতীয়তে শ্ৰীশঙ্কৰৰ ৰচিত শ্লোকৰ অনুবাদ কৰিছেঃ পাছত হে শান্তান্তৰৰ শ্লোকৰ

নাচল হৰিষে অতি মনে মহাৰঙ্গ।

বোলন্ত জ্ঞানিবা বিষ্ণুপুৰী মোৰ সঙ্গ ॥

[দৈত্যাবি ঠাকুৰৰ শ্ৰীশ্ৰীশঙ্কৰদেৱ-
মাধৱদেৱ ৰচিত — ১৭৪ পৃঃ]

১৫. “ভক্তিবত্নাকৰ” ৰচিত হোৱাৰ পাছত হে “ভক্তিবত্নাৱলী” শ্ৰীশঙ্কৰৰ হাতত পৰিছিল বুলি ৰচিত পুথিত কথিত আছে। বোধ হয় “ভক্তিবত্নাৱলী” পোৱাৰ পাছত তাৰপৰা দুই এটা কথা আনি “ভক্তিবত্নাকৰত” পুনঃ সংযোজিত কৰি দিয়া হৈছিল। “ভক্তিবত্নাকৰ”ৰ যিবিলাক কথা “ভক্তিবত্নাৱলী”ৰ “কান্তিমালা”ৰ লগত অবিকলভাৱে মিলে সেই অংশ শ্ৰীশঙ্কৰৰ পাছত আন কোনোবাৰদ্বাৰা প্ৰক্ষিপ্ত হৈছিল বুলি বুলিব নোৱাৰি; কাৰণ ৰামচৰণ ঠাকুৰৰ “পদভক্তিবত্নাকৰ”তো সেই কথা গৃহীত আৰু অনুসন্ধিৎসুকলেমূল “ভক্তিবত্নাৱলী”ৰ ৭ম মাহাত্ম্যৰ ১৭ শ্লোকৰ টীকা “ভক্তিবত্নাকৰ”ৰ ৫ম বিবচনৰ ৩১ শ্লোকৰ “কান্তিমালা” ভাগৱতৰ ৫.৩.২৫ শ্লোকৰ “ভাৱাৰ্থদীপিকা” আৰু “পদভক্তিবত্নাকৰ”ৰ ১১শ মাহাত্ম্যৰ ৩৯-৪৫ পদ (শ্ৰীৰাজমোহন নাথৰ সংস্কৰণ) মিলাই চাব।

১৬. যে মুক্তাৱপি নিস্পৃহাঃ প্ৰতিপদপ্ৰোক্ষীলদানন্দদাং
যামাঙ্ঘ্য সমস্তমস্তকমগিঃ কুৰন্তি ষং য়ে ৰশে।
তান্ ভক্তানপি তাক ভক্তিমপি তং ভক্তপ্ৰিয়ং শ্ৰীহৰিঃ
বন্দে সন্ততমৰ্থয়েহ্নুদিৱসং নিত্যং শৰণ্যং ভজে ॥

[ভক্তিবত্নাকৰ — কান্তিমালা টীকা]

যন্মামধেয়েন ভৱাক্ষিমধৰা তৰ্থা সমুত্তীৰ্য নৰঃ পৰং পদম্।

প্ৰাপ্ৰোতি পাতক্যপি তং সনাতনং সদাং সদানন্দমুপাস্মহে হৃদি ॥

[ভক্তিবত্নাকৰ — ১১১]

মুক্তিত নিস্পৃহ যিটো সেই ভকতক নমো,

ৰসময় মাপোহো ভকতি।

সমস্তমস্তকমগি,

নিজ ভকতৰ বশ্য,

ভজো হেন দেৱ যদুপতি ॥

যাৰ ৰাম কৃষ্ণ নামে,

ভৱ সিদ্ধু তৰি,

পাৱে পৰম্পদ পাণী যত।

সদানন্দ সনাতন

হেনৰ কৃষ্ণক সদা,

উপাসা কৰোহো হৃদয়ত ॥

[নামঘোষা — ১]

অনুবাদ কৰিছে। গতিকে তেৰাই ইয়াত বিষ্ণুপুৰী স্বামীক অধিক সন্মান দিয়া দেখা গৈছে, ইয়াৰদ্বাৰাও আমাৰ উক্ত সিদ্ধান্ত সমৰ্থিত হয়।

‘কথাগুৰুচৰিত’ত কোৱা হৈছে যে, নাম, দেৱ আৰু ভকত এই তিনি বস্তুহে শ্ৰীশঙ্কৰদেৱে প্ৰকাশ কৰিছিল; চতুৰ্থটি অৰ্থাৎ গুৰুক গুপ্ত কৰি ৰাখিছিল, পাছত মাধৱদেৱেহে সেইটো জানি প্ৰকাশ কৰিলে। ইয়াৰদ্বাৰা শ্ৰীশঙ্কৰৰ গুপ্তভাৱে কোনো এজন গুৰু আছিল বুলি বুজা যায়, কিন্তু সেইজন প্ৰথম সম্প্ৰদায় সন্ততকৈ অতিৰিক্ত নহবও পাৰে। ইয়াৰদ্বাৰা শ্ৰীধৰস্বামী আৰু বিষ্ণুপুৰীৰ অনুসৃত পথ বা সম্প্ৰদায় যে শ্ৰীশঙ্কৰৰ পথ বা সম্প্ৰদায় আছিল সেই কথা নিসন্দেহে কব পাৰি।

গুৰু দামোদৰদেৱৰ সম্প্ৰদায় ইয়াতকৈ বেলেগ নহয়। তেৰাৰ প্ৰথম ধৰ্মোপদেষ্টা শ্ৰীশঙ্কৰ আৰু বা গুৰু বাসুদেৱ সন্ন্যাসীও বোধহয় এই সম্প্ৰদায়ৰে ভক্ত সন্ন্যাসী দামোদৰদেৱৰ আছিল, সেই কাৰণেই “বাসুদেৱ আৰু শঙ্কৰৰ একে পথ” বুলি সম্প্ৰদায় একে কথিত আছে। ১৭ গতিকে অসমৰ বৈষ্ণৱ বা ভাগৱতী সম্প্ৰদায়ত শ্ৰীধৰস্বামী আৰু বিষ্ণুপুৰীস্বামী সম্প্ৰদায়িক গুৰুৰূপে গৃহীত হৈছিল বুলি নিৰ্ণয় কৰিব পৰা যায়।

শ্ৰীধৰস্বামী আৰু বিষ্ণুপুৰীস্বামী অসমীয়া বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায়ৰ গুৰুপৰম্পৰাৰ ভিতৰত গৃহীত হৈছিল বুলি অনুমান কৰাৰ হেতু বা প্ৰমাণ ওপৰত বৰ্ণিত কথাৰদ্বাৰাই প্ৰতিপন্ন কৰা হৈছে। তেওঁলোকক অসমীয়া গুৰু সম্প্ৰদায়ৰ অন্তৰ্ভুক্ত বুলি স্বীকাৰ নকৰিলে কি ক্ষতি হয় অৰ্থাৎ তেওঁলোকক অসমীয়া বৈষ্ণৱ সম্প্ৰদায়ৰ বহিৰ্ভূত লোক বুলি স্বীকাৰ কৰাত দুৰ্লভ্য বাধা কি আছে, সেই বিপৰ্য্যয়ক প্ৰমাণ এই প্ৰসঙ্গত উপস্থাপিত কৰাটো উচিত হব।

“ভক্তিৰত্নাকৰ” নামৰ সংস্কৃত গ্ৰন্থখন যে শ্ৰীমন্তশঙ্কৰদেৱৰ ৰচিত সেইটো সৰ্ববাদিসন্দত কথা। তাৰ বেছিভাগ শ্লোকেই ভাগৱত পুৰাণৰপৰা উদ্ধৃত কৰা হৈছে। এই উদ্ধৃত শ্লোকৰ ব্যাখ্যাৰ ক্ষেত্ৰত শ্ৰীধৰস্বামীৰ ভাগৱত ভাৱাৰ্থদীপিকা

১৭. পৰম পণ্ডিত তেহে শাস্ত্ৰত তৎপৰ।
একমাত্ৰ পথ বাসুদেৱ শঙ্কৰৰ ॥

[শ্ৰীশ্ৰীবংশী.গাপালদেৱৰ চৰিত্ৰ - ১৫৫]

মাধৱদাসৰে মোৰে নাহি কিছু ভেদ।
আমাৰো সিদ্ধান্তে মাধৱৰো পৰিচ্ছেদ ॥
আনো আনো কথা যিবা মাধৱে বোলয়।
তাতে মোৰ ভাল অনুমতিসে হৱয় ॥

টীকা আৰু কোনো কোনো শ্লোকৰ ব্যাখ্যাৰ বিষ্ণুপুৰীক্ষামীৰ “ভক্তিৰত্নাৱলী”ৰ “কান্তিমালা” অবিকল ভাৱে উদ্ধৃত কৰা হৈছে। অথচ সেইকথা যে শ্ৰীধৰস্বামীৰ বা বিষ্ণুপুৰীৰ গ্ৰন্থৰপৰা লোৱা হৈছে সেইটো গ্ৰন্থকাৰে ক’তো উল্লেখ কৰা নাই। স্বসম্প্ৰদায়ৰ গুৰু পৰম্পৰাত অন্তৰ্ভুক্ত লোকৰ বাহিৰে আনলোকৰ উক্তিক নিজৰ বুলি প্ৰতিপন্ন কৰা বা আনৰ কৃতিত্বক নিজৰ বুলি প্ৰচাৰ কৰাটো যে শিষ্টাচাৰ বহিৰ্ভূত আৰু নিন্দিত সেইটো সৰ্বজনস্বীকৃত কথা।

সেইবোৰ উক্তি পাছত কোনোবাই “ভক্তিৰত্নাকৰ”ৰ ভিতৰত প্ৰসিদ্ধকৰিছে বুলিও ভাবিব নোৱাৰি, কাৰণ তেতিয়া হলে সেইশ্লোকৰ উদ্ধৃতিৰো পূৰ্ণাংক সঙ্গতি আৰু প্ৰয়োজন নাইকিয়া হৈ পৰে। ইশিনে দেখা যায় বামচৰণ ঠাকুৰৰ কৃত পদ “ভক্তিৰত্নাকৰ”তো সেইবিলাক উক্তিক শ্ৰীশঙ্কৰদেৱৰ উক্তি বুলি ধৰিলে অসমীয়া ভাষাত অনুবাদ কৰা হৈছে।

এনে অৱস্থাত শ্ৰীশঙ্কৰদেৱৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধাশীল বা সানুভূতিসম্পন্ন যি কোনো বিবেচক লোকৰ পক্ষই এনে এটা সমিধান বা যুক্তি বিচাৰি উলিওৱাটো একান্ত আৱশ্যক যাতে শ্ৰীশঙ্কৰদেৱে শিষ্টাচাৰ বহিৰ্ভূত কাম কৰিছিল বুলি প্ৰতিপন্ন নহয় অথচ তেওঁই যে স্বৰচিত “ভক্তিৰত্নাকৰ”ত শ্ৰীধৰস্বামী আৰু বিষ্ণুপুৰীৰ উক্তি, তেওঁলোকৰ নামোল্লেখ নকৰাকৈ নিজৰ বুলি উদ্ধৃত কৰিছে, এই প্ৰত্যক্ষদৃষ্ট কথাটোৰো সঙ্গতি বা উপপত্তি হয়।

পিতৃপুৰুষৰপৰা উত্তৰাধিকাৰ সূত্ৰে প্ৰাপ্ত সম্পত্তিত পুত্ৰ-পৌত্ৰাদিৰ অধিকাৰ (স্বত্ব) ওপজাৰ দৰে গুৰু পৰম্পৰাক্ৰমে উপলব্ধ জ্ঞানসম্পদত শিষ্য-প্ৰশিষ্যৰ অধিকাৰ বা স্বামিত্ব ওপজে। সেইকাৰণেই পিতা-পুত্ৰাদিক্ৰমে বৰ্দ্ধিত বংশক “যোনবংশ” আৰু গুৰুশিষ্যাদিক্ৰমে বিস্তৃত বংশক (সম্প্ৰদায়ক) “বিদ্যাবংশ” বোলা হয়। পিতৃ পিতামহৰপৰা পোৱা ধন-সম্পত্তিক পৰৱৰ্তী পুত্ৰপৌত্ৰাদিয়ে যি দৰে নিজৰ বুলি যথেষ্ট ব্যৱহাৰ আৰু লোকত প্ৰচাৰ কৰে অথচ কোন পিতৃৰপৰা বা পিতামহৰপৰা সেই সম্পত্তি পোৱা হৈছিল তাৰ উল্লেখৰ কোনো আৱশ্যকতা বোধ নকৰে সেইদৰে গুৰু পৰম্পৰাক্ৰমে প্ৰাপ্ত বিদ্যা বা জ্ঞানক পৰৱৰ্তী সেই সম্প্ৰদায়ভুক্ত শিষ্য-প্ৰশিষ্যই নিজৰ বুলি যথেষ্টভাৱে ব্যৱহাৰ আৰু লোকত প্ৰচাৰ কৰিব পাৰে, তাত কাৰপৰা সেই বিদ্যা বা জ্ঞান পোৱা হৈছিল সেইকথা সদৰি কৰি কোৱাক কোনো আৱশ্যকতা বোধ নকৰে। কিন্তু আনৰ সম্পত্তি আনে ব্যৱহাৰ কৰিলে তাৰ স্বীকৃতি প্ৰকাশ একান্ত আৱশ্যক নহলে সেইলোক বিশ্বাসঘাতক বা কৃতঘ্ন বুলি প্ৰতিপন্ন হয়। সেইদৰে জ্ঞানবিদ্যাৰ ক্ষেত্ৰতে নিজৰ সম্প্ৰদায়বহিৰ্ভূত লোকৰ

জ্ঞানবিদ্যা বা কথাত ব্যৱহাৰ কৰিলে তাৰ স্বীকৃতি প্ৰকাশ একান্ত কৰ্ত্তব্য, নহলে সেইকাম অপৰাধৰূপে পৰিগণিত হয়।

এইটো ভাৰতৰ সকলো শিষ্ঠসম্প্ৰদায়ৰ ভিতৰতে পৰিগৃহীত, প্ৰচলিত আৰু জনজাত নিয়ম। এই নিয়ম শ্ৰীমন্তশঙ্কৰদেৱৰ অজ্ঞাত আছিল বুলি ধৰি লোৱাৰ একো কাৰণ নাই। এই নিয়ম অনুসৰিয়ে নিজৰ গুৰুপৰম্পৰাৰ অন্তৰ্ভুক্ত হোৱা হেতুকে শ্ৰীধৰস্বামী আৰু বিষ্ণুপুৰীৰ উক্তিবোৰ শ্ৰীশঙ্কৰদেৱে তেওঁলোকৰ নামোল্লেখ নকৰাকৈ নিজৰ গ্ৰন্থৰ ভিতৰত সন্নিবিষ্ট কৰিছিল বুলি অনুমান কৰিব লগাত পৰিছে; নহলে সেইকথাৰ সঙ্গতি বা উপপত্তিৰ আন কোনো প্ৰকাৰৰ পথ আমি বিচাৰি পোৱা নাই। যদি এইকথাৰ সন্তোষজনকভাৱে উপপত্তি বা সঙ্গতিৰ অন্য কিবা প্ৰকাৰৰ পথ বা যুক্তি আন কোনোৱাই দেখুৱায় তেন্তে তদনুসৰি আমাৰ এই নিৰ্ণয়বো পৰিৱৰ্ত্তন সাধিত হব পাৰে। “ভক্তিবিবেক” গ্ৰন্থত ভট্টদেৱেও তেনেকৈ বহু ঠাইত নামোল্লেখ নকৰাকৈ শ্ৰীধৰস্বামীৰ উক্তি উদ্ধৃত কৰিছে। তাতো আন একো সমাধানৰ পথ বিচাৰি উলিয়াব পৰা নাই হেতুকে অসমীয়া বৈষ্ণৱ গুৰুসম্প্ৰদায়ৰ ভিতৰত শ্ৰীধৰস্বামী আৰু বিষ্ণুপুৰীৰ অন্তৰ্ভুক্তি মানি লৈ সেই কথাৰ সঙ্গতি আৰু উপপত্তি সাধন কৰাটো সমুচিত বুলি ভবা হৈছে।

এয়ে হলে অসমৰ ভাগৱতী সম্প্ৰদায়ৰ পক্ষে “ভাগৱত”ৰ কথাই সৰ্বোপৰি গ্ৰাহ্য; তাৰ ব্যাখ্যাত সন্দেহ হলে প্ৰথম শ্ৰীশঙ্কৰ, গুৰু দামোদৰ, হৰিদেৱ, মাধৱদেৱ, ভট্টদেৱ অসমীয়া বৈষ্ণৱ আদি অসমীয়া বৈষ্ণৱৰ কথা, তাৰ পাছত বিষ্ণু-পুৰীৰ কথা, অভিযত তাৰ পাছত শ্ৰীধৰস্বামীৰ কথা আৰু ষি বিষয়ত শ্ৰীধৰস্বামীৰো প্ৰমাণত্ৰয় স্পষ্ট উক্তি নাই সেই বিষয়ত শ্ৰীশঙ্কৰাচাৰ্যৰ কথাকে প্ৰমাণৰূপে গ্ৰহণ কৰাটো উচিত হব। কাৰণ ব্যাখ্যা বিষয়ত পৰবৰ্তী আচাৰ্যৰ কথাৰ গুৰুত্ব অধিক।

ভাগৱতৰ একাদশ স্কন্ধত “শ্ৰুতি (বেদ), প্ৰত্যক্ষ, অনুমান আৰু ঐতিহ্য (মহাজ্ঞান প্ৰসিক্তি) এই চাৰিটা প্ৰমাণৰ উল্লেখ আছে।”^{১৮} “ভক্তিৰত্নাকৰত” শ্ৰীশঙ্কৰে এই শ্লোক উদ্ধৃত কৰিছে।

কণাদ য়ুনিৰ বাহিৰে বেদমতী সম্প্ৰদায় মাত্ৰেই প্ৰথমোক্ত প্ৰমাণ তিনিবিধ মানে। ঐতিহ্যক বেলেগ প্ৰমাণৰূপে শৌৰালিকৰ বাহিৰে কোনোৱে স্বীকাৰ নকৰে।

অসমীয়া বৈষ্ণৱসকলৰ প্ৰমাণ সম্বন্ধে কোনো স্পষ্ট কথা পোৱা নাযায় ; বিষ্ণুপুৰীয়াৰীৰ লেখাতো এই বিষয়ে একো ইঙ্গিত পোৱা নগ'ল। শ্ৰীশঙ্কৰাচাৰ্য-সম্প্ৰদায়-ভুক্ত হোৱাৰ কাৰণে শ্ৰীধৰস্বামীক ষট্ প্ৰমাণবাদী বুলি ধৰা হয়। কিন্তু আমি সিমান দূৰ নগৈ এই বিষয়ে ভাপৱতৰ শ্লোকত উল্লিখিত আৰু শ্ৰীশঙ্কৰৰদ্বাৰা সমৰ্থিত প্ৰত্যক্ষ, অনুমান আৰু শব্দ এই প্ৰমাণত্ৰয়কে আমাৰ বৈষ্ণৱসকলৰ অভিমত বুলি ধৰি লোৱা।

ইন্দ্ৰিয়ৰ লগত বিষয়ৰ সন্নিৱৰ্ত্তন বা সম্বন্ধ ঘটিলে যি জ্ঞান জন্মে তাৰ নাম প্ৰত্যক্ষ। মনো ইন্দ্ৰিয় ; গতিকে যোগীসকলে ধ্যান কৰি যে ভূত, ভৱিষ্ণু, বৰ্ত্তমান আমি সমস্ত বুদ্ধিব পাৰে সেই জ্ঞানত যোগজ সন্নিৱৰ্ত্তন অৰ্থাৎ যোগ প্ৰত্যক্ষ প্ৰভাৱত হোৱা মনৰ লগত বিষয়ৰ অলৌকিক সম্বন্ধই কাৰণ হয় ; গতিকে সিও প্ৰত্যক্ষ জ্ঞানেই। যোগীসকলৰ যে এনে জ্ঞান হ'ব পাৰে সেইটো অসমীয়া বৈষ্ণৱসকলে স্বীকাৰ কৰে।

যি বস্তুৰ লগত যিটো বস্তুৰ স্বাভাৱিক সম্বন্ধ আছে অৰ্থাৎ যিটো থাকিলে যিটো বস্তু অৱশ্যে থাকে তেনে বস্তু দুটাৰ প্ৰথমটি থকা বুলি কিবা অনুমান উপায়ে জানিব পাৰিলে দ্বিতীয়টিও অৱশ্যে আছে বুলি যি জ্ঞানৰদ্বাৰা বুজা যায় তাৰ নাম অনুমান। অনুমান মানে আন্দাজ নহয়।

শ্ৰুতি বা আপ্তবাক্যই হ'ল শব্দ প্ৰমাণ। আপ্ত মানে ভ্ৰম, প্ৰমাদ, বিপ্ৰলিপ্সা শব্দ (পৰক বন্ধনা কৰাৰ ইচ্ছা) আৰু কবণাপাটৰ অৰ্থাৎ ইন্দ্ৰিয়ৰ বিষয় গ্ৰহণৰ অমোগ্যতা যাৰ নাই তেনে লোকক বুজায়।

যি প্ৰত্যক্ষৰ ওপৰত আমাৰ নিৰ্ভৰ সেই প্ৰাকৃত ইন্দ্ৰিয়জ প্ৰত্যক্ষ ইমান সংকীৰ্ণ আৰু দোষহীৰ্ষ যে তাৰদ্বাৰা অলৌকিক চিন্ময় পদাৰ্থ ঈশ্বৰ বা পাৰলৌকিক অলৌকিক স্বৰূপ-ঘটিত ধৰ্ম পদাৰ্থৰ উপলব্ধি হোৱা সম্ভৱপৰ নহয়। ইন্দ্ৰিয়-বিষয়ত প্ৰত্যক্ষ বিলাকে প্ৰাকৃত স্থূল আৰু জড় পদাৰ্থকে সম্পূৰ্ণভাৱে (নিঃসন্দ্বিগ্ধ-আৰু অনুমানৰ ৰূপে) প্ৰকাশ কৰিব নোৱাৰে, কেতিয়াবা কেতিয়াবা বস্তুৰ অসামৰ্থ্য বিপৰীতৰূপ হে প্ৰকাশ কৰা দেখা যায় ; গতিকে অলৌকিক বিষয়ত প্ৰাকৃত প্ৰত্যক্ষৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব নোৱাৰি।

অনুমানত ব্যাপ্যৰূপ সম্বন্ধী বস্তুটোক প্ৰমাণাত্মকৰদ্বাৰা জানি আনটো (ব্যাপক-ৰূপ) সম্বন্ধীক বুদ্ধিব লাগে, গতিকে ইও ফলতঃ প্ৰত্যক্ষমূলক ; প্ৰত্যক্ষৰ য'ত মুঠেই প্ৰসাৰ নাই তেনেকুৱা অলৌকিক ঈশ্বৰস্বৰূপ আদিৰ জ্ঞানৰ কাৰণে অনুমানো নিৰ্ভৰযোগ্য প্ৰমাণ নহয়।

শ্ৰুতি বা বেদ ঈশ্বৰৰ বাণী, তান্ত ভ্ৰম, প্ৰমাদ আদি কোনো দোষ থকাৰ সম্ভাৱনা নাই আৰু ঈয়াৰদ্বাৰা ভূত, ভৱিষ্যৎ, বৰ্তমান, সূক্ষ্ম, ব্যৱহিত, অতি সন্নিভূত, অতি ছবন্থ আদি সকলো বিষয়ৰে জ্ঞান হব পাৰে; গতিকে বেদেই বেদৰ প্ৰামাণ্য অদৃষ্ট ধৰ্ম আদি বিষয়ত শ্ৰেষ্ঠ প্ৰমাণ।^{১৯} জননীৰ দৰে বেদে মানুহক হিতোপদেশ দিয়ে।^{২০} বেদে যিটো কৰিবলৈ কয় তাকেই কৰিব লাগে। বেদবিহিত কৰ্ম নকৰাক বিকৰ্ম বোলা হয়। এই বিকৰ্মৰদ্বাৰা প্ৰাণীৰ শাপ হয়, নবকত পৰে, জন্মমৃত্যুৰূপ সংসাৰ-ক্লেশৰপৰা কোনোমতে মুক্ত হব নোৱাৰে। বেদে যি কাৰ্য কৰিবলৈ নিষেধ কৰিছে সেয়ে অকৰ্ম, তেনে কাৰ্য কৰাটো অতি গৰ্হিত;^{২১} গতিকে মহন্ত অৰ্থাৎ সাধু ভগৱদ্ভক্ত লোকেও বেদবিহিত পথ কেতিয়াও লভন নকৰে।^{২২}

১৯. যাক বোলে বেদ সিটো ঈশ্বৰ সাক্ষাত।
যিটো ঈশ্বৰৰ হন্তে হৈয়া আছে জাত ॥ [নিমিনৱসিদ্ধ—২০৯]

যিটো পাপী কৰে গুৰুক হেলা ॥
বেদকো নিন্দে যদি কোনো ৰেলা ॥ [কীঃ—৫৪]

২০. হৰিভক্তি ৰাজমাৰ্গে গুৰু পদ নখচন্দ্ৰ প্ৰকাশিত
শ্ৰুতিজননীৰ পদ-পন্থ অনুসৰি।
ফুৰোঁ হুয়া আমি আনন্দিত শ্বলন নাহিকে কদাচিত
মহাজন সৰো জানিবা নিশ্চয় কৰি ॥ [নামঘোষা—৬২৪]

২১. বেদে যাক বিহিয়াছে তাকে বুলি কৰ্ম।
বেদে যাক নিষেধিছে সেইটো অকৰ্ম ॥
বিহিত নাচৰি হয় বিকৰ্ম পাতোক।
এহি তিনি বিধ কৈলৌ ভোমাত প্ৰত্যেক ॥ [নিমিনৱসিদ্ধ—২০৭]

২২. কৃষ্ণপদ মাত্ৰ সেৱা কৰে সমস্ত কামনা পৰিহৰে
কদাচিতো বেদ ব্যৱহাৰ নলভয় ॥
কৃষ্ণপদ সেৱা সুধ মনে অনুভৱ কৰে সৰ্বক্ষণে
তাহাক মহন্ত বুলি জানিবা নিশ্চয় ॥ [নামঘোষা]

কিন্তু ঋত্বিৰ তাৎপৰ্য্যৰ্থ বুজা অতি দুৰূহ, ২৩ গতিকে ঋত্বিয়ে কি কথা আচলতে কৈছে সেইটো বুজিবৰ কাৰণে বেলেগ শব্দৰ প্ৰয়োজন হয়। ঋত্বিৰ গীতা-ভাগৱতৰ প্ৰামাণ্য অৰ্থবোধ দুৰূহ হোৱাৰ কাৰণেই ভগৱানে নিজেই গীতা-ভাগৱত শাস্ত্ৰত ঋত্বিৰ তাৎপৰ্য্যৰ্থ সুস্পষ্টকৈ কৈছে। সেই কাৰণে ভগৱদুক্ত গীতা-ভাগৱত শাস্ত্ৰই অলৌকিক বস্তু-জ্ঞানৰ প্ৰতি শ্ৰেষ্ঠ প্ৰমাণ; ২৪ গীতা-ভাগৱতত যি কথা কোৱা আছে, যিটো ধৰ্ম আৰু যিটো দৰ্শন তাত উপস্থাপিত কৰা হৈছে, শ্ৰীধৰস্বামীৰ মত অনুসৰণ কৰি অসমীয়া বৈষ্ণৱ-সকলে তাকেই অবিকলভাৱে গ্ৰহণ কৰিছে; সহজ, সবল অসমীয়া ভাষাৰ মাজেদি সেই কথা, সেই ধৰ্ম আৰু সেই দৰ্শনৰে প্ৰচাৰ কৰিছে। ভাগৱত আৰু গীতাৰ শ্ৰীধৰস্বামীৰ ব্যাখ্যাৰ অৰ্থৰ লগত তেওঁলোকৰ গৃহীত অৰ্থৰ ক'তো অমিল দেখা নাযায়।

২৩. ইহাৰ (বেদৰ) অৰ্থত মোহ হোৱে মহাজ্ঞানী।
বেদৰ তত্ত্বক পাইবো আন কোন প্ৰাণী।

[নিঃ নঃ—২০৯]

১১. একং শাস্ত্ৰং দৈৱকীপুত্ৰ-গীতম্ একোদৈৱকী-পুত্ৰ এৱ।
কৰ্মাপ্যেকং তস্য দেৱস্য সেৱা মন্ত্ৰোহপ্যেকঃ তস্য দেৱস্য নাম।

[ভঃ ৰঃ ধৃত ৫।৩১]

পুৰাণ সূৰ্য মহাভাগৱত। বেদান্তৰো ইটো পৰম তত্ত্ব।
কহোক আসি ভাগৱত চাই। তেবেসে বুজো তাৰ মুনিষাই।

[কী—১০৫]

ইটো ভাগৱত শাস্ত্ৰ সৰ্ব বেদ সাৰ।

আৰ কোনজনে অৰ্থ কহিবে অপাৰ।

[গোপালচৰণ ৩য় স্কন্ধ—৬৯২]

“সকল শাস্ত্ৰত কৰি শ্ৰীভাগৱত শ্ৰেষ্ঠ; যাক শ্ৰীনাৰায়ণে কহিছা যতে কহে পৰম ধৰ্ম কেৱল ইবিভজ্জন, মোক্ষতো কৰি শ্ৰেষ্ঠ, যতে ব্ৰহ্মজ্ঞান অব্যভে হয়; পৰম সুখ দেই তিনি ভাপ হৰে।”

[কথা ভাঃ ১ম স্কঃ পৃঃ—২]

পাটবাউসী সংস্কৰণ]

তান আন শাস্ত্ৰে, বত্তি নুপুজয়, নিশ্চয় কৰিয়া কন্ত।

গীতা-ভাগৱত, সহস্ৰ নামক, তিনিকো শ্ৰেষ্ঠ কহন্ত।

তিনিৰো মাজত, ভক্তি সাধিবাক, ভাগৱত শাস্ত্ৰ সাৰ।

শ্ৰেষ্ঠ শুক সৱে, সদা আদৰন্ত, জানিবাঁহা বাৰম্বাৰ।

[ভক্তিবিবেক পদ—৫৫৫]

গতিকে এৰ্ঠলোকৰ মতে গীতা-ভাগৱতৰ প্ৰামাণ্য সবাতোকৈ অধিক । অন্যান্য শাস্ত্ৰৰ তাৰ অবিৰোধী স্বয়ংশ্ৰীত, অন্যান্য শাস্ত্ৰৰো প্ৰামাণ্য স্বীকাৰ প্ৰামাণ্য কৰা হৈছে ; কাৰণ তেওঁলোকৰো পূৰ্বোক্ত অপ্ৰামাণ্যমটক দোষবোৰ থকাৰ সম্ভাৱনা নাই । ২৫

শ্ৰীশঙ্কৰৰ আবিৰ্ভাৱৰ আগৰপৰাই যে এইদেশত ভাগৱত পুৰাণৰ অধ্যয়ন, অধ্যাপনা চলিছিল এই কথা আগেয়ে কোৱা হৈছে । তেতিয়াই এই মহাশাস্ত্ৰৰ ভাগৱতৰ সৰ্বাধিক প্ৰামাণ্যও ইয়াৰ পণ্ডিত সমাজত প্ৰতিষ্ঠিত আৰু স্বীকৃত প্ৰামাণ্য হৈছিল । কাৰণ চৰিত পুথিবিলাকত য'তে য'তে প্ৰতিপক্ষৰ লগত প্ৰতিষ্ঠিত শ্ৰীশঙ্কৰৰ শাস্ত্ৰাৰ্থবিচাৰ বৰ্ণনা কৰা হৈছে সেই সকলো ক্ষেত্ৰতে ভাগৱতৰ শ্লোকৰ উপস্থাপনৰদ্বাৰাই শ্ৰীশঙ্কৰৰ জয় আৰু প্ৰতিপক্ষৰ পৰাজয় হোৱাৰ কথা কোৱা হৈছে । তেতিয়াৰ সমাজত এই গ্ৰন্থৰ প্ৰামাণ্য আগৰপৰা প্ৰতিষ্ঠিত হৈ নাথাকিলে বিচাৰৰ ক্ষেত্ৰত তাৰ উপস্থাপনত সি অসিদ্ধ বা সাধ্যসম হোৱাৰ কাৰণে তাৰদ্বাৰা প্ৰয়োগ-সিদ্ধি হ'ব নোৱাৰে । গতিকে সামাজিকে তাত প্ৰতিপক্ষৰ পৰাজয় হোৱা বুলি মানি ল'ব কিয় ? যিবিলাক প্ৰমাণ উভয়বাদী-সিদ্ধ বিচাৰস্থলত তাৰ হে উপস্থাপন কৰিব লাগে ।

বুঢ়া খাঁৰ সভাত শঙ্কৰদেৱে যেতিয়া প্ৰতিপক্ষ ব্ৰাহ্মণসকলক প্ৰশ্ন কৰে, তাৰ উত্তৰত ব্ৰহ্মানন্দ আচাৰ্যই কৈছিল যে পাপীৰ কৰ্মাধিকাৰ নাই, একমাত্ৰ হৰিনামত অধিকাৰ আছে, হৰিনামেই পাপীৰ পাপ ক্ষয় কৰে, হৰিনিন্দুক পৰম পাতকী ইত্যাদি । ভাগৱত আদি পুৰাণৰ বাক্যত নিৰ্ভৰ কৰিলেই প্ৰতিপক্ষই এই কথা স্বীকাৰ কৰিছিল । তাত প্ৰামাণ্য-বোধ নাথাকিলে তাৰ কথা স্বীকাৰ নকৰিলেহঁতেন । ২৬

মহাশাস্ত্ৰ মাধৱদেৱৰ লগত শ্ৰীশঙ্কৰৰ যি বিচাৰ হৈছিল তাতো দেখা যায় “যথা তবোমূৰ্জনিয়েচনেন” ইত্যাদি ভাগৱতৰ বাক্যৰ উপস্থাপনৰ লগে লগেই মহাপণ্ডিত মাধৱদেৱৰ জন্ম হৈ গ'ল । ভাগৱতৰ প্ৰামাণ্য, সুপ্ৰতিষ্ঠিতভাৱে নাথাকিলে

২৫.

“মনু আদি কৰি যত মহাজন বেদ অৰ্থ বিচাৰক ।”

[ভক্তিৱত্মালী—৭৯২]

‘ৱল্পস্ত ক্ৰমঃ বেদাৰ্থবিচাৰকৈৰ্মত্ৰাদিভিৰেদাৰ্থে । ভগৱন্মামহিমা জ্ঞায়ন্তে
এৱ, বহুস্থ স্থানেষু নিৱন্ধস্ত ।’

[ভক্তিৱত্মাকৰ ৭।১৭ টীকা]

২৬.

শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ-মাধৱদেৱ চৰিত

[দৈত্যবিৰ ঠাকুৰৰ পৃঃ ৮০-৮১]

তাৰদ্বাৰা মাধৱদেৱৰ পৰাজয় নঘটিলহেঁতেন।^{২৭} ভাগৱতৰ প্ৰামাণ্য বিষয়ে প্ৰতিপক্ষৰ লগত বিবাদ হোৱাৰ কোনো উল্লেখ চৰিত্ৰ গ্ৰন্থত নাই। ভাগৱতৰ প্ৰামাণ্যও ইয়াত শ্ৰীশঙ্কৰৰ সময়তহে প্ৰতিষ্ঠিত হৈছিল—এই কথাৰ মূলত কোনো প্ৰমাণ পোৱা নাযায়।

দাৰ্শনিক মাত্ৰেৰে আলোচ্য বস্তুক আমি তিনি ভাগে ভগাব পাৰোঁ, জীৱ, জগৎ আৰু ঈশ্বৰ। এই তিনিটাৰ স্বৰূপ আলোচনা প্ৰসঙ্গতে আন কথাবিলাকৰ আলোচনা প্ৰাসংগিক ভাৱে কৰিব লগা হয়। এই তিনিটাৰ সম্বন্ধভেদবশতঃ হে অদ্বৈতবাদ, দ্বৈতবাদ, বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ, দ্বৈতাদ্বৈতবাদ, ভেদাভেদবাদ, শুদ্ধাদ্বৈতবাদ আদি নানা মতবাদৰ সৃষ্টি হৈছে। আমাৰ বৈষ্ণৱসকল বিৱৰ্ত্তবাদী নে পৰিণামবাদী নাইবা অদ্বৈত বিশিষ্টাদ্বৈত বাদ আদিৰ কোনটো তেওঁলোকৰ অভিমত সেইটো নিৰ্ণয় কৰিবলৈ হলে উক্ত জীৱ, জগৎ আৰু ঈশ্বৰৰ স্বৰূপ বিষয়ে অৱশ্যে আলোচনা কৰিব লাগিব। পৰৱৰ্তী গ্ৰন্থত তাকেই কৰা হব।



ঈশ্বৰ

ভাগৱতৰ প্ৰথম স্কন্ধত নাৰদৰ উপদেশমতে মহৰ্ষি ব্যাসদেৱে ঈশ্বৰ পুৰুষক ধ্যান কৰাত্ত পৰমেশ্বৰৰ স্বৰূপ তেওঁৰ হৃদয়ত প্ৰতিভাত হৈছিল এইদৰে—

কৃষ্ণৰ মূৰ্তিক পাছে কৰিলন্তু ধ্যান ।
হৃদয়তে কৃষ্ণক দেখিলা বিদ্যমান ॥
বামপাশে মায়ী দক্ষিণত ভক্তিমাৱ ।
দেখি ব্যাস ঋষিৰ ৰোমাঞ্চ ভৈলা গৱ ॥
মায়ায়ে বান্ধন্তু ভক্তিমাৱে মোকলান্তু ।
দুহানো মধাস্বভাৱে আছা ভগৱন্তু ॥

[ভাগৱত ১ম স্কঃ]

ইয়াত ভগৱন্তৰ স্বৰূপ ধ্যান কৰাত ভগৱানৰ স্বৰূপতকৈ অতিৰিক্ত কোনো বস্তু প্ৰকাশ হ'ব নোৱাৰে; গতিকে মায়ী আৰু ভক্তি যি ভগৱানৰ অনতিৰিক্ত তত্ত্ব তেওঁৰ শক্তিস্বৰূপ সেইটো বুজা যায় ।

দ্বিতীয় স্কন্ধত কোৱা হৈছে—সৃষ্টিৰ ইচ্ছাত ব্ৰহ্মাই যেতিয়া তপস্বী কৰিছিল তেতিয়া ভগৱান পুৰুষে তেওঁৰ আগত নিজৰূপ প্ৰকাশ কৰিলে । তেওঁ দেখিলে যে অলৌকিক অমান্বিক নিত্য বৈকুণ্ঠলোকত চাক চতুৰ্ভুজ, কিৰীট-কুণ্ডলধাৰী, নিঃসীমসৌন্দৰ্যৰ আৰু আনন্দৰ আধাৰ, লক্ষ্মীপতি, যজ্ঞপতি শ্ৰীকৃষ্ণ, পাৰ্শ্বদগণ আৰু পঞ্চবিংশতি তত্ত্ব ৰূপ জাগতিক পদাৰ্থবিলাকৰদ্বাৰা সোঁৱত হৈ আছে । সৃষ্টিকৰে এইৰূপে তেওঁক প্ৰত্যক্ষ দেখিলে আৰু পৰমপুৰুষে চতুঃশ্লোকী ভাগৱতৰদ্বাৰা তাকে কথাবে ব্যক্ত কৰিলে যে, সৃষ্টিৰ আদি মধ্য অন্তত তেৱেঁ আছে, তেওঁৰ বাহিৰে বাকীবিলাক পৰমাৰ্থতঃ মিছা মায়ীৰ বিলাসমাত্ৰ । তেওঁৰ শক্তিৰ নাম মায়ী; মায়ীই আলে বস্তুক ঢাকি ৰাখি তাৰ ঠাইত নোহোৱা বস্তু প্ৰকাশ কৰে গতিকে ঈশ্বৰৰ আলে ৰূপটিকে প্ৰাণীয়ে নেদেখে, বাসনাৰ বিষয়বিলাকহে দেখে । তেৱেঁ সমস্ত কাৰ্যক বিষয়পি আছে; সেইবুলি কাৰ্যৰ দোষৰূপে তেওঁক নোচোৱে । সাৰ সঙ্গ লৈ তেওঁৰ

(ঈশ্বৰ) স্বৰূপ বিচাৰিব লাগে, ভাবপৰাই জ্ঞান (ভগৱদ্- বিষয়ে পৰোক্ষ বোধ) আৰু বিজ্ঞান (অপৰোক্ষ অনুভূতি বা ভগৱৎ সাক্ষাৎকাৰ) হয় । “সম্প্ৰতি জ্ঞানৰ সাধন, মোৰ নাম শ্ৰৱণ কীৰ্তন ৰূপ ভক্তিৰ আচৰণ কৰিবাহ’ক । মই যিকণে তোমাৰ সাক্ষাতে প্ৰকাশিত হলে^১ এয়ে মোৰ নিজৰূপ । সৃষ্টি স্থিতি লয় আদি কাৰ্য ব্ৰহ্মণ্য শৰণ্য আদি গুণ আৰু নামবিলাক মোৰ অপৰূপ লীলা ।”^২ ইয়াতো মায়া আৰু মায়াৰ কাৰ্য তত্ত্ব আদি সকলোকে ভগৱানৰ স্বৰূপৰ ভিতৰতে প্ৰকাশ কৰা হৈছে ।

নাহি দেহেন্দ্ৰিয় সমস্ত কৰ্তাৰ
শক্তিক ধৰা অকলে ।

তুমিসি সৰ্বজ্ঞ তুমি সৰ্ব কৰ্তা
তোমাক সেৱে সকলে ॥

[কীৰ্তন, বেদস্ততি ১২।১৬]

জানিলোঁ সাক্ষাতে তুমি পুৰুষ পুৰাণ ।

নিৰঞ্জন আনন্দ স্বৰূপ সৰ্বজ্ঞান ॥

তুমিসে কেৱলে সচা সৰে মায়াময় ।

তোমাতেসে হস্তে হোৱে সৃষ্টি স্থিতি লয় ॥

[ভাগৱত ১০।৮১]

ইত্যাদি উক্তি আলোচনা কৰি আমি ঈশ্বৰৰ স্বৰূপ বিষয়ে এই সিদ্ধান্তত উপনীত হব পাৰোঁ যে, সৰ্বশক্তিমান, সৰ্বজ্ঞ সত্যস্বৰূপ, আনন্দস্বৰূপ সৰ্বকৰ্তা সৃষ্টি-স্থিতি লয়ৰ উপাদান আৰু নিমিত্ত কাৰণ, সৰ্ব ফলদাতা যিজন সেইজনে ঈশ্বৰ । কালমায়া আদি তেওঁৰে শক্তি—তেওঁতকৈ ভিন্ন বা অতিৰিক্ত তত্ত্ব নহয় । যেনে, কোনো ষাঠুকৰক তাৰ নিজৰ ষাঠুকৰী শক্তি থকা সত্ত্বেও সেইশক্তিক লৈ তেওঁক সৰ্ব্বতীয় বুলি পৰিগণিত কৰা নহয় । যেনেকৈ অগ্নিক নিজৰ দাহিকা শক্তি থকাৰ কাৰণে সৰ্ব্বতীয় বোলা নহয় সেইদৰে ঈশ্বৰবো মায়া আদি শক্তিবোৰ থকা সত্ত্বেও তেওঁক সৰ্ব্বতীয় বুলি ধৰা নহয় ।^২

১. ২য় স্কন্ধ (শ্ৰীশঙ্কৰ) ৬৪৭—৬৫৩

২. অতএব দ্বিতীয়ং শৃংখরমহি গণ্যতে ।

ন লোকে চৈত্ৰ-ভ্ৰুজ্যেজ্যাজীৱিতং লিখ্যতে পৃথক্ ॥

সৰ্বথা শক্তিমাভ্যস্য ন পৃথক্ গণনা কৰিৎ ।

শক্তিকাৰ্যন্ত নৈৱান্তি দ্বিতীয়ং শঙ্ক্যতে কথম্ ॥

[পঞ্চদশী ২।৫১—৫৩]

জন্ম মৰণৰো যিটো কাৰণ প্ৰকৃতি ।
জীৱকো আৱৰৈ সিটো তোমাৰ শক্তি ॥

[কৃ: স্ক: ১২০৪৩]

অনাদিকাপিনী ঈশ্বৰৰ অৰ্দ্ধকায় ।
ব্যক্ত ভৈলী মহামায়া ঈশ্বৰ ইচ্ছায় ॥

[অনাদিপাতন ৪৫]

শুনিয়ে প্ৰকৃতি একো গুণে নাহি হীন ।
তোমাৰে আমাৰে কিঞ্চিতেকো নাহি ভিন্ন ॥
মোৰ নিজ শক্তি সাক্ষাতে দেখা প্ৰাণ ।
সত্ত্বৰে কৰিয়ে মায়া জগত নিৰ্মাণ ।
তোমাক তেচাউলোঁ আমি এতি অস্তি প্ৰায় ।
জানিয়োক ভালৈ তুমি মোৰ অৰ্দ্ধকায় ॥
তোমাৰে আমাৰে কিছু নাহি ভিন্নাভিন্ন ।
মোতে যাতো লীন যাহা এইখানি হীন ॥

[তথা ৪৯-৫০]

ইয়াত মায়া যে ভগৱানৰ শক্তি আৰু ই যে ঈশ্বৰতকৈ ভিন্নও নহয় অভিন্নও নহয় গতিকে অনিৰ্বাচ্য ভাৱ বস্তু-বিশেষ, এই কথাৰে কোৱা হৈছে। মায়াবাদী-সকলেও এই একে কথাৰে কয়। যদিও ইয়াত অনিৰ্বাচ্য শব্দটোৰ ব্যৱহাৰ কৰা নাই তথাপি ফলতঃ মায়াৰ ৰূপ যে অনিৰ্বাচ্য বা অচিন্ত্য সেইটো প্ৰকাশ কৰা হৈছে; কাৰণ, ভিন্ন হলে তাক অৰ্দ্ধকায় বুলি কব নোৱাৰি; অভিন্ন হলে তাৰ প্ৰতি আদেশদান সম্ভৱপৰ নহয়; গতিকে “ভিন্নাভিন্ন নাহি” বুলি কোৱাৰদ্বাৰা অনিৰ্বাচ্য বুলিয়ে কোৱা হৈছে। অত্ৰৈত-ব্ৰহ্মবাদীসকলে মায়া আৰু তাৰ কাৰ্যবোৰক যি কাৰণে ‘অনিৰ্বাচ্য’ বুলি স্বীকাৰ কৰে সেই কাৰণ এওঁলোকৰ মতেও আছে। যি বস্তুটো আছে বুলি আমি বুজোঁ। যাৰ স্বৰূপ নাই বুলি অপসৰণ কৰিবৰ আমাৰ সাধ্য নাই অত্ৰৈ যুক্তিৰদ্বাৰা বিচাৰ কৰিলে তাৰ স্বৰূপটি বুজিব নোৱাৰি আৰু আনক বুজাবৰ কাৰণেও উপযুক্ত শব্দ বিচাৰি নাপাওঁ তাকেই অচিন্ত্য, অতৰ্ক্য বা অনিৰ্বাচ্য বোলা হয়। ভগৱানৰ মায়া আৰু তাৰ কাৰ্য জগৎপ্ৰপঞ্চ যে আছে সেইটো আমি বুজিছোঁ আৰু শাস্ত্ৰইও কৈছে; কিন্তু যুক্তিৰে ফঁহিয়াই চালে তাৰ স্বৰূপ নিকৰণ কৰিব নোৱাৰি, গতিকে ইয়াক অচিন্ত্য বা অনিৰ্বাচ্য নুবুজিম কিয়।

অনেক ঠাইত অসমীয়া বৈষ্ণৱসকলে হৰিৰ মহিমা বা শক্তিক অচিন্ত্য বা অতৰ্ক্য বুলি স্পষ্টকৈ কৈছে।^৩

ভগৱানৰ মায়্যা-শক্তিৰ কাৰ্য দুটা—আৱৰণ আৰু বিক্ষেপ; আচল বস্তুটোৰ স্বৰূপ ঢাকি ৰাখে আৰু তাৰ ঠাইত আন এটা কাৰ্জনিক ৰূপ প্ৰকাশ মায়্যাৰ কাৰ্য কৰে। গতিকে, ই আচল ঈশ্বৰতত্ত্বক প্ৰাণীয়ে বুজিব নোৱাৰাকৈ ঢাকি ৰাখে আৰু তাত প্ৰাণীৰ বাসনাৰ বস্তুবোৰৰ ৰূপ প্ৰকাশ কৰে।

অবস্তুক দেখাৱয় বস্তুক আৱৰি।
 এহিসে মোহোৰ মায়্যা জ্ঞানা নিষ্ট কৰি ॥
 নাথাকিতো দেখে যেন চন্দ্ৰমা উদয়।
 থাকিতো ৰাহুক যেন কেহো নেদেখয় ॥
 এহিমতে মায়্যা আৰ কৰি ঈশ্বৰক।
 আশাৰ বিষয় তাক দেখাৱে জীৱক ॥

[ভা: ২য় স্ক: ২২৮-২২৯]

এই মায়্যা-উপাধিবিশিষ্ট-চৈতন্যই ঈশ্বৰ।^৪

নিৰূপাধিক-চৈতন্যই পৰব্ৰহ্ম বা ব্ৰহ্মতত্ত্ব। ই বাক্য, মন ইন্দ্ৰিয়াদিৰ অগোচৰ। ব্ৰহ্মতত্ত্ব সমস্ত বস্তুৰ নিষেধ কৰিলে যি নিৰ্বিশেষ অপৰিচ্ছিন্ন নিৰাকাৰ তত্ত্ব বাকী ৰব সেয়ে এই।

নপাৱে ইন্দ্ৰিয় সবে যাহাৰ ওচৰ।
 যিটো নোহে মন বুদ্ধি বচন গোচৰ ॥
 যেন ফিৰিঙ্গতিচয় বহ্নিৰ বজাই।
 নকৰে প্ৰকাশ সিটো বহ্নিক ছনাই ॥

৩. অচিন্ত্য মহিমা হৰি পুৰুষ পুৰাণ।
 লীলা কবি অনেক দৈত্যৰ লৈলা প্ৰাণ ॥ [কী: ৬১০]
 “এইতো হৰিৰ মায়্যা। যি বিচাৰ নহে” ইত্যাদি।
 [ক: ভা: ৩১৭ পৃ: ৭৭]

৪. “স ঈশো স্বৰূপে মায়্যা।”
 [শ্ৰীধৰস্বামীমিত্ত বিষ্ণুস্বামীৰ বাক্য, ভা: ভা: ১৭১৬]

সেহি মন আদি তাস্তে হয়্যা আছে জ্ঞাত ।
 মায়াত থাকিলা তাক্ক নাজানে সাক্কাত ॥
 বেদেও যাহাক নিৰূপিয়ে নপাৰয় ।
 নিষেধৰ শেষ বুলি প্ৰকাৰে কহয় ॥
 যাত বিনে কাহাৰো নাহিকে একো সিদ্ধি !
 যিটো ব্ৰহ্মতত্ত্ব হোৱে সৱাৰো অবধি ॥

[নিম্ননিৰসিক্ত সন্বাদ ১৮১-১৮৪]

প্ৰথমতে ভগৱান অকলে এই নিৰাকাৰ নিৰঞ্জন নিৰ্বিশেষ সচ্চিদানন্দ পৰব্ৰহ্মই আছিল ; কাৰ্য-কাৰণৰ ভেদ একোৱে নাছিল ; ভগৱানৰ মায়াদি শক্তি সুপ্তভাৱে আছিল। তেওঁৰ বহু হবলৈ অৰ্থাৎ নিজক নানাকৰূপে অভিব্যক্ত জগৎ-সৃষ্টি কৰিবলৈ ইচ্ছা গ'ল। ইচ্ছা ক্ৰিয়া শক্তি বা কালৰ অভিব্যক্তি-বিশেষ। অভিব্যক্ত কালৰদ্বাৰা উপহিত ব্ৰহ্ম চৈতন্যই অনন্ত বা সঙ্গৰ্ষণ। কালৰ আদি অন্ত নাই কাৰণে তেওঁক অনাদি অনন্ত বোলা হয়। স্প-ধাতুৰ অৰ্থ কুটিলভাৱে (বেঁকাৰে কৈকৈ) চলা ; কালৰ গতি কুটিল গতি; কালোপহিত ভগৱানক সৰ্প অৰ্থাৎ অনন্তনাগৰূপে কল্পনা কৰা হ'ল। সেই কালৰূপ অনন্তৰ কোলাত নাৰায়ণ পুৰুষৰ স্থিতি। এই কালোপহিত চৈতন্যৰূপ ভগৱানক পৰৱৰ্তী ভকতসকলে “কালপুৰীয়া নাৰায়ণ” বুলি কৈছে।

মায়াপহিত চৈতন্যৰূপ ঈশ্বৰকে পৰৱৰ্তী ভকতসকলে অনাদি বুলি উল্লেখ কৰিছে। এই বহু হোৱাৰ ইচ্ছাত তেতিয়া তেওঁ নিজ মায়াশক্তিৰপৰা “সত্ত্ব, ৰজঃ, তমঃ”—এই ত্ৰিগুণাত্মিকা প্ৰকৃতি সৃষ্টি (প্ৰকাশ) কৰিলে। প্ৰকৃতিয়ে মায়া-শক্তিৰ প্ৰথম অভিব্যক্তি ; এই প্ৰকৃতিয়ে কেৱল বিশুদ্ধ-সত্ত্ব-গুণাত্মিকা হৈ থাকিলে তাক বোলা হয় মায়া আৰু ত্ৰিগুণাত্মিকা অৱস্থাত বোলা হয় প্ৰকৃতি। এই প্ৰকৃত্যুপহিত চৈতন্যকে অসমীয়া বৈষ্ণৱ ভকতসকলে হংসনাৰায়ণ বুলি উল্লেখ কৰিছে।

তিনিগুণৰ সাম্যাৱস্থাই প্ৰকৃতি ; গতিকে ই জড়। সাংখ্যাচাৰ্যসকলেও এই প্ৰকৃতিক জগতৰ মূল কাৰণ বুলি কয়; কিন্তু তেওঁলোকৰ মতে প্ৰকৃতিক কোনোৱে স্ৰজা নাই ; ই অনাদি আৰু নিত্য; স্বতন্ত্ৰভাৱে নিজেই স্বভাৱবশতঃ প্ৰকৃতি পৰৱৰ্তী মহত্ত্ব আদি কাৰ্যৰূপে পৰিণত হয় ; কোনো চেতন বা জ্ঞানী পুৰুষৰ অৰ্থাৎ ঈশ্বৰৰ প্ৰেৰণা বা ইচ্ছাৰ অপেক্ষা নকৰে। যোগদাৰ্শনিক-সকলে যদিও ঈশ্বৰ নামৰ সৰ্বজ্ঞ পুৰুষ এজনৰ অস্তিত্ব মানে তথাপি তেওঁ প্ৰকৃতিৰ

সৃষ্টি কাৰ্যত প্ৰৱৰ্তক নহয়। প্ৰকৃতি-সৃষ্টি-সম্বন্ধে তেওঁলোক সাংখ্যাচাৰ্যসকলৰ লগত একমত। প্ৰকৃতিয়ে ঈশ্বৰৰ ইচ্ছাধীন ভাৱে সৃষ্টি কাৰ্যত প্ৰবৃত্ত হয়,—এনে কথা মূল যোগসূত্ৰত কোৱা নাই। তাত কেৱল, ঈশ্বৰৰ প্ৰণিধান অৰ্থাৎ ধ্যানৰপৰাও প্ৰাণীৰ বিৱেক জ্ঞান আৰু কৈৱল্য হব পাৰে, ইয়াকেহে কোৱা হৈছে। সৃষ্টি-কাৰ্যত ঈশ্বৰৰ কোনো উপযোগিতাৰ উল্লেখ নাই; পৰৱৰ্তী কালৰ সাংখ্যাচাৰ্য বিজ্ঞানভিক্ষুৱেহে, ‘প্ৰকৃতিয়ে ঈশ্বৰ-প্ৰেৰিত হৈ সৃষ্টিকাৰ্যত প্ৰবৃত্ত হয়’ বুলি সিদ্ধান্ত কৰিছে। কিন্তু তেওঁৰ মতেও প্ৰকৃতি সৃষ্টি বা কাৰ্য বস্তু নহয়। গতিকে অসমীয়া বৈষ্ণৱসকলৰ মত তেওঁলোকৰ মতৰ লগত নিমিলিল।

আচৰ্য বামানুজৰ মতে প্ৰকৃতি অচিৎ (জড়) পদাৰ্থ, ভগৱানৰ বিশেষণ, গতিকে নিত্য। মাধ্বমতে ভগৱদিচ্ছাকে প্ৰকৃতি বা মান্না বোলা হয়। শুদ্ধাৰ্হেভ-ৱাদী আচাৰ্য বল্লভৰ মতে ব্ৰহ্ম বা ঈশ্বৰৰ অভিব্যক্তি চাৰি প্ৰকাৰ—অক্ষৰ, কাল, কৰ্ম আৰু স্বভাৱ। অক্ষৰ—ব্ৰহ্মই প্ৰকৃতি আৰু পুৰুষ (জীৱ) ৰূপে অভিব্যক্ত হয়। গতিকে এওঁৰ মতেও প্ৰকৃতি ব্ৰহ্মৰ কাৰ্য। নিহাৰ্ক আৰু গৌড়ীয় বৈষ্ণৱ-সকলৰ মতেও নিজৰ অসাধাৰণ শক্তি বা অচিন্ত্য শক্তিৰ প্ৰভাৱত ভগৱানে নিজেই জগদ্ৰূপে পৰিণত হয়। ভগৱানৰ প্ৰথম পৰিণতিয়ে প্ৰকৃতি—মহাদাদি পৰৱৰ্তী কাৰ্য-সমূহৰ কাৰণ। প্ৰকৃতিৰ জন্যতা অংশত অসমীয়া বৈষ্ণৱসকলৰ মত আৰু এওঁ-লোকৰ মত মিলে যদিও তাৰ স্বৰূপ লক্ষণ আদি অদ্বৈত বেদান্তীসকলৰ লগত হে বেছিকৈ মিলা যেন দেখা গৈছে।

তেওঁ এই মান্নাময়ী প্ৰকৃতিত নিজৰ চিন্তাভাস—(চৈতন্যৰ প্ৰতিবিম্ব) ৰূপ বীৰ্য আধান কৰিলে অৰ্থাৎ প্ৰকৃতিত চিন্ময় ব্ৰহ্ম প্ৰতিফলিত হ’ল। সেই প্ৰকৃতিত আহিত গৰ্ভৰূপ ভগৱন্তত্বই নাৰায়ণ। এওঁ প্ৰকৃতিৰ প্ৰকাশক গতিকে এওঁকে অসমীয়া ভকতসকলে সূৰ্যনাৰায়ণ বা সূৰ্যমণ্ডলী নাৰায়ণ বুলিছে যেন পাওঁ। যেনেকৈ পুৰুষৰ বীৰ্য জ্বীৰ জৰায়ত্ব পতিত হলে তাক গৰ্ভ বোলা হয় আৰু অণুজ প্ৰাণী-বোৰৰ তেনে অৱস্থা প্ৰাপ্ত প্ৰাণীক অণু (কণী) বোলা হয়, ঠিক সেইদৰে জড় প্ৰকৃতিৰ কুক্ষিগত ভগৱান্ পুৰুষোত্তমক বোলা হয় গৰ্ভোদকশায়ী নাৰায়ণ। এওঁ সমস্ত অৱতাৰৰ কাৰণ।

প্ৰথমে প্ৰণামো ব্ৰহ্মৰূপী সনাতন।

সৰ্ব অৱতাৰৰ কাৰণ নাৰায়ণ ॥

ভগৱানৰ ইচ্ছাত কালশক্তিৱশতঃ—সেই আহিতপৰ্দা প্ৰকৃতিত ক্ষোভ বা গুণ-বৈষম্য ঘটে। তেতিয়া সত্ত্বগুণৰ আবিৰ্ভাৱ আৰু ৰজ-স্তমো-গুণৰ ত্ৰিবোভাৱবশতঃ প্ৰকৃতিয়ে সত্ত্ব প্ৰধান মহত্ত্বৰূপে পৰিণত হয়। এই মহত্ত্বই প্ৰতি-মহত্ত্ব জীৱৰ হৃদয়স্থ বুদ্ধিতত্ত্ব; সমষ্টিকপটিৰ নাম মহত্ত্ব আৰু ব্যক্তিকপে সেয়ে বুদ্ধিতত্ত্ব। ইয়াৰ কাৰ্য হ'ল অধাৰসায় অৰ্থাৎ—বিষয় বস্তুৰ যথার্থ প্ৰকাশ বা নিশ্চয়জ্ঞান। এই প্ৰকৃতি-পৰিণামৰূপ জড় মহত্ত্বত প্ৰতিফলিত চৈতন্যৰূপ ভগৱানক বোলা হয় পৰমাত্মা। এৱে জীৱাত্মাৰ সমষ্টিকপ গতিকৈ সমস্ত প্ৰাণীৰ ভিতৰত অন্তৰ্যামীৰূপে অৱস্থিত বাসুদেৱ বা মহাপুৰুষ। ভকতসকলে এওঁকৈ শ্ৰীনাৰায়ণ বুলিছে।

এই মহত্ত্বৰ পৰিণামৰূপ হ'ল অহঙ্কাৰতত্ত্ব; বুদ্ধিৰ প্ৰথম বিকাশ, “মই আছোঁ” ইত্যাদি অহংভাৱ অভিমানেই অহঙ্কাৰতত্ত্ব; গতিকে বিভিন্ন প্ৰাণীৰ অন্তঃকৰণৰ বিশেষ বিশেষ নিশ্চলাত্মক জ্ঞানৰ লগত অনুবৃত্ত (অবিচ্যুত—নেৰা অহঙ্কাৰতত্ত্ব নেপেৰা) ভাৱে থকা ‘অহং’ বা ‘মই ভাৱ’ৰ সমষ্টিয়ে অহঙ্কাৰতত্ত্ব। এই অহঙ্কাৰ—সাত্বিক, ৰাজসিক, তামসিক-ভেদে তিনিবিধ। পূৰ্বোক্ত মহত্ত্বত প্ৰতিবিম্বিত চৈতন্যৰূপ পৰমাত্মাৰদ্বাৰা প্ৰেৰিত হৈ মহত্ত্বত ক্ষোভ অৰ্থাৎ গুণ বৈষম্য ঘটিলে ৰজোগুণৰ উদ্ৰেকবশতঃ ৰাজসিক অহঙ্কাৰ, সত্ত্বগুণৰ ব্ৰহ্মা-বিকল্প-উদ্ৰেকবশতঃ সাত্বিক অহঙ্কাৰ আৰু তমোগুণৰ উদ্ৰেকবশতঃ তামসিক অহঙ্কাৰ জন্মে। এই অহঙ্কাৰত্ৰয়ত প্ৰতিফলিত চৈতন্যপুৰুষক যথাক্ৰমে ব্ৰহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বৰ বোলা হয়। গতিকে ব্ৰহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বৰ আদি জীৱতে ‘মই’ অভিমান আছে; তাৰ পূৰ্বৱৰ্তী পৰমাত্মা নাৰায়ণ বা পূৰ্ণব্ৰহ্ম ভগৱানত এই অহঙ্কাৰভাৱ নাই।

ৰজোগুণৰ স্বভাৱ ক্ৰিয়া, গতিকে ব্ৰহ্মাৰ স্বভাৱ হ'ল ক্ৰিয়া অৰ্থাৎ বস্তু উৎপন্ন কৰা। যি ব্যাপৰৰদ্বাৰা কোনো এটা নোহোৱা বস্তু উৎপন্ন বা অৱস্থান্তৰ-প্ৰাপ্ত হয় তাকেই ক্ৰিয়া বোলে।

সত্ত্বগুণৰ স্বভাৱ প্ৰকাশ; গতিকে বস্তুবিলাকৰ স্থিতি অৰ্থাৎ যাতে বস্তুবিলাক প্ৰকাশিত বা জ্ঞানৰ বিষয়ীভূত হৈ থাকিব পাৰে তাৰে ব্যৱস্থা কৰাটোৱে বিষ্ণুৰ স্বভাৱ।

তমোগুণ মোহাত্মক বা আৱৰণস্বৰূপ; গতিকে মহেশ্বৰে উৎপন্ন আৰু প্ৰকাশিত বস্তুবোৰক আবৃত্ত অৰ্থাৎ অন্নিভ্যস্ত কৰি ৰাখে। এই অপ্ৰকাশ বা অন্নিভ্যক্তিয়ে লয় বা সংহাৰ। এই কাৰণে ব্ৰহ্মা, বিষ্ণু, কদ্ৰ যথাক্ৰমে সৃষ্টি, স্থিতি আৰু লয়ৰ কৰ্তা।

ব্রহ্মাণ্ডৰ সৃষ্টি বা ক্ৰিয়ালক্ষিত্বৰ নাম সান্নিধ্যী ; যি শক্তিয়ে সৰল বা বস্তু প্ৰসৰ কৰে সেয়ে সান্নিধ্যী। বিষ্ণুৰ প্ৰকাশশক্তিৰ নাম লক্ষ্মী ; যি শক্তিৰদ্বাৰা বস্তুক লক্ষিত বা দৃষ্ট কৰি ৰখা হয় সেয়ে লক্ষ্মী। শিৱৰ শক্তিৰ নাম ব্ৰহ্মাণ্ডিৰ শক্তি দুৰ্গা ; যি শক্তিৰদ্বাৰা জগতক স্বকাৰণৰূপে দুৰ্গৰ ভিত্তৰত প্ৰতিষ্ঠা বা লীন কৰি ৰখা হয় সেয়ে দুৰ্গা।

বাস্তৱিক অহঙ্কাৰৰপৰা চক্ষুঃ (চকু), শ্ৰোত্ৰ (কাণ), দ্ৰাণ (নাসিকা), ত্বক্ (চাল) ৰসনা (জিভা), এই পাঁচটা জ্ঞানেন্দ্ৰিয় : আৰু বাক্ (মুখ), পাণি (হাত), পাদ (ভৰি), পায়ু (গুহাৰ) উপহ (জ্ঞানেন্দ্ৰিয়) এই কৰ্মেন্দ্ৰিয় ইন্দ্ৰিয় উপপন্ন হ'ল।

সাত্ত্বিক অহঙ্কাৰৰপৰা মন (অন্তঃকৰণ) ; আদিত্য, দিশ, অশ্বিনীকুমাৰদ্বয়, বায়ু, বৰুণ, অগ্নি, ইন্দ্ৰ, বিষ্ণু, মিত্ৰ আৰু প্ৰজাপতি এই দহোটা ইন্দ্ৰিয়াধিপতি ইন্দ্ৰিয়ৰ দেৱতা আৰু মন আৰু মন দেৱতা উপজিল। এইলোকেই যথাক্ৰমে পূৰ্বোক্ত জ্ঞানেন্দ্ৰিয় আৰু কৰ্মেন্দ্ৰিয় মিসি দহোটাৰ অধিপতি দেৱতা। ৰজোগুণৰ ফলত ইন্দ্ৰিয়বিলাকে ক্ৰিয়া কৰে আৰু সত্ত্বগুণৰ ফলত অধিপতি দেৱতাসকলে তাৰদ্বাৰা বস্তু প্ৰকাশ কৰে।

অন্তঃকৰণ এক হ'লেও ক্ৰিয়াভেদে মন, বুদ্ধি, চিত্ত, অহঙ্কাৰ—এই চাৰিক প্ৰকাশ হয়। কোনে! এটা বস্তুৰ লগত কোনে! এটা ইন্দ্ৰিয়ৰ সান্নিধ্য বা সন্মিলন ঘটা সময়ত সেই ইন্দ্ৰিয়ৰ অন্তঃকৰণৰ লগত সংঘটন ঘটি থাকে অস্তঃকৰণৰ ভেদ। হেতুকে, অন্তঃকৰণত আপাতঃ সংশয় জন্মে আৰু সেই বস্তুটোক জানিবলৈ প্ৰযত্ন বা সন্মিলন জন্মে। এই অৱস্থাৰ অন্তঃকৰণৰ নাম মন। তাৰ পাছত “মই বুজিলোঁ” এনে নিশ্চয় জ্ঞান হয়। ইয়াত ‘মই’ এই অভিমানাত্মক অন্তঃকৰণৰ অহঙ্কাৰ আৰু ‘বুজিলোঁ’ এই বোধাত্মক অন্তঃকৰণক বুদ্ধি বোলা হয়। এনে নিশ্চয় জ্ঞান হলে তাৰ সংস্কাৰ এটা অন্তঃকৰণত বৈ যায়, যিটোৰ ফলত প্ৰাণীয়ে পাছতে তেনে কোনো বস্তু উপসক্তি কৰিলে আগেয়ে

৫. সাংখ্য আৰু যোগমতে মন বাজস-সহকৃত-সাত্ত্বিক অহঙ্কাৰৰ কাৰ্য, অধৈৰ্য-বেদান্তমতে মহাভূতবোৰ সাত্ত্বিক অংশৰপৰা জন্মিছে। ন্যায়, বৈশিষ্ট্য আৰু মীমাংসকৰ মতে মন দ্ৰব্যান্তৰ। শ্ৰীমদ্ভাগৱতত মন সাত্ত্বিক অহঙ্কাৰৰপৰা হোৱা বুলি কোৱা আছে—

“অহংভৱাদ্ বিকুৰ্বীশান্মনো বৈকাৰিকাদভূৎ”

“বৈকাৰিকঃ=সাত্ত্বিকঃ”

[ভাঃ ৩।৫।৩০]:

[শ্ৰীৰসীক]।

দেখাটোক সৌন্দৰ্যবিব পাৰে। এই সংস্কাৰৰ আধাৰৰূপ অন্তঃকৰণক বোলা হয় চিত্ত। ৬

মন, বুদ্ধি, অহঙ্কাৰ আৰু চিত্তৰ অধিষ্ঠাতৃ-দেৱতা ৰথাক্ৰমে চন্দ্ৰ, ব্ৰহ্মা, ৰুদ্ৰ আৰু বাসুদেৱ বিষ্ণু।

ভাসিক অহঙ্কাৰৰপৰা শব্দ তন্মাত্ৰ অৰ্থাৎ কেৱল শব্দ নামৰ বস্তুটি, তাৰপৰা শব্দগুণৰ আশ্ৰয় আকাশ জন্মে। আকাশৰপৰা স্পৰ্শ তন্মাত্ৰ, তাৰপৰা বায়ু ; উপাদান কাৰণবিলাক উপাদেয় অৰ্থাৎ কাৰ্যত থাকে, গতিকে বায়ুৰ ভিতৰত শব্দ, আকাশ আৰু স্পৰ্শও কাৰণৰূপে বৰ্তমান। পঞ্চতন্মাত্ৰ আৰু মহাত্মত বায়ুৰপৰা ৰূপতন্মাত্ৰ, তাৰপৰা জ্যোতিঃ বা তেজঃ নামৰ মহাত্মত ; তেজৰপৰা ৰসতন্মাত্ৰ, তাৰপৰা জল ; জলৰপৰা-গন্ধতন্মাত্ৰ, তাৰপৰা পৃথিৱী মহাত্মত উপজিল। কাৰণৰ গুণবিলাক কাৰ্যলৈ আহে গতিকে, পৃথিৱীত ৰূপ, ৰস, গন্ধ, স্পৰ্শ আৰু শব্দ এই পাঁচোটাই আছে ; জলত গন্ধৰ বাহিৰে বাকী চাৰিটা আছে ; তেজত ৰস আৰু গন্ধৰ বাহিৰে বাকী তিনিটা আছে।

এইদৰে প্ৰকৃতি (১), মহত্ত্ব (২), অহঙ্কাৰতত্ত্ব (৩), মন (৪), জ্ঞানেন্দ্ৰিয় (৫),

৬.

“হৃদয়ত থাকি কৰে ভাল মন্দ কাম।

একে মন চাৰি ৰূপ শুনা তাৰ নাম ॥

তন বুদ্ধি অহঙ্কাৰ আৰো জানা চিত্ত।

এহি চাৰি নাম তাৰ ভৈলন্ত বিদিত ॥”

× × ×

নানা কৰ্ম কৰিবাক কৰে আলোচন।

একো কৰ্ম স্থিৰ নোহে তাকে বুলি মন ॥

সংকল্প বিকল্প কৰ্ম কৰে আলোচন।

বুদ্ধি নাম বুলি তাক জানিবা লক্ষণ ॥

সমস্ত কাৰ্যক মই কৰো বুলি মানে।

অহঙ্কাৰ বুলি তাক জানিবা আপোনে ॥

নানা সংকৰ্মক কৰম্ব নিতেনিত।

নিশ্চয়ে জানিবা ৰাজ্য তাৰ নাম চিত্ত ॥

[অঃ পাঃ ৬২—৬৫]

“ভূনিয়োক চিত্ত হেৰ

পৰম বহুস্বৰ্গী

ভূমি শুদ্ধ জ্ঞানৰ আলম্ব ।”

[নামঘোষা ১০৭]

কৰ্মেঞ্জিয় (৫), ভগ্নাত্ৰ (৫) মহাভূত (৫), এই সৰ্ব্বমুঠ চৌবিশটা তত্ত্ব উপজিল।

চৌবিশ
তত্ত্ব

এই সমস্ততে ভগৱান্ অন্তৰ্যামীৰূপে প্ৰতিফলিত হয়; তেওঁৰ ইচ্ছা বা প্ৰেৰণাতে ইহঁত পৰস্পৰে লগ লাগি বিশ্ব জগৎৰূপে পৰিণত হৈছে। গতিকে এই বিশ্ব জগৎপ্ৰপঞ্চ অন্তৰ্যামী পুৰুষৰ দেহ আৰু তাৰ দেহীজনক বোলা হয় মহাবিৰাট্ পুৰুষ। ৭

অৱশ্যে বেদান্তীসকলে জড়বৰ্গক কাৰণৰূপ মান্না, সূক্ষ্ম জগৎ আৰু স্থূল জগৎ—এই তিনি ভাগে ভাগ কৰি মায়েোপহিত তৈত্ত্বিক ঈশ্বৰ; সূক্ষ্মসমষ্টি জগৎপহিত চৈতন্যক হিবৰ্ণ্যগৰ্ভ বা সুত্ৰাত্মা, স্থূলসমষ্টি-জগৎপহিত চৈতন্যক বিশ্ব বা বিৰাট্ বুলি কৈছে। তেওঁলোকে বোধলাঘৱ অৰ্থাৎ জ্ঞানৰ মুখিধা আৰু উপনিষদ্-বাক্যৰ ওপৰত অধিক গুৰুত্ব দিছে। অসমীয়া বৈষ্ণৱসকলে ভাগৱত-পুৰাণৰ কথাকে অক্ষৰে অক্ষৰে অনুসৰণ কৰিছে। ইল্লাবদ্বাৰা মৌলিক দাৰ্শনিক মতবাদত কোনো মতানৈক্য নঘটে।

ভগৱান্ পুৰুষ বা পৰব্ৰহ্মৰ আৰু এটা শক্তি আছে যাক শ্ৰীধৰস্বামী আদিয়ে বিদ্যাশক্তি বুলিছে [“বিদ্যাশক্ত্যা মায়া নিয়ন্তা ঈশ্বৰঃ—” ভাঃ ভাঃ ১।৭।৬] আৰু শ্ৰীশঙ্কৰে ভক্তি বুলি উল্লেখ কৰিছে। [“বামপাশে মায়া দক্ষিণত বৈকুণ্ঠলোক ভক্তি মাত্ৰ”। ১ম স্কন্ধ] সেই শক্তিৰ বিকাশৰূপ হ’ল তেওঁৰ বৈকুণ্ঠলোক। বিদ্যাশক্তি মায়’শক্তিৰ বিৰোধী, গতিকে ইয়াত অজ্ঞান, অনিত্যতা, দুঃখ আদি কোনো মায়াৰ স্বভাৱ আৰু প্ৰভাৱ নাই।

এই লোকত ভগৱানৰ সচ্চিদানন্দৰূপ অনাবৃত্তভাৱে সৰ্বদাই প্ৰকাশিত হৈ আছে। যি ভক্তই এই স্থান পায় তেওঁ ভগৱদ্-ভক্তি আৰু জ্ঞানেৰে পৰিপূৰ্ণ হৈ নিঃসীম পৰমানন্দত মগ্ন হৈ থাকে।

ব্ৰহ্মাণ্ডৰ বাজ সিটো কৃষ্ণৰ নগৰ।
কদাচিত্তে মুহি নাশ জানা মুনিবৰ ॥
প্ৰপঞ্চৰ ভিতৰ মুহিকে সিটো স্থান।
ভক্তৰ নিমিত্তে কৃষ্ণে কৰিছা নিৰ্মাণ।

[শ্ৰীশঙ্কৰ ২য় স্কঃ ৫০২]

৭. “ৱত জীৱ জঙ্গম কীট পতঙ্গম, অগ-নগ-জগ তেৰি কান্না।”

[শ্ৰীশঙ্কৰ]

জগতৰ আত্মা ঈশ্বৰ দেৱ। ভোমাৰ শক্ত-মিত্ৰ নাহি কেৱ ॥

[কী.—১১৫৬]

বৈকুণ্ঠ নগৰ যেন শুনা পৰীক্ষিত ।
 যাত কাৰ শ্ৰেষ্ঠ লোক নাহি কদাচিত ॥
 নাহি তাত কাম ক্ৰোধ শোক মোহ ভয় ।
 আত্মজ্ঞানী সংৱেও যে স্তুতি সে কৰয় ॥
 কালৰ বিক্ৰম প্ৰকৃতিৰ গুণচয় ।
 বৈকুণ্ঠপুৰত বদাচিতো নাহি কয় ॥
 সৰ্বক্ষণে অখণ্ড আনন্দ জয় জয় ।
 বেবলে ভকতে তাত নিবাস কৰয় ॥

[তথা ৬১৯-৬২০]

বি=বিগত=অৰ্থাৎ নাই, কুঠা মানে প্ৰতিবোধ বা সঙ্কোচ য'ত সেয়ে বিকুঠ; স্বাৰ্থত অণ্ প্ৰত্যয় হোৱাত হ'ল বৈকুঠ ।

পূৰ্বাৰ্জিত' কৰ্মবাসনাৰ ফলত সেই সেই কৰ্মফল ভোগৰ অৰ্থে অন্তৰ্গামী পৰমাআৰাধ্যৰা শ্ৰেণিত হৈ পূৰ্বোক্ত জ্ঞানেশ্বিন্ন পীচটা, কৰ্মেশ্বিন্ন পীচটা পঞ্চতন্মাত্ৰৰূপ বিষয় আৰু মন লগলাগি থাকে । ইয়াকে সূক্ষ্ম শৰীৰ বা লিঙ্গ-শৰীৰ বোলা হয় । উক্ত ষোলটা পদাৰ্থেৰে গঠিত হোৱাৰ কাৰণে ইয়াক ষোড়শকল অৰ্থাৎ ষোলটা কলা (অংশ) বিশিষ্ট বুলি কোৱা হয় । মনকে কেন্দ্ৰ কৰি বাকী কেইটা পদাৰ্থ মিলিত হয় গতিকে ইয়াৰ ভিতৰত মন বা অন্তঃকৰণেই প্ৰধান । এইবিলাক পদাৰ্থ স্বভাৱতে জড় বা অচেতন, গতিকে নিজে নিজে ইটোৰ লগত আনটো লগ লাগিব নোৱাৰে । যদি পৰস্পৰে লগ লগাটো ইহঁতৰ স্বভাৱ বুলি কোৱা হয়, তেতিয়া আপত্তি এই যে—জ্ঞান বা চৈতন্য অচেতন বস্তুৰ ধৰ্ম নহয়; গতিকে সিহঁত কোনো চৈতন্যশক্তিৰ সম্বন্ধ ব্যতিৰেকে জ্ঞানৰ কৰ্তা (আশ্ৰয়) কৰ্ম-কৰণ আদিকপে ভাসমান হব নোৱাৰে । অথচ আমি প্ৰত্যক্ষভাবে অনুভৱ কৰি থাকোঁ যে আমি নিজে যেন কৰ্তা, আমাৰ ইশ্বিন্নবিলাক যেন কৰণ আৰু বিষয়বিলাক কৰ্ম । ইয়াৰ উপপত্তি হয় কেনেকৈ ? দ্বিতীয় কথা হৈছে এই যে ইহঁত যে লগ লাগে বুলি কোৱা হ'ল, সেই লগ লগা সম্বন্ধটি কি বা কেন, কিহৰদ্বাৰা ইহঁত পৰস্পৰে সম্বন্ধী হৈ পৰিল ? এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ এই—আগেয়ে কোৱা হৈছে যে বুদ্ধিৰ স্বৰূপ নিশ্চয়জ্ঞান, চিত্তৰ বৃত্তি অনুসন্ধান বা স্মৰণ, অহং বা মই অতিমানৰূপ বৃত্তিয়ে অহঙ্কাৰ আৰু সংকল্প-বিকল্পাত্মক বৃত্তিৰ নাম মন । এই সমূহকে অন্তঃকৰণ বোলা হয় আৰু কেতিয়াবা কেতিয়াব মন শব্দৰদ্বাৰাও এই অন্তঃকৰণকে বুজোৱা হয় । এই অন্তঃকৰণ অত্যন্ত স্বচ্ছ, নিৰ্মল

বস্তু, তাত পূৰ্বোক্ত ব্ৰহ্ম বা ভগবন্ত প্ৰতিকলিত হয়। ভেতিয়া সেই প্ৰতিবিশ্বিত-
চৈতন্যযুক্ত মন বা অন্তঃকৰণ চেতনৰূপে প্ৰতিভাত হয়। এই মন প্ৰতিবিশ্বিত চৈতন্য
ঈশ্বৰেই জীৱ।

আছে মন সমস্ত প্ৰাণীৰ হৃদয়ত।

ঈশ্বৰৰ প্ৰতিবিশ্ব লাগিছে মনত ॥

তাকে বুলি জীৱ মন এবে ভিন্ন হুই।

এক পিণ্ড ভৈলা যেন লোহা অগ্নি হুই ॥

[অঃ পাঃ ৬৬-৬৭]

“যেন চন্দ্ৰৰ প্ৰতিবিশ্বতেসে কম্পাদি গুণ দেখি, বিশ্বত নেদেখি; তেমনে
জীৱৰেসে সংসাৰ, ঈশ্বৰত নাই, এতেকে ঈশ্বৰত ভক্তি কৰিলে আপুনি সংসাৰ
গুছে।” [কঃ ভাঃ ৩।২ পৃঃ ৭৩]

মন অণু বা সূক্ষ্ম, গতিকে তদ্বিশিষ্ট হোৱাৰ কাৰণে নিঃসীম-ভূমকপ ঈশ্বৰকো
জীৱ হিচাপে অণু বুলি কোৱা হয়; যেনে ক্ষুদ্ৰ আৰ্তিত প্ৰতিবিশ্বিত ডাঙৰ বস্তুকো
বিষয়জ্ঞান ক্ষুদ্ৰ দেখা যায়; যেনে আকাশ স্বৰূপতে নিঃসীম হলেও চুঙা
বা বহুমধ্যগত হিচাপে সৰু চুঙা, ডাঙৰ চুঙা, সৰু ফুটা, ডাঙৰ
ফুটা, এনেকৈ পৰিচ্ছিন্নৰূপে ব্যৱহাৰ কৰা হয়। এই অন্তঃকৰণ-প্ৰতিবিশ্বিত চৈতন্যই
গৈ আকৌ জ্ঞানেন্দ্ৰিয়ত প্ৰতিফলিত হৈ ইন্দ্ৰিয়বৃত্তিৰ লগে লগে গৈ বিষয়টোক
বিয়ৰূপে আৰু বিষয়ব্যাপ্তিৰ লগে লগে ইন্দ্ৰিয়-বৃত্তি, আৰু অন্তঃকৰণ-বৃত্তি আৰু
তৎপ্ৰতিবিশ্বিত-চৈতন্য অভিন্ন যেন হৈ বিষয়াকাৰে পৰিণত হয়; এয়ে বিষয়ৰ
প্ৰত্যক্ষ জ্ঞান। এনেকৈ অন্তঃকৰণ, ইন্দ্ৰিয় আৰু বিষয়ত চৈতন্যৰ প্ৰতিফলনটোৱে
ইইতৰ সম্বন্ধৰ ঘটক আৰু ইটোত আনটো প্ৰতিফলিত হোৱাটোৱে ইইতৰ সম্বন্ধ।
প্ৰতিবিশ্বিত-চৈতন্য বিশিষ্ট অন্তঃকৰণ বা মন আদি কৰণবোৰৰ বিষয়-গ্ৰহণৰ
অভিমুখে বিকিৰণ বা ব্যাপাৰৰ নাম বৃত্তি। এই কাৰণে প্ৰতিবিশ্বিত-চৈতন্য-
যুক্ত ইন্দ্ৰিয়ৰ বিষয়াভিমুখে যি স্ফুৰণ সেয়ে ইন্দ্ৰিয়-বৃত্তি; সেইদৰে প্ৰতিবিশ্বিত
চৈতন্য-বিশিষ্ট মনৰ বিষয় প্ৰকাশ-প্ৰবৃত্তিৰ নাম অন্তঃকৰণ-বৃত্তি ইত্যাদি প্ৰকাৰে
বুজিব লাগে।

অন্তঃকৰণ ইন্দ্ৰিয় আৰু বিষয়ো প্ৰতিবিশ্বিত চৈতন্যৰ যোগত ইটোত আনটো
প্ৰতিকলিত হয়; তাৰ ফলত ইটোত আনটোৰ ৰূপ বা ধৰ্ম
অধ্যাস অধ্যত (আবোপিত) হয়। জ্ঞান বা প্ৰকাশ, সত্তা, আনন্দ—
এইবিলাক চৈতন্যপুৰুষৰ স্বৰূপ; ক্ৰিয়া, হৃৎ, ক্ৰেশ, নিবানন্দ আদি অন্তঃকৰণৰ

ধৰ্ম। যেনেকৈ লেমৰ চিম্বিটো ক'লা পৰিলে আমি কওঁ,—‘জুইকুৰা ক'লা পৰিল’ আৰু চিম্বিটো পৰিষ্কাৰে থাকিলে কওঁ—“চিম্বিটোৱে ভাল পোহৰ দিছে।’ ইয়াত ক'লা পৰাটো চিম্বিৰ ধৰ্ম জুইত আৰোপিত হৈছে ; পোহৰটো জুইৰ স্বৰূপ চিম্বিত আৰোপিত হৈছে। সেইদৰে চৈতন্যৰ স্বভাৱ সত্তা, জ্ঞান আৰু আনন্দ অন্তঃকৰণ আদিত আৰোপিত লৈ সিহঁতো চেতন বুলি , সং বুলি, প্ৰকাশস্বৰূপ বুলি, আনন্দযুক্ত বুলি প্ৰতীত হয় আৰু অন্তঃকৰণ আদিৰ ধৰ্ম, ক্ৰিয়া, দুখ-দৈন্য আদি চেতন আত্মাত আৰোপিত হৈ আত্মাই কৰ্তা (ক্ৰিয়াবান্) দুঃখী আৰু দীন আদিকৈ প্ৰতীত।

তুমি সত্য ব্ৰহ্ম তোমাত প্ৰকাশে
জগত ইটো অনন্ত।
জগততো সদা তুমিসে প্ৰকাশা
অন্তৰ্ঘামী ভগৱন্ত ॥” [কীঃ ২১২।১৪]

ইন্দ্ৰিয়ৰ সঙ্গ জীৱে ভূঞ্জি বিষয়ক।
আত্মা বুলি মানে মায়াময় শৰীৰক ॥ [নিঃ নঃ—১১০]

অন্তঃকৰণ মায়্যৰ কাৰ্য। এই অন্তঃকৰণাৱচ্ছিন্ন চৈতন্য-পূৰ্ণস্বৰূপেই জীৱ আৰু মায়্যাৱচ্ছিন্ন চৈতন্যপূৰ্ণস্বৰূপেই ঈশ্বৰ। ইয়াৰ অৱচ্ছেদক (পৰিচালক) মায়্যা আৰু অন্তঃকৰণৰ ব্যাৱহাৰিক ভেদ থকাৰ কাৰণেই ঈশ্বৰ আৰু জীৱ জীৱ-ঈশ্বৰ ভেদ ভিন্ন হৈ পৰিছে ; ভেদক অন্তঃকৰণ নোহোৱা হৈ গলে জীৱৰ ভিন্ন সত্তা নাথাকে। যেনে, নানা বৰণৰ সৰু কাচৰ টুকুৰাৰে বনোৱা ডাঙৰ আৰ্চি এখনত যেতিয়া আকাশস্থ সূৰ্যৰ প্ৰতিবিম্ব পৰে তেতিয়া ভিন ভিন বৰণৰ প্ৰত্যেক টুকুৰা কাচত প্ৰতিবিম্বিত সূৰ্যক ভিন ভিন বৰণৰ দেখা যায় আৰু গোটেইখন আৰ্চিত প্ৰতিবিম্বিত নানা বৰ্ণবিশিষ্ট এটা বৃহৎ সূৰ্যও দেখা যায়। ইয়াত ভিন ভিন বৰণীয়া কাচৰ টুকুৰাবিলাক অন্তঃকৰণস্থানীয়, তাত প্ৰতিবিম্বিত সূৰ্যবিলাক জীৱ-স্থানীয় ; সমগ্ৰ আৰ্চিখন মায়্যস্থানীয়, তাত প্ৰতিবিম্বিত সূৰ্যটো ঈশ্বৰস্থানীয় আৰু আচল বিষয়ক সূৰ্যটো নিবন্ধন ভগৱন্তস্থানীয়। ইয়াত আচল বিষয়ক সূৰ্য নিৰ্মল নিঃসঙ্গ হলেও মলিন কাচত প্ৰতিবিম্বিত হৈ তাত সম্পৰ্কত মলিন আৰু নানাৰূপে ৰূপায়িত যেন দেখা যায় ; সেইদৰে ভগৱন্ত নিৰ্মল, নিষ্ক্ৰিয়, শান্ত, অবিকাৰী সচ্চিদানন্দৰূপ হলেও মলিন, সক্রিয়, দীন আৰু বিকাৰী যেন অন্তঃকৰণত প্ৰতিবিম্বিত হৈ মলিন, সক্রিয় দীন আৰু বিকাৰী যেন দেখা যায়।

একে ব্ৰহ্ম আছা সৰ্ব দেহক প্ৰকটে ।
 যেন এক আকাশ প্ৰত্যেক ঘটে ঘটে ॥^১
 জলত সূৰ্যক যেন দেখি ভিন্ন ভিন্ন ।
 সেহিমতে জানিবা ব্ৰহ্মৰো ভেদহীন ॥

[ভাঃ ১২ শ্লোক : ২০১৪৬]

নিত্য নিবৰ্জন সপ্ৰকাশ আত্মা এক ।

মায়া উপাধিৰ পদে দেখয় অনেক ॥

[কুল্লেক্ত ৫১০]

যত্বেপি তোমাত কৰি জীৱ নোহে ভিন্ন ।

তথাপিহো ভৈল প্ৰভু তোমাৰ অধীন ॥

[দশম ১৬৯৮]

ঈশ্বৰত কৰি জীৱ ভিন্ন মুহি শাস্ত্ৰ অবিকাবী হয় ।

ব্ৰাহ্মণ্যে অজ্ঞান আৱৰিত হয় আপোনাক নজানয় ॥

[ভঃ বঃ ৭৬৮]

মনে দুঃখ পাইলে জীৱে বোলে মই পাৰ্শ্ব ।

মনে যৈক যারে জীৱে বোলে মই যাৰ্শ্ব ॥

মনে যিবা কৰে জীৱে বোলে মই কৰ্শ্ব ।

মনৰ মৰণে জীৱে বোলে মই মৰ্শ্ব ॥

যেন সূৰ্যবিষ্ম লৰে জলৰ মাজত ।

জল স্থিৰ ভৈলে বিষ্ম থাকে পূৰ্ববত ॥

মনৰ কৰ্মক যিটো মোৰ বুলি মানে ।

কৰ্মপাশে বন্দী জীৱ এহিসে নিদানে ॥

আত্মাৰ প্ৰসঙ্গে মন ভৈল সচেতন ।

মনতেসে আছে জানা চৈধ্যয় ভুবন ॥

[অঃ পাঃ ৬৭-৬৯]

এটা বস্তুৱে লক্ষণভেদে—(পৰিচায়ক ধৰ্ম) নানাকৰূপে প্ৰতীত হয় । যেনে এক দেহদত্তই বৰ্ণৰ পিনেদি ব্ৰাহ্মণ বয়সৰ পিনেদি বৃদ্ধ, আৰ্থিক অৱস্থাৰ পিনেদি জীৱ-ঈশ্বৰাদিৰ ধনী, শাৰীৰিক অৱস্থাৰ পিনেদি দীন বা দুৰ্বল ইত্যাদিকৰূপে ভেদে প্ৰতীত হয়, সেইদৰে একে ভগৱন্তপুৰুষ লক্ষণ উপাধিভেদে ঈশ্বৰ, জীৱ, ব্ৰহ্ম, পৰমাত্মা, ভগৱান, নাৰায়ণ ইত্যাদি নানাকৰূপে প্ৰতীত আৰু সন্নিহিত হয় ।

স্বৰূপত একেমাত্ৰ মূৰ্ত্তিকা আকাৰ ।
ঘট পট ভেদে দেখি অনেক প্ৰকাৰ ॥
এহিমতে অনেক অদ্বৈত আত্মবুদ্ধ ।
মায়া উপাধিৰ পদে দেখি নানা বিধ ॥

[কৃ: ক্ষে: ৫১২]

সেহিসে ঈশ্বৰ যাৰ বশ্য মায়া
পৰম আনন্দময় ।
মায়া মৰ্দে যাক তাকে বুলি জীৱ
দুঃখতে তাৰ উদয় ॥

[ভ: ৰ: ৭৭৮]

ঈশ্বৰব সেৱা কৰিলে জীৱৰ,
শুচয় মায়াৰ ভ্ৰম ।
ব্ৰহ্ম পদে শুদ্ধ জীৱক কহয়,
ঈশ্বৰ পৰমব্ৰহ্ম ॥

[না: ষো: ১৭৪]

সমাধিত বেকত হোৱন্তে গুচে ভ্ৰম ।
তেখনে বোলয় জানা মাধৱক ব্ৰহ্ম ॥

[নি: ন: ১৮০]

প্ৰবৰ্ত্তাস্ত যেনে ইন্দ্ৰিয় সমস্তক ।
পৰমাত্মা বোলয় তেখনে মাধৱক ॥

[তথা ১৭৯]

ব্ৰহ্ম পৰমাত্মা ভ্গৱন্ত এক তত্ত্ব ।
একেৰেসে তিনি নাম লক্ষণভেদত ॥

[তথা ১৮১]

কবন্ত যেনে ইটো-স্থিতি-অস্ত ।
তেখনে বোলয় মাধৱক ভ্গৱন্ত ॥

[তথা ১৮০]

সবাৰো স্বৰূপ কৰে ব্ৰহ্মেসে প্ৰকাশ ।
সমস্ততে যিটো কৰি আছন্ত প্ৰকাশ ॥
তেহেস্তেসে নাৰায়ণ জানিবা নৃপতি ।
তাহান চৰণ সেৱা বিনে নাই গতি ॥

[তথা ১৮৮]

ইয়াত লক্ষণভেদ মানে কি সেইটো নাজানিলে ব্ৰহ্ম, নাৰায়ণ, ভগৱন্ত আদিৰ ঐক্য জ্ঞান হোৱাত নানা বাধা উপস্থিত হয়। এক ঠাইত যিটোকে ব্ৰহ্ম বা পৰমাত্মাৰ লক্ষণ বুলি কোৱা হৈছে—সেইটোকে হয়তো আন ঠাইত আকৌ নাৰায়ণৰ লক্ষণ বুলি কোৱা হৈছে। গতিকে সেই বিষয়ে নিশ্চিতবোধ হব নোৱাৰে। এই কাৰণে লক্ষণ মানেনো কি, তাৰ ভেদেই বা কেনে, সেইটো বিচাৰ কৰি চোৱা য'ক।

যাৰদ্বাৰা কোনো এটা বস্তুক উদ্ভিতৰ (আন) বস্তুৰূপৰা বেলেগ হিচাপে চিনি পোৱা যায় সেয়ে সেই বস্তুৰ লক্ষণ। এই লক্ষণ বা পৰিচায়ক চাৰি প্ৰকাৰ—১। স্বৰূপ ২। বিশেষণ ৩। উপলক্ষণ ৪। উপাধি। ১। যিটো বস্তুটোৰ স্বৰূপতকৈ লক্ষণ কি অনতিবিস্তৃত হৈ বস্তুটোৰ পৰিচায়ক হয় সেয়ে স্বৰূপ লক্ষণ। ২। যিটো লক্ষ্য বস্তুটোৰ স্বৰূপৰ লগত অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধে সম্বন্ধ হৈ থাকি বস্তুটোক আনৰূপৰা বেলেগ কৰি বুজাই দিয়ে সেয়ে বিশেষণ। ৩। যিটো কোনো লক্ষণৰ এক সময়ত বা অৱস্থা বিশেষতহে লক্ষ্য বস্তুৰ লগত সম্বন্ধ হয় অথচ সি প্ৰকাৰভেদে বস্তুটোক ইতৰ বস্তুৰূপৰা বেলেগ কৰি বুজাব পাৰে তাকে বোলা হয় উপলক্ষণ অৰ্থাৎ গুণবন্ধি লক্ষণ। ৪। যিটো আচলতে বস্তুটোৰ লগত লগ লাগি নাথাকে অথচ সি নিজৰ ৰূপেৰে বস্তুটোক ৰূপায়িত কৰি তাৰ পৰিচায়ক হয়, তাকে উপাধি বোলে। যেনে তিনিটা কাচৰ পাত্ৰ আছে, এটাত ৰঙা ৰঙ্ দিয়া; এটাত শোৱাকালি ৰঙা ৰঙ্ দিয়া হৈছিল, তাৰ ৰঙটো এতিয়া উঠি গৈছে; তৃতীয়টোৰ ওচৰত এটা ৰঙা জৱাফুল থকাৰ কাৰণে সেই ফুলৰ জেউতি পৰি পাত্ৰটো ৰঙা বৰণীয়া হৈছে। এই তিনিওটা পাত্ৰকে আমি 'ৰঙা কাচৰ পাত্ৰ' বুলি কব পাৰোঁ। 'ৰঙা কাচৰ পাত্ৰটো আনাচোন' বুলি কলে কাচ কথাতো পাত্ৰৰ স্বৰূপ লক্ষণ, কাৰণ পাত্ৰটোৰ স্বৰূপভূত কাচক বাদ দিলে তাৰ অস্তিত্বই নাথাকে; গতিকে এই বাক্যৰদ্বাৰা ৰঙা বৰণৰ কাচৰ পাত্ৰ এটা আনিব লাগে বুলি বুজা গ'ল। যদি 'ৰঙা' কথাতো পাত্ৰৰ বিশেষণ বুলি ধৰা হয় তেন্তে প্ৰথমটি পাত্ৰ; যদি উপলক্ষণ বুলি ধৰা হয় তেন্তে দ্বিতীয়টি পাত্ৰ, যদি উপাধি বুলি ধৰা হয় তেন্তে তৃতীয়টি পাত্ৰ আনিব লাগিব। ৰঙা ৰঙ্-টো প্ৰথমটোৰ বিশেষণ, দ্বিতীয়টোৰ উপলক্ষণ, তৃতীয়টোৰ উপাধিৰূপে পৰিচায়ক হৈছে।

এই বিষয়ে আৰু এটা লৌকিক উদাহৰণ এই যে—'বুঢ়াগোহাঞি' এটা পদবী। এই পদত অধিষ্ঠিত ব্যক্তিক হে আচলতে 'বুঢ়াগোহাঞি' বোলা হয়। পুৰণি কালৰ আহোম ৰজা এজনক টেকেলাক আদেশ দিলে যে "বুঢ়াগোহাঞিক মাতি আনা।" তেতিয়া টেকেলাই 'বুঢ়াগোহাঞি' পদত অধিষ্ঠিত যি কোনো এজনকে মাতি আনিবগৈ। এইস্থলত 'বুঢ়াগোহাঞি' কথাতো স্বৰূপ লক্ষণ হৈছে। ৰজাই যদি কয় যে "বুঢ়াগোহাঞি পূৰ্ণানন্দক হে মাতি আনাগৈ।" এইস্থলত 'বুঢ়াগোহাঞি' কথাতো পূৰ্ণানন্দৰ বিশেষণৰূপ

লক্ষণ হৈছে ; কাৰণ 'বুঢ়াগোহাঞি' পদত অধিষ্ঠিত পূৰ্ণানন্দক হে মাতিবলৈ কৈছে । পূৰ্ণানন্দ 'বুঢ়াগোহাঞিয়ে' 'বুঢ়াগোহাঞি' পদৰপৰা অৱসৰ লোৱাৰ পিছত যদি বজাই "পূৰ্ণানন্দ বুঢ়াগোহাঞিক মাতি আনাইগৈ ।" বুলি কয় তেন্তে তেনেস্থলত 'বুঢ়াগোহাঞি' কথাটো উপলক্ষণৰূপে পৰিচায়ক হে হব ; কাৰণ আগেয়েহে তেওঁ 'বুঢ়াগোহাঞি' আছিল, এতিয়া নহয় । কিন্তু যদি আজিকালিৰ কোনোবাই কয়— "অমুক বুঢ়াগোহাঞিক মাতি আনাইগৈ ।" তেন্তে ইয়াত 'বুঢ়াগোহাঞি' কথাটো উপাধি বুলিহে কোৱা হয় ; কাৰণ এই বুঢ়াগোহাঞিকৰূপে পৰিচিত মানুহজন কেতিয়াও বুঢ়াগোহাঞি পদত অধিষ্ঠিত হোৱা নাই ; এওঁৰ বংশৰ উপৰি পুৰুষ কোনোবা 'বুঢ়াগোহাঞি' আছিল, তেওঁৰ বংশত ওপজাৰ কাৰণেই তেওঁৰ সেই পদবীটো এওঁত আৰোপ কৰা হৈছে । সেইদৰে নিৰ্বিশেষ নিৰাকাৰ পৰমব্ৰহ্মতত্ত্বক যে সৎ, চিং(জ্ঞান), আনন্দ, নিত্য, সত্য বুলি কোৱা হয় তাত সৎ, চিং আদি কথাবিলাক ব্ৰহ্মৰ স্বৰূপলক্ষণ অৰ্থাৎ এইবিলাকতকৈ

ব্ৰহ্মতত্ত্ব বা ব্ৰহ্মতত্ত্বতকৈ এইবিলাক ভিন্ন তত্ত্ব নহয় । তেওঁক যে জগৎ-ব্ৰহ্মত লক্ষণ
 প্রপঞ্চৰ সৃষ্টি-স্থিতি-লয়ৰ কাৰণ বা ঈশ্বৰ বোলা হয়, এইস্থলত সৃষ্টি-স্থিতি-
 সমূহয়
 * লয়াদি তেওঁৰ উপলক্ষণ ; কাৰণ ব্ৰহ্ম, সৃষ্টি-স্থিতি-লয়ৰ কাৰণ হয়
 কেতিয়াবা হে ; সৃষ্টি-স্থিতি-লয় নকৰা অৱস্থাৰ ব্ৰহ্মৰো ই পৰিচায়ক হৈছে । সেই
 ব্ৰহ্মক যে সগুণ, সৰ্বশেষ, সাকাৰ, ঈশ্বৰ বুলি কোৱা হয় তাত সগুণ আদি কথাবিলাক
 তেওঁৰ (ব্ৰহ্মৰ) উপাধিকৰূপে পৰিচায়ক হয় ; সগুণতা, সৰ্বশেষতা আদি তেওঁৰ নিজৰ
 ধৰ্ম নহয় তেওঁৰ শক্তি-মায়াক হে ধৰ্ম । মায়াত তেওঁৰ প্ৰতিবিম্ব পৰাৰ কাৰণে মায়াক
 ৰূপটো তেওঁত আৰোপিত হৈছে । সেইদৰে যেতিয়া সৰ্বশেষ ঈশ্বৰক সগুণ বুলি,
 নিগুণ বুলি, সাকাৰ বুলি, নিৰাকাৰ বুলি কোৱা হয় তেতিয়া বুদ্ধিৰ লাগিব যে
 সগুণতা, আৰু সাকাৰতা ঈশ্বৰৰ বিশেষণ, নিগুণতা আৰু নিৰাকারতা তেওঁৰ
 উপলক্ষণৰূপে পৰিচায়ক হে ।

মায়াকৰিছিন্ন চৈতন্যই ঈশ্বৰ আৰু অন্তঃকৰণৰিছিন্ন চৈতন্যই জীৱ ; অৰ্থাৎ মায়াক-
 দ্বাৰা পৰিচিত হলে ব্ৰহ্মই ঈশ্বৰশব্দ-বাচ্য হয় আৰু অন্তঃকৰণদ্বাৰা পৰিছিন্ন হলে সেই
 ব্ৰহ্মই জীৱ শব্দৰ বাচ্য হয় । ইয়াত মায়াক বিশেষণৰূপে ঈশ্বৰৰ আৰু উপাধিকৰূপে ব্ৰহ্ম-
 চৈতন্যৰ অৱচ্ছেদক (পৰিচায়ক) হৈছে আৰু অন্তঃকৰণ বিশেষণৰূপে জীৱৰ আৰু উপাধি
 ৰূপে ব্ৰহ্ম-চৈতন্যৰ অৱচ্ছেদক হৈছে ; যেনে বঙা ফটিক পাত্ৰ বুলিলে, ফটিক বঙা হব
 নোৱাৰে গতিকে বঙাটো পাত্ৰৰ উপাধি আৰু ফটিকটো পাত্ৰৰ স্বৰূপ বা বিশেষণ বুলি
 অৱশ্যে স্বীকাৰ কৰিব লগা হয় । ভগৱন্ত, ঈশ্বৰ, ব্ৰহ্ম, পৰমাত্মা, নাৰায়ণ, জীৱ আদিৰ
 স্বৰূপ কাৰ্য বা ধৰ্ম আদিকৰূপে বৰ্ণিত পৰস্পৰ বিৰোধী কথাবিলাকৰ স্বৰূপ, বিশেষণ,
 উপলক্ষণ বা উপাধিকৰূপতা যথাস্থানভাৱে স্বীকাৰ কৰি সামঞ্জস্য বিধান কৰিব লাগে ।

উল্লিখিত সম্ভৱদ্বাৰা এইকেইটা কথা কোৱা হ'ল—(১) পৰমব্ৰহ্ম বা ভগৱন্ত আচলতে নিৰ্বাকাৰ, নিৰ্বিশেষ, নিগুণ, সত্য, জ্ঞান, আনন্দস্বৰূপ। (২) মান্না তেওঁৰ শক্তি, তেওঁতকৈ অনতিবিস্তৃত ভাৱৰূপ অগ্ৰানস্বৰূপ গতিকে অনিৰ্বাচ্য। (৩) মান্নাপহিত ব্ৰহ্ম-চৈতন্যই ঈশ্বৰ। (৪) অন্তঃকৰণ মান্নাৰ কাৰ্য। (৫) অন্তঃকৰণোপহিত (অন্তঃ-কৰণৰূপ উপাধিবিশিষ্ট) ব্ৰহ্ম-চৈতন্যই জীৱ। (৬) ব্ৰহ্ম মান্না আৰু অন্তঃকৰণত প্ৰতি-বিস্থিত (প্ৰতিফলিত) হয় গতিকে মান্না আৰু অন্তঃকৰণৰ ধৰ্মবোৰ তেওঁত আৰোপিত হয় আৰু ব্ৰহ্মৰ স্বৰূপ চৈতন্য আনন্দ, সত্তা আদিও মান্না আৰু তাৰ কাৰ্য অন্তঃকৰণ বা জগতত আৰোপিত হয়। (৭) মান্নাই ভগৱৎ চৈতন্যৰ প্ৰেৰণাবশতঃ প্ৰকৃত্যাদি জগৎ-প্ৰপঞ্চৰূপে পৰিণত হৈছে কাৰণেই মান্নাৰ কাৰ্যই জগৎ।

এতিয়া, ভগৱন্ত (ব্ৰহ্ম), জীৱ আৰু জগতৰ পৰস্পৰ ভেদাভেদ কেনেকুৱা ভাঙে চোৱা হ'ক।

ভগৱন্তই উপাধিভেদে ঈশ্বৰ আৰু জীৱৰূপে বৰ্তমান গতিকে জীৱ আৰু ঈশ্বৰৰ যে আচলতে ভেদ নাই, এই কথা আগৰ কথাখিনিৰ ভিতৰতে কোৱা হৈছে।

আমি যদি জগতৰ বস্তুবিলাকৰ স্বৰূপ বিবেচনা কৰোঁ তেন্তে এইটো স্পষ্টভাৱে বুজোঁ যে এই জগতত আমাৰ যত প্ৰকাৰ জ্ঞান হয় সেই সকলো জ্ঞানতে দুইপ্ৰকাৰ পদাৰ্থ প্ৰতীত হয় ; এক প্ৰকাৰ হৈছে সামান্য বা অনুবৃত্ত আৰু আন সত্তা/ প্ৰকাৰ হৈছে বিশেষ বা ব্যাবৃত্ত। আমাৰ সকলো জ্ঞানেই এইদৰে সামান্য সৰ্বময়ত/ আৰু বিশেষ বা অনুবৃত্ত আৰু ব্যাবৃত্ত, এই দুটা বস্তুকে সদায় প্ৰকাশ

কৰিব লাগিছে। ঘট আছে, পট আছে, নীল আছে, পীত আছে, এই সকলোকেইটি জ্ঞানতে এই দুটা বস্তুই প্ৰতিভাত হৈছে, 'আছে' এই শব্দটোৰদ্বাৰা আমি যাক কৈছোঁ সেইটো সত্তা বা অস্তিত্বৰ বাহিৰে একো নহয়। এই সত্তাই সামান্য পদাৰ্থ। সকলো বস্তুমাত্ৰতে ই অনুবৃত্ত (অবিচ্ছিন্ন) ভাৱে আছে। ঘট, পট, নীল, পীত আদি শব্দৰদ্বাৰা যাক কোৱা হৈছে সকলোৱে বিশেষ বা ব্যাবৃত্ত পদাৰ্থ। ঘটত্ব ঘটত্বে আছে, ঘটব্যতিৰিক্ত পট আদিত নাই। সেইদৰে পটত্বও পটত্বে আছে, তদতিৰিক্ত ঘট আদিত নাই। ঘট বোলা বস্তু ঘটবিশয়ক জ্ঞানত আছে, পটবিশয়ক জ্ঞানত নাই ; পট বোলা বস্তুটো আকোঁ পটবিশয়ক জ্ঞানতহে আছে, ঘটবিশয়ক জ্ঞানত নাই। কিন্তু সত্তা বোলা বস্তুটো হলে সকলো জ্ঞানতে আছে ; আমাৰ এনে কোনো জ্ঞান নাই যিটোত সত্তাকৰূপ সামান্য পদাৰ্থৰ প্ৰকাশ হোৱা নাই। যিকোনো বিশেষ বস্তুৰ জ্ঞান নহওক তাত সত্তাকৰূপ সামান্য পদাৰ্থটিক এৰি তাৰ বিশেষৰূপটিক আমি কোনোমতে বুজিব নোৱাৰোঁ। অকল যদি ঘট শব্দটো উচ্চাৰণ কৰোঁ তাতো আমি বুজিম যে ঘট আছে, অথবা ঘট আছিল নাইবা ঘট হ'ব। আছে, আছিল আৰু হ'ব এই শব্দকেইটাৱো কালভেদে হলেও সত্তা বা

অস্তিত্বকে বুজাইছে। একে সত্তা বোলা পদাৰ্থটিক ভিন-ভিন বিষয়ৰ জ্ঞানত আমি অতীত, বৰ্তমান বা ভবিষ্যৎকালৰদ্বাৰা আৰু ভিন ভিন বিষয়ৰ বিশেষ বিশেষ ৰূপৰদ্বাৰা পৰিচ্ছিন্নৰূপে বুজোঁ; এই কথা কোনোৱে অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰে। ঘট, পট, মঠ আদি সকলো বস্তুকে বুজাৰ পিছত আমি কণ্ঠ-ঘট-সং, পট-সং, মঠ-সং, পৃথিবী-সং, জল-সং, বায়ু-সং, আকাশ-সং; গতিকে বুজা যায় যে যিদৰে ঘট আৰু সং অভিন্ন বস্তু; সেইদৰে পট আৰু সংও একেই পদাৰ্থ। এনে হলে ঘট আৰু পট একে বস্তু নহব কিয়? সং বুলিলে আমি এটা পদাৰ্থকে বুজোঁ, ঘটো সং, পটো সং অথচ ঘট আৰু পট হলে একে বস্তু নহয় বেলেগ, এইটো কোনোমতে সম্ভৱ হব নোৱাৰে! যেনে 'ক' আৰু 'খ' যদি একে বস্তু হয় আৰু 'খ' আৰু 'গ' যদি একে বস্তু হয় তেন্তে 'ক' আৰু 'গ'ও যে একে বস্তু এইটো সহজবোধ্য কথা। এতিয়া আমি বুজিলোঁ যে সত্তা বোলা বস্তুটি সকলো দেশতে, সকলো কালতে, সকলো অৱস্থাতে সকলো বিষয়তে অনুভূতভাৱে আছে; এনে কোনো বিষয় বস্তু নাই যিটো কোনো দেশত কোনো সময়ত কোনো অৱস্থাত সত্তাতকৈ ভিন্নভাৱে থাকিব পাৰে।

সত্তা বোলা বস্তুটি আকৌ জ্ঞানক বাদ দি কেতিয়াও ক'তো নাথাকে। ঘট, পট, মঠ, নীল, পীত আদি সকলো সং পদাৰ্থই জ্ঞানৰদ্বাৰা প্ৰকাশিত হয়। দৃশ্য বস্তু

যেতিয়ালৈকে ক'তো কাৰো কোনো প্ৰকাৰ জ্ঞানৰ বিষয় নহয় তাৰ জ্ঞানৰ সৰ্বময়তা

অস্তিত্বত কোনোৱে বিশ্বাস কৰিব নোৱাৰে। আমাৰ জ্ঞানে যাক যিকপে প্ৰকাশ কৰে 'সেয়ে সেইৰূপে সং' বুলি আমি স্বীকাৰ কৰোঁ।

যিটো কোনো জ্ঞানৰদ্বাৰা প্ৰকাশিত হোৱাৰ সম্ভাৱনা নাই তাৰ সত্তা বা অস্তিত্ব স্বীকৃত হোৱাৰো কোনো সম্ভাৱনা নাই। যি জ্ঞানৰদ্বাৰা জগতৰ সকলো বস্তু প্ৰকাশিত হয়

সেই জ্ঞান কিন্তু সৰ্বদাই একৰূপ; তাৰ স্বৰূপৰ বে-তিয়াও কোনো পৰিৱৰ্তন নহয়। ঘট, পট, মঠ, নীল, পীত আদি বিষয়বিলাক বিভিন্ন হলেও জ্ঞান প্ৰকাশময় স্বৰূপৰ বাহিৰে

আন কোনোৰূপে আমাৰ পৰিচিত নহয়। ঘটজ্ঞানৰ বিষয় ঘটতকৈ পটজ্ঞানৰ বিষয়

পট পৃথক্ বস্তু; কিন্তু ঘটজ্ঞান আৰু পটজ্ঞানৰ বিষয়গত পাৰ্থক্যখিনিক বাদ দিলে

স্বৰূপগত কোনো পাৰ্থক্য আছে বুলি আমি বুজি নাপাওঁ। এই কথাৰদ্বাৰা জ্ঞান আৰু বিষয় সত্তাও ফলত: একে হৈ পৰে; কাৰণ যি বস্তু দুটা পৰস্পৰে ভিন্ন তাৰ

কেতিয়াবা নহয় কেতিয়াবা এটাক এৰিও আনটোৰ উপলক্ষি হয়; আত্মাৰ

সদৃজ্ঞান অব্যতিৰেক কিন্তু জ্ঞান আৰু সত্তাৰ এটাক এৰি আনটোৰ উপলক্ষি হোৱা কেতিয়াও দেখা নাযায়। গতিকে ইহঁত পৰস্পৰ ভিন্ন বস্তু

নহয় বুলি বুজা যায়। এই কাৰণে ঘট-পটাদি বিশেষ বিশেষ বিষয়বোৰ, তথা সং আৰু জ্ঞান আচলতে একে বস্তু। যুক্তিৰদ্বাৰা ইহঁতৰ ভেদ-নিৰূপণ কৰা অসম্ভৱ।

সত্তা আৰু জ্ঞানৰ লগে লগে নিয়ন্ত্ৰণভাৱে আৰু এটা বস্তুৰ উপলক্ষ হৈছে সেইটো হৈছে আত্মা বা দ্ৰষ্টা। আমাৰ যি জ্ঞানেই নহ'ক তাত 'মই' বোলা অহঙ্কাৰাত্মক তত্ত্বটিৰ মাজত আত্মা নামৰ বস্তুটিৰ প্ৰকাশ নোহোৱাকৈ নাথাকে। ঘট-জ্ঞান, পট-জ্ঞান, মঠ-জ্ঞান এই সকলোতে 'মই' জ্ঞান আদিৰ সাক্ষী হিচাপে এক আত্মাৰ স্ফুৰণ আমি উপলব্ধি কৰোঁ। সেইদৰে এই আত্মাৰ লগতে সত্তাৰো প্ৰতীতি হ'ব লাগিছে। কেতিয়াবা যে সত্তাক বা জ্ঞানক এৰি আত্মাৰ স্ফুৰণ নাইবা আত্মাক এৰি এইবিলাকৰ প্ৰকাশ হ'ব পাৰিব, সেইটো কল্পনাও কৰিব নোৱাৰি। 'মই' বুলিলেই তাৰ লগত সত্তা আৰু জ্ঞান অভিন্নভাৱে উপস্থিত হয়। 'মই অসৎ' বা মই অজ্ঞাত এনে বোধ নহয়, হোৱাৰ সম্ভাৱনাও নাই।

অন্য বিষয়-বস্তুবিলাকৰ অপ্ৰকাশিত অৱস্থা এটা আমাৰ বোধত ধৰা পৰে, অল্প সময়ৰ কথাকে নকৰ্ত, গভীৰ নিদ্ৰাত কোনো বিষয়-বস্তুৰে প্ৰকাশ আত্মা নাথাকে; কিন্তু আত্মা তেতিয়াও নিদ্ৰা বা অজ্ঞানৰ সাক্ষীৰূপে ভাসমান হৈ থাকে। সেয়েহে গভীৰ টোপনিৰ পৰা উঠি আমি বুজোঁ আৰু কওঁ যে "মই গভীৰভাৱে পৰমসুখে নিদ্ৰিত হৈ আছিলোঁ, একোকে জ্ঞান নাছিলোঁ।" যদি সেই সময়ৰ কোনো জাগ্ৰত সাক্ষী নাই তেন্তে ময়ে যে শুইছিলোঁ, আকৌ সুখে শুইছিলোঁ, আকৌ একো জ্ঞান নাছিলোঁ— এইবিলাক খবৰ কোনে কৈ দিলে, কেনেকৈ জানিলোঁ? এইবিলাকৰ সৌৱৰণ হৈছে যেতিয়া অৱশ্যে সেইসময়ত এইবিলাকৰ অনুভূতি আছিল বুলি স্বীকাৰ কৰিব লাগিব; অজ্ঞাত কথাৰ স্মৰণ হ'ব নোৱাৰে। গতিকে সুসুপ্তিকালতো আত্মা নিজে নিজে প্ৰকাশ হৈ সুসুপ্তি বা অজ্ঞানৰ প্ৰকাশ কৰি আছিল বুলি বুজা যায়। এই কথাকে শব্দৰদ্বাৰে বৰ্ণাইছোঁ—

যেখনে নিৰ্ভৰ নিদ্ৰা হোঁৱে উপস্থিত।

ইন্দ্ৰিয়সকল অহঙ্কাৰৰ সহিত ॥

তেখনে আত্মাত গৈয়া সবে হোৱে লয়।

সেহিকালে আত্মা সাক্ষী স্বৰূপে থাকয় ॥

[নিঃ নং: ১১৬]

জাগ্ৰতকালতো অনৱৰতে আত্মা বোলা বস্তুটিৰ অনুভৱ বা প্ৰত্যক্ষ হৈছে থাকে। নহলে মাজে মাজে "মই আছো নে নাই" এনেকুৱা সন্দেহ, বা 'মই নাই' এনেকুৱা বিপৰীত জ্ঞান উপস্থিত হ'লহেঁতেন; তেন্তে হোৱা কেতিয়াও দেখা নাযায়। গতিকে আত্মা স্বয়ংপ্ৰকাশ জ্ঞানস্বৰূপ, ইয়াক আন কোনোৱে প্ৰকাশ নকৰে ই নিজে নিজেই প্ৰকাশমান হৈ থাকে আৰু আন বিষয়কো প্ৰকাশ কৰে।

নিত্য নিৰঞ্জন স্বপ্ৰকাশ আত্মা এক ।

মায়া উপাধিৰ পদে দেখয় অনেক ॥

[কৃঃ ক্ষেঃ ৫১০]

আমি যে নানা বস্তুরূপৰা সুখ বা আনন্দ ভোগ কৰোঁ । সেই আনন্দ বোলা বস্তুটি ক'ত থাকে, ক'ত পাওঁ, কেনেকৈ ভোগ কৰোঁ ? সাংখ্যবিদসকলৰ মতে সুখ সত্ত্বগুণৰ স্বৰূপ ; নৈয়ামিক আদিৰ মতে আত্মাৰ বিশেষ গুণ ; অদ্বৈতবাদী বেদান্তীসকলৰ মতে আত্মা স্বয়ংএ সুখৰূপ । আমি প্ৰত্যক্ষভাৱে বুদ্ধি পাওঁ যে নিজৰ অৰ্থেই আমি সকলো বস্তুকে ভাল-পাওঁ ; আত্মাৰ সহজ নোহোৱাকৈ কেতিয়াও ক'তো সুখানুভূতি কৰি পোৱা নাই । বিষয়ৰ অনুভূতি নথকা অৱস্থাতো গভীৰ নিদ্ৰাত পৰি কেৱল আত্মাতে আমি সুখানুভৱ কৰি থাকোঁ, সেই কাৰণেহে গভীৰ নিদ্ৰাৰ পিছত সাৰ পাই উঠি, সকলোৱে কয় যে “বৰ সুখেৰে শুই আছিলোঁ ।” যদি নিদ্ৰিত অৱস্থাত সুখানুভৱ নহ'লহেঁতেন তেন্তে পিছত সুখৰ স্মৰণ হ'ব নোৱাৰিলেহেঁতেন । পুত্ৰ, ভাৰ্যা, বিত্ত, বিদ্যা এই সকলোতকৈ প্ৰাণীয়ে নিজক বেছি ভাল পায়; নিজৰ কাৰ্যত নালাগিলে বা নিজৰ লগত সহজ নহলে কোনো বস্তুৱে আমাৰ প্ৰিয় নহয় । নিজৰ বেয়া গুণে আমাক তৃপ্তি দিয়ে, আনৰ ভাল গুণেও তেনে তৃপ্তি নিদিয়ে । বিষয়াদি নহলেও সুসুপ্তি অৱস্থাত সুখ দেখা যায়, কিন্তু আত্মা বাতিৰেকে কতো সুখানুভূতি হোৱা দেখা নাযায় । গতিকে বিষয়বিলাক যে সুখস্বৰূপ নহয় আত্মাইহে সুখস্বৰূপ সেইটো এই অৱয়-বাতিৰেকবদ্বাবাই বুজা গ'ল ।

ইয়াৰদ্বাবাই সং, চিৎ(স্বয়ং প্ৰকাশ জ্ঞান) আনন্দ (সুখ) আৰু আত্মা যে একেই বস্তু
আত্মা/ঘট, পট, নীল, পীত আদি সমস্ততে যে এই সচ্চিদানন্দৰূপ
সচ্চিদানন্দৰূপ আত্মাই অনুবৃত্তভাৱে বিয়পি আছে আৰু ঘট, পটাদি বস্তুবোৰো
যে ইয়াতকৈ ভিন্ন নহয় এইখিনি কথা সিদ্ধ হ'ল ।

এই আত্মাই অন্তঃকৰণত প্ৰতিবিস্তৃত হৈ ইন্দ্ৰিয়-বৃত্তিৰ যোগেদি বিয়পি পৰিলে বিষয়াকাৰে পৰিণত হৈ বিষয়ৰ লগত অভিন্ন যেন হৈ পৰে ; তেতিয়া ভুলতে জীৱে বিষয়ৰ ধৰ্মবিলাককে আত্মাৰ ধৰ্ম আৰু আত্মাৰ স্বৰূপকে বিষয়ৰ
বিষয়ৰ সত্তা, ধৰ্ম বা স্বৰূপ বুলি ভাবি আত্মাৰ সত্তাবদ্বাবাই বিষয়ক সং বুলি
জ্ঞান আৰু সুখ বুজে ; আত্মাৰ প্ৰকাশ বা জ্ঞানবদ্বাবাই বিষয়ক প্ৰকাশিত বা জ্ঞাত
বুলি কয় আৰু আত্মাৰ আনন্দকে বিষয়ৰ সুখ বুলি ধৰে আৰু ভোগ কৰে । এনেকৈ আত্মাসুখৰ স্মৰণ বা প্ৰকাশেই সুখৰ ভোগ । সেইদৰে আকৌ বিষয়ৰ অসত্তা বা অভাৱকে আত্মাৰ অভাৱ বুলি জীৱে ভাবে ; বিষয়ৰ অজ্ঞান বা অপ্ৰকাশকে আত্মাৰ

অজ্ঞান আৰু বিষয়ৰ দুঃখ-দৈন্যকে আত্মাৰ দুঃখ-দৈন্য বুলি ভাবি “মই অজ্ঞ, মই দীন, মই দুঃখী” বুলি অনুভৱ হয়। এয়ে দুঃখ আদিৰ ভোগ।

বিষয়বিলাকত প্ৰতিভাত সত্তাটো যদি বিষয়ৰ নহয় আত্মাৰহে তেন্তে বিষয়-বিষয়ৰ মিথ্যা তু বিলাকৰ যে স্বৰূপটি অসৎ এইটো সহজবোধ্য কথা। ইয়াকে বৈষ্ণৱসকলে কৈছে—

অসম্ব জগতখান তোমাত উদ্ভৱ ভৈলা
সম্ব হেন প্ৰকাশে সদায় ॥ [কীঃ ১৬৭০]
জানো মায়াগুণে বহুৰূপ ধৰি
তুমিসে কৰা প্ৰকাশ।
এহিসে নিমিষ্টে সিসবকো দেখি
সত্যৰ কিছু আভাস ॥

[গোপালচৰণ ৩য় ঠঃ ৮৯৩]

যিটো পূৰ্বে নাছিল আৰু পিছতো নাথাকিব কেৱল মাজতে কিছু সময়ৰ কাৰণে ব্যৱহাৰৰ বিষয় হয় তাকেই মিছা বোলে, যেনে জৰীত যেতিয়া সাপ বুলি ভ্ৰম হয়, তাত সাপ বোলা বস্তুটি আগৈয়ে নাছিল, জৰী বুলি বৃজাৰ পিছতো নাথাকিব, কেৱল মাজতে প্ৰতিভাত হৈ উঠিল আৰু তাকে দেখি ভ্ৰান্ত ব্যক্তিয়ে ভয়ত চিঞৰিবলৈ ধৰিলে। সপোনত আমি অনেক ঘটনা প্ৰত্যক্ষ কৰোঁ ; কিন্তু সেইবিলাক সপোনৰ আগে নাছিল, সাৰ পোৱাৰ পিছতো নাথাকে, মাজৰ সময়খিনি (তদ্ভ্ৰান্ত অৱস্থাত) সি প্ৰত্যক্ষ হৈ আমাক হুৱাইছে, কন্দুৱাইছে আৰু কত কি কৰিছে। যিটো একৰূপে নাথাকে, পৰিৱৰ্ত্তিত হোৱাটোৱে যাৰ স্বভাৱ সেয়ে মিছা। জগতো পৰিৱৰ্ত্তনশীল আৰু বিনাশী গতিকে ইও মিছা, নামৰূপেই সাৰ ; ইয়াৰ নিজৰ কোনো স্থায়ীৰূপ বা সত্তা নাই। ভাগৱতত আছে—

জগতৰ পূৰ্বে মই মাত্ৰ থাকোঁ জান।
কাৰ্য কাৰণৰ কিছু নাছিলেক আন ॥
মোক মাত্ৰ দেখিয়োক সৃষ্টিৰ মধ্যত।
দেখা শুনা মাত্ৰে সবে মই স্বৰূপত ॥
মই মাত্ৰ সবশেষে থাকোঁহো অস্তত।
কুণ্ডল ভাঙিলে যেন সোণা স্বৰূপত ॥ [২য় ঠঃ ৬৭৮-৪৯]

যি কথা পুছিলো তাৰ কৈলোঁ পৰিচ্ছেদ ।
সবে কৃষ্ণময় ইটো কৈলোঁ সত্যভেদ ॥

[১ম স্ক:]

ব্রহ্ম বাতিবেকে যত দেখা মিছা আন ।
জৰীত উপজি আছে যেন সৰ্পজ্ঞান ॥

[১২শ স্ক: ২০১৪০]

জাগন সপোন বুদ্ধিৰেমে বুদ্ধিচয় ।
নানাবিধ দেখা যিটো সিটো মায়াময় ॥
অনন্ত অবপ্ত যেন তাতে কৰ নয় ।
ক্ষেণেকে উপজি ক্ষেণেকতে নাশ হয় ॥

[তথা ২০১৪১]

কীৰ্ত্তন গ্ৰন্থতো আছে—

মুকুট কুণ্ডল যেন সুরূৰ্ণৰ ভিন্ন লুহি
মিছা মাত্ৰ নামৰূপ যত ।
অহঙ্কাৰ পঞ্চভূত তোমাত পৃথক্ লুহি
প্ৰভু পৰমার্থ বিচাৰত ॥

[কীৰ্ত্তন]

কথা ভাগৱততো আছে—

“যাহাত মিছা প্ৰপঞ্চ প্ৰকাশে ” [কঃ ভাঃ ১১। পৃঃ ২]

এনেকুৱা বস্তুকে যে অনিৰ্বাচ্য আৰু মায়িক বোলা হয় এই কথা আগেয়ে কোৱা হৈছে । যাক সৎ বুলিও কব নোৱাৰি অসৎ বুলিও কব নোৱাৰি সেয়ে অনিৰ্বাচ্য; যেনে স্বাপ্নিক বস্তুবিলাক । জাগতিক বস্তুবিলাকো তেনেকুৱাই । ইয়াক যদি সৎ বুলি কোৱা হয় তেন্তে তাৰ বিনাশ হব নোৱাৰে ; যদি অসৎ বুলি কোৱা তেন্তে এইদৰে প্ৰত্যক্ষাদি প্ৰমাণৰ বিষয় হৈ সুস্পৰ্শভাৱে প্ৰতীত হব নোৱাৰে । এইবিলাকৰ বিনাশ আছে, ৰূপ পৰিৱৰ্ত্তন আছে ; অথচ প্ৰত্যক্ষাদি প্ৰমাণৰ, বিষয়ৰূপে প্ৰতীতও হয় গতিকে ই অলীক বা মায়াক বাহিৰে কি হব পাৰে ? তাকেই ভাগৱত আদিত বৰ্ণাইছে—

আন অসত্যত প্ৰয়োজন নাই
কহিলোঁ কৰি নিৰ্ণয় ।
যদি কিছু আছে বিচাৰত পুহু
সিটো সত্য নৰহয় ॥

[গোপালচৰণ ওৱ স্ক: ৮৯২]

যত দেখা যত শুনা যতকে মনস্ত গুণা
সবে মায়াময় স্বপ্নসম ॥ [কীৰ্ত্তন ১৮১৫]

যত দেখা মায়াময় সবে স্বপ্নসম ।
হৰিময় দেখি দূৰ কৰা মতিভ্ৰম ॥ [১১শ ঠক : ১১২৬২]

হে কৃষ্ণ তুমি মাত্ৰ চৈতন্যস্বৰূপ নিত্য
সত্য শুদ্ধ জ্ঞান অখণ্ডিত ।
আৰুৰ যতেক ইটো তোমাৰ বিনোদৰূপ
চৰাচৰ মায়াৰ কল্পিত ॥ [নাঃ ষোঃ ৮৪]

আকৌ একদিনে ভাবি চালে এই মায়া বা তাৰ কাৰ্য জগৎ কাৰণৰূপে সং আৰু কাৰ্যৰূপে অসং; এই কাৰণে কেতিয়াবা কেতিয়াবা সদসজ্ঞা বুলি কোৱা হৈছে । এই বিষয়ে কথাভাগবতত কোৱা হৈছে—

বিভূৰে পুছন্তুঃ—হে মৈত্ৰেয়, নিৰ্গুণ ভগৱন্তৰ গুণময় সৃষ্টি আদি লীলা কেমনে হয় ; তুমি কহিছা জীৱৰ অৰ্থে কৰন্তু সিয়ো নঘটে দেশ কালাদিয়ে অনুপ্ৰবোধ ব্ৰহ্মৰূপে জীৱৰ কেনে অবিদ্যাময় সংসাৰ হয়, মোৰ এটি মনৰ সংশয় দূৰ কৰা । মৈত্ৰেয়ে কহন্তু : জানা বিভূৰ, এইটো হৰিৰ মায়া যি বিচাৰ নহে যাত হন্তে মিছা সংসাৰ জীৱত লক্ষি । যেন স্বপ্নত আপুনাৰ শিৰচ্ছেদ আপুনি দেখি । [কঃ ভাঃ ৩।৭ পৃঃ ৭৩]

পাৰমাৰ্থিকৰূপে ই (মায়াৰ কাৰ্য জগৎ) অসত্য হলেও ব্যৱহাৰিক হিচাপে ইয়াক সত্য বুলিব পাৰি । একেবাৰে মানুহৰ শিঙাৰ দৰে অলীক হলে তাৰদ্বাৰা কোনো ব্যৱহাৰ বা ক্ৰিয়া চলিব নোৱাৰে ; অথচ এই জাগতিক বস্তুবিলাকৰদ্বাৰা সদায় ব্যৱহাৰ চলি আছে, শাস্ত্ৰতো ইয়াৰ নানা ব্যৱহাৰৰ বিধান দিয়া আছে । গতিকে ইয়াক ব্যৱহাৰিক সত্য বোলা হয় । স্বাপ্নিক বস্তুৰদ্বাৰাও সপোনত নানা ব্যৱহাৰ চলা দেখা যায়, গতিকে ব্যৱহাৰ চলে বুলিয়ে তাক স্বাপ্নিক বস্তুতকৈ বিলক্ষণ বুলিবৰ কোনো হেতু নাই ।

ঐজ্জালিক বা যাদুকৰে যিদৰে তাৰ মায়া (যাদু-বিদ্যা) শক্তিৰদ্বাৰা নিজতে নানা অদ্ভুত, অশ্ৰুত বস্তুৰ প্ৰকাশ কৰি দেখুৱায় তাত তাৰ কাৰ্যবিলাকৰ মায়া শক্তিৰ বাহিৰে ভগৱন্তই জগতৰ আন একো উপাদান কাৰণ নাই । সেইদৰে ভগৱন্ত পুৰুষেও নিজ উপাদান আৰু মায়া শক্তিৰদ্বাৰাই নিজতে এই বিচিত্ৰ জগৎ প্ৰকাশ কৰে , গতিকে নিমিত্ত তেওঁ নিজেই এই জগতৰ উপাদান আৰু নিমিত্ত কাৰণ । তেওঁৰ বাহিৰে ইয়াৰ আন একো অতিৰিক্ত কাৰণ নাই । মানুহৰ অজ্ঞানে যিদৰে জৰীৰ

স্বৰূপক ঢাকি ৰাখি তাত সাপৰ প্ৰকাশ কৰে ভগৱানৰ মায়াই সেইদৰে তেওঁৰ ইচ্ছামতে অন্তঃকৰণৰূপে উপাধিভাৱে থাকি জীৱে বুজিব নোৱাৰাকৈ ভগৱানৰ স্বৰূপটিকে ঢাকি ৰাখে আৰু তেওঁৰ ওপৰতে বিচিত্ৰ জগৎ ৰচনা কৰি দেখুৱায়।

গতিকে জীৱ বা জগৎ একোৰে তেওঁতকৈ ভিন্ন সত্তা নাই; তেৱেঁই একমাত্ৰ সত্য
 অদ্বৈতবাদ বাকী সকলো মিছা; তেওঁৰে বিৰ্তৰূপ হে। জীৱ সঁচা যদিও সি
 ব্ৰহ্ম-ব্যতিৰিক্ত নহয়, জগত্-তো একেবাৰে মিছাই। গতিকে ব্ৰহ্মই
 একমাত্ৰ সত্য, তেওঁৰ সজ্জাতীয় বা বিজ্জাতীয় দ্বিতীয় একো নাই।^৮ তাকেই বৈষ্ণৱ
 সাহিত্যত ব্যক্ত কৰা হৈছে—

যতেক আকৃতি মানে মায়াময় সৃষ্টি।
 হেন জানি কেৱল ব্ৰহ্মত দিয়া দৃষ্টি ॥
 X X X
 মায়াময় নামৰূপ সবাকো উপেক্ষা।
 অন্তৰ্ঘামী মই ঈশ্বৰক মাত্ৰ দেখা ॥

[কু: ক্ষে:]

সমস্ত প্ৰাণীক ব্যাপি আছোহো অনন্ত।
 বাহিৰে ভিতৰে সমস্ততে ভগৱন্ত ॥
 যেন ঘটসব মাটি মাত্ৰ বিচাৰত।
 সেহিমতে ব্যাপি আছোঁ এহি ত্ৰিজগত ॥

[তথা]

তোমাৰ অদ্বৈতৰূপ পৰম আনন্দ পদ
 তাতে মোৰ মগ্ন হোক চিত্ত।

[কী: ১৬৭০]

মায়াতেসে দেখয় বিবিধ পৰিচ্ছেদ।
 স্বৰূপত তোমাৰ নাহিকে কিছু ভেদ ॥
 চৈতন্যস্বৰূপে ব্যাপি এক নিৰঞ্জন।
 তোমাক বুলিবে দ্বৈত কোন অস্তৰ্জন ॥

[তথা ২১৭৮]

(৮) “নানাব্ৰহ্মবত্তৱা ভেদেন প্ৰতীতমানোহপি দাক্‌ভেদাদগ্নিভেদৰং সজ্জাতীয়ভেদ-
 শূন্যম্, একম্ বিজ্জাতীয় দেহাদ্যাশ্ৰয়তৱা জীৱৰূপেণ নানাশ্ৰয়তৱা দৃশ্যমানোহপি
 ঘটাদ্যাকাশৰং বিজ্জাতীয়ভেদৰহিতম্ ; সৰ্ববৃংহক্‌তেন চ পৰিপূৰ্ণ ব্ৰহ্ম ॥”

[ভ: বি: ৩য় পৰিচ্ছেদ]

এতেকেসে মই ইহাক আশ্ৰয়
কৰিলোহো কুপাময় ।
অদ্বৈত যিহেতু সি কাৰণে আক
উপাসিবে যোগ্য হয় ॥

[গোপালচৰণ ৩য় কঃ ৮৯৭]

ভট্টদেৱৰ প্ৰণীত বুলি কথিত শ্ৰীধৰস্বামিকৃত ‘ভাগবত ভাৱাৰ্থদীপিকা’ৰ সংক্ষিপ্ত টীকাত, ‘তৎ ত্বম্’ পদৰ অৰ্থ নিৰূপণ-প্ৰসঙ্গত, জীৱ আৰু ঈশ্বৰৰ স্বৰূপ কবলৈ গৈ, ব্ৰহ্মই জীৱৰ বাস্তৱ বা আচল স্বৰূপ বুলি কৈছে আৰু শ্ৰীশঙ্কৰভগৱৎপাদ আদি প্ৰসিদ্ধ অদ্বৈতবাদীসকলৰ মতকে ঔপনিষদসকলৰ মত বুলি উল্লেখ কৰি তাতেই নিজৰ সম্মতি প্ৰকাশ কৰিছে।^{১২} ইয়াৰদ্বাৰা এইটো কব পৰা হ’ল যে অসমৰ বৈষ্ণৱসকলেও অদ্বৈত বেদান্তীসকলৰ—

(২) “ত্বম্পদাৰ্থ-তৎপদাৰ্থে জীৱেশ্বৰৌ। ত্ৰিপ্রতিপত্তিৰিষ্ণং ৱাদিনাম্। তথাহি দেহাকাৰ-পৰিণতানি চত্বাৰি ভূতানি ত্বম্পদাৰ্থ ইতি চাৰ্কাৰকঃ। চক্ষুৰাদীনি প্ৰত্যেক-মিত্যপৰে। মন ইত্যেকৈ। ক্ৰণিকৱিজ্ঞানমিতি সৌগতাঃ। শূন্যমিতি মাধ্যমিকঃ। দেহেন্দ্ৰিয়ান্তিৰিক্তো দেহপৰিমাণ ইতি দিগম্বৰাঃ। কৰ্তা ভোতা জড়ো ত্ৰিভূৰিতি ত্ৰৈশেষিক-তাৰ্কিক-প্ৰাভাকৰাঃ। জড়ো বোধায়ক ইতি ভাট্টাঃ। ভোতৈৰ কেৱল-বোধায়ক ইতি সাংখ্যাঃ পাতঞ্জলাশ্চ। অৱিদ্যায়া কৰ্তৃত্বাদিত্যক বস্তুতো নিষ্কৰ্মকঃ পৰমানন্দস্বৰূপ ইত্যোপনিষদাঃ। তৎপদাৰ্থে যথা, সদেৱ সৌম্যেদমগ্ৰে আসীদিত্তি স্ৰুত্যা জগৎকাৰণং প্ৰধানমিতি সাংখ্যাঃ। পশুপতিৰেৱ জগৎকাৰণম্, স চ চেতনোহপি জীৱান্তিঃ স এৱোপাশ্চ ইতি পাশুপতাঃ। ভগৱান্ ৱাসুদেৱো জগৎকাৰণং তন্মাদ্ভূৎ-পদ্যতে সঙ্কৰ্ষণাখ্যো জীৱঃ সন্মাননঃ সঃ প্ৰহ্ম্যঃ, তন্মাদহঙ্কাৰঃ সোহনিকঙ্কঃ (?) তেন কাৰ্য্যত্বাজীৱস্য তেন সহ ব্ৰহ্মণে। নাত্যন্তভেদ ইতি পাঞ্চৰাত্ৰিকাঃ। পৰিণামী নিত্যঃ সৱ’জ্ঞো ভিন্নাভিন্ন ইতি জৈমিনীয়াস্তিদণ্ডিনশ্চ (জৈনাস্তিদণ্ডিনশ্চেতি কচিৎ পাঠঃ) নাস্তি সৱ’জ্ঞত্বাদ্ভূতপ্ৰকং ব্ৰহ্ম” আশ্ৰয়স্য ক্ৰিষ্ণাৰ্থত্বেন তত্র তাৎপৰ্য্যাভাৱাৎ। কিন্তু ৱাগ্ধেয়াদিৱে সৱ’জ্ঞত্বাদিদৃষ্টিয়া-জগৎ-পংমাছাদি-জীৱৈৰোপাশ্চ ইতি মীমাংসকাঃ। অস্তি নিত্যজ্ঞানাদিমানীশ্বৰঃ পৃথিৱ্যাদিকাৰ্য্যানুমিতঃ স চ জীৱান্তিঃ এৱেতি তাৰ্কিকাঃ। ক্ৰণিকঃ সৱ’জ্ঞ ইতি সৌগতাঃ ক্লেশকৰ্ম্মৱিপাকাশয়েৰপৰামৃষ্টিঃ পুৰুষো নিত্যজ্ঞানৰূপঃ প্ৰধানাংশসত্ত্বগুণ-প্ৰতিফলিতত্ত্বয়া সৱ’জ্ঞ সংসাৰিপুৰুষ-বিলক্ষণ এৱেশ্বৰঃ ইতি পাতঞ্জলাঃ। অদ্বিতীয়-পৰমানন্দ এৱ ব্ৰহ্ম ৩৬ জীৱস্য বাস্তৱং ৰূপং মায়ায়া সৱ’জ্ঞত্বাদিৱিশিষ্টং জগদুপাদানমিত্যোপনিষদাঃ।”

[ভাৱাৰ্থদীপিকা ৱৃতি :—১।১]

“শ্লোকার্কেন শ্ৰৱক্ষ্যামি যদুক্তং শ্ৰেণ্বকোটিভিঃ ।

ব্ৰহ্ম সতাং জগন্নিথ্যা জীৱো ব্ৰহ্মৈৱ নাপৰঃ ॥”

এই সিদ্ধান্তত সম্পূৰ্ণ সন্মতি দান কৰিছে । এয়ে অদ্বৈতবাদ, মান্নাৱবাদ বা বিৱৰ্তবাদ ।

ভগৱন্তই একমাত্ৰ সচ্চিদানন্দ পৰম প্ৰেমস্বৰূপ ; সমস্ত

প্ৰাণীয়ে নিজক প্ৰাণীৰ অন্তঃকৰণত অন্তৰ্যামী আত্মৰূপে এৱেঁই আছে । নাম-
ভাল পায় কিয় ? ঘোষাত আছে—

প্ৰকৃতি পুৰুষ দুইবো নিয়ন্তা মাধৱ ।

সমস্তৱে আত্মা হৰি পৰম বান্ধৱ ॥

[নামঘোষা]

এই কাৰণেই প্ৰাণীবিলাকে নিজক বা আত্মাক সকলোতকৈ ভাল পায় ।
তাকেই সোহাৰিছে—

যিহেতু হিয়াত আছা তুমি কৃপাময় ।

তাতেসে সমস্ত জড় জীৱ প্ৰৱৰ্তন ॥

[১০ম ১৬৯৭]

যিহেতু কৃষ্ণেসে আত্মা এতেকেসে

জীৱবাশি নিবন্তবে আনন্দ লাভয় ॥

[নাঃ ঘোঃ ১৫৯]

সমস্তৰে আত্মা নাৰায়ণ আত্মস্থে ৰতি সৰ্বক্ষণ

এহি হেতু হৰি সমস্ত প্ৰাণীতে সম ॥

[তথা ৬৩৫]

এই আত্মস্বৰূপৰ সম্পৰ্কত হে আনবিলাক সুখময়, আনন্দময় বা সুন্দৰ হৈ উঠে ।
নাম-ঘোষাকাৰে গাইছে—

চৈতন্যত কৰি পৰ মায়াত উপজি যত

আছে তাক বমাৱন্ত হৰি ।

[তথা ১৫২]

এই পৰমানন্দপূৰ্ণ পৰমাত্মাৰ উপলব্ধিৰ অৰ্থেই দেহ, মন প্ৰাণ আদি সমস্ত ব্যাপ্ত
অৰ্থাৎ তেওঁৰ প্ৰতি আকৃষ্ট হৈ আছে । মাধৱদেৱে নাম-ঘোষাত তাকেই ব্যক্ত কৰিছে—

যিহেতু চৈতন্যপূৰ্ণ পৰমাত্মাৰূপে হৰি

হৃদয়ত আছন্ত প্ৰকাশি ।

তাতেসে ইন্দ্ৰিয়গণ ভূত প্ৰাণ বুদ্ধি মন

প্ৰৱৰ্তে যতেক জড়বাশি ॥

[নাঃ ঘোঃ ২২]

ভট্টদেৱে কথা ভাগৱতত লিখিছে—

মগ্নিঃ সবাৰে আত্মা ; মোৰ নিমিত্তেসে দেহাদি প্ৰিয় হয়।

[কঃ ভাঃ ৩।৯]

সেই কাৰণে যাৰ সত্তা নাই, যাৰ প্ৰকাশ নাই, য'ত আনন্দ বা সুখ নাই তেনে অসৎ, অজ্ঞাত আৰু দুঃখজনক বস্তুৰ প্ৰতি প্ৰাণীৰ মন, ইন্দ্ৰিয় আদি ব্যাপ্ত হব নোখোজে।

এই ভগৱন্তই সমস্ত সত্তাৰ আকৰ গত্যিকে পৰম সত্য, সমস্ত জ্ঞানৰ আধাৰ গত্যিকে পৰম শিৱ আৰু সমস্ত আনন্দৰ উৎপত্তিস্থান গত্যিকে পৰম সূন্দৰ। মায়া নামৰ সৃষ্টি শক্তিৰ আশ্ৰয়ৰূপে এৱেই সত্য্যাদিপতি সৃষ্টিকৰ ব্ৰহ্মৰূপে, কালশক্তিৰ আশ্ৰয় বুলি শিৱৰূপ ৰুদ্ৰৰূপে আৰু চৈতন্য বা বিদ্যাশক্তিৰ আশ্ৰয় হেতুকে সূন্দৰসূৰ্ত্তি বিষ্ণুৰূপে অৱস্থিত। এই কাৰণেই ব্ৰহ্মা-বিষ্ণু-মহেশ্বৰক অভিন্ন বুলি কোৱা হৈছে। এই পৰ্যন্ত গ্ৰন্থত ভগৱন্ত, জীৱ আৰু জগৎ যে অভিন্ন একেই তত্ত্ব; ভেদটো ঔপাধিক বা মান্বিক হে, এই কথা কোৱা হ'ল।

ইয়াত আপত্তি এই যে যদি জীৱ আৰু ঈশ্বৰৰ ভেদ নাই তেন্তে জীৱক ঈশ্বৰৰ অংশ বোলা যায় কিৰূপে? কাৰণ অংশ আৰু অংশীভো অভিন্ন বা একে বস্তু বুলি জীৱেশ্বৰৰ কোনোৱে নকয়। বৰঞ্চ হাতখন কাটি নিলেও দেহটো থাকে অংশাংশভাৱে গত্যিকে দেহ আৰু হাত ভিন্ন বুলিহে বুজা যায়। জীৱেশ্বৰকে বিষয়ে আপত্তি আদি কৰি অসমীয়া বৈষ্ণৱসকলে জীৱক ঈশ্বৰৰ অংশ বুলি পুনঃ পুনঃ কৈছে। যেনে—

তোমাৰেসে অংশ আমি জীৱ বাক।

[কীৰ্ত্তন]

ব্ৰহ্মৰেসে অংশ জীৱ জগত সকল।

ঘটে ঘটে আছে যেন জাহ্নবীৰ জল ॥

যেন এক লোহিতৰ স্মৃতি অসংখ্যাত।

ঈশ্বৰৰ অংশ অণু অংশ হৈল জাত ॥

(শ্ৰীচন্দ্ৰভাৰতী ৪ ৰ্থ স্কঃ)

আচাৰ্য ভট্টদেৱ আৰু গোবিন্দ মিশ্ৰয়ো কথাগীতা আৰু পদগীতাত “অপৰেন্ন-মিতত্ত্বশ্চাম্” ইত্যাদি। [গীঃ ৭।৫] শ্লোকৰ অনুবাদ প্ৰসঙ্গত জীৱক ঈশ্বৰৰ অংশ বুলি স্পষ্টকৈ কৈছে। এৱে হলে জীৱ ঈশ্বৰ একে হয় কেনেকৈ?

ইয়াৰ উত্তৰ এই—অংশ আৰু অংশী যদি ভিন্ন বুলি ধৰা হয় তেন্তে অংশ যে অংশীত থাকে তাত গোটেই অংশটোৱে গোটেই অংশীটোক বিয়পি থাকে নে

অংশটো আংশিকভাৱেহে (অংশৰদ্বাৰা) অংশীত লাগি থাকে ? গোটেই অংশটোহে অংশীক বিষয়পি থাকে বুলি কব নোৱাৰি ; কাৰণ তেতিয়া হলে অংশীৰ প্ৰতি স্থানতে সকলো অংশৰ উপলব্ধি হ'লহেঁতেন। অংশটোৱে এটা অংশৰদ্বাৰা অংশীত আপত্তিৰ সম্বন্ধ হৈ থাকে বুলিও কব নোৱাৰি। কাৰণ তেতিয়া হলে উত্তৰ অংশৰে আৰু আৰু অংশ স্বীকাৰ কৰি যাব লগা হয় গতিকে অনৱস্থা (অবিৰাম কল্পনা) দোষ ঘটে। এই দুয়ো প্ৰকাৰে অংশ অংশীত থাকিব নোৱৰা হ'ল আৰু আন কোনো তৃতীয় প্ৰকাৰে থকাৰো সম্ভাৱনা নাই ; এই কাৰণে অংশাংশীৰ ভেদ স্বীকাৰ কৰিলে কোনো প্ৰকাৰে অংশাংশী লগ লাগি থাকিব নোৱৰা হৈ পৰে। গতিকে কাৰ্য-কাৰণৰ ভেদ আৰু কাৰ্যবিলাকৰ পৰস্পৰ ভেদৰ দৰে অংশাংশীৰ ভেদো কাল্পনিক বা মান্বিক অৰ্থাৎ ব্যৱহাৰিকভাৱেহে সত্য বুলি কব লাগিব। ইয়াত সেই ব্যৱহাৰিক অংশাংশীভাৱে কথা কোৱা হৈছে। পাৰমাৰ্থিক ভাৱে অংশাংশীভাৱ আছে বুলি কোৱা নাই। যিটো যাবপৰা ওলায়, যিটো য'ত সমবেতভাৱে লাগি থাকে তাকেই তাৰ অংশ বোলা হয়। জীৱ ভগৱন্তৰে প্ৰতিবিয়ৰূপ, অন্তঃকৰণত প্ৰতিফলিত হৈ জীৱ নাম পাইছে। গতিকে সি ভগৱন্তৰপৰাই ওলাইছে, অন্তত ভগৱন্ততে জীন হৈ যাব, ভগৱন্তৰ অস্তিত্বৰ ব্যতিৰেকে ইয়াৰ কোনো স্বতন্ত্ৰ অস্তিত্ব নাই; সেই কাৰণেই জীৱক গোণভাৱে ঈশ্বৰৰ অংশ বোলাটো যুক্তিসঙ্গত। তাদৃশ বস্তুকো তদাচক শব্দই লক্ষণৰদ্বাৰা নিৰ্দিষ্ট কৰে ; যেনে চন্দ্ৰৰ তুল্য মুখতো চন্দ্ৰ শব্দৰ ব্যৱহাৰ দেখা যায়। ইয়াতো সেইদৰে অংশ তুল্য বুলি অংশ শব্দৰ প্ৰয়োগ অসঙ্গত নহয়। আকাশ নিঃসীমতত্ত্ব গতিকে তাৰ অংশ নাই। অথচ চুঙা বা ৰন্ধুৰ ভিতৰত পৰা আকাশক আমি মহাকাশৰ অংশ যেন দেখোঁ। সেইদৰে ভগৱন্তৰ আঁচলতে কোনো অংশ বা অৱয়ব নাথাকিলেও অন্তঃকৰণৰদ্বাৰা উপস্থিত হৈ সীমাৱদ্ধ যেন হৈ পৰাৰ কাৰণে জীৱক তেওঁৰ অংশ বুলি কোৱাত অদ্বৈতবাদৰ বিৰোধ নঘটে।

সমস্ত মান্বিক জড় জগতৰ ভিতৰত কাল্পনিক সাপত জৰীৰ দৰে অধিষ্ঠানৰূপে থাকি ভগৱানে নিজৰ স্বৰূপ সত্তাৰদ্বাৰা তাক (জড় জগতক) সত্তাবান্ কৰি আৰু স্বৰূপ অন্তৰ্ধ্যামিতাৰদ্বাৰা জ্ঞানৰদ্বাৰা প্ৰকাশ কৰি আছে। মান্না বা অজ্ঞানৰদ্বাৰা সত্তাবান্ হোৱাৰ কাৰণে জীৱে তেওঁক দেখা নাপায়। এইদৰে বৈতাপত্তিৰ কাৰণ অন্তঃপ্ৰৱাহিত হৈ জড়জগতৰ গতি বা স্বৰূপক নিয়ন্ত্ৰিত কৰি ৰাখিছে কাৰণে তেওঁ অন্তৰ্ধ্যামী। তেওঁক অন্তৰ্ধ্যামী বুলি স্বীকাৰ কৰিলে জড়জগতৰ বা জীৱৰ স্বতন্ত্ৰ অস্তিত্ব, সত্যতা বা ভিন্ন সত্তা স্বীকাৰ কৰা নহয় ; গতিকে অন্তৰ্ধ্যামিত্য স্বীকাৰৰদ্বাৰা অদ্বৈতবাদৰ ব্যাঘাত নঘটে।

যিদৰে অপ্ৰাকৃত বিদ্যাশক্তিৰ বিকাশৰূপ বৈকুণ্ঠলোক স্বীকাৰ কৰা হৈছে
 অপ্ৰাকৃত সেইদৰে বিদ্যাশক্তিৰ বিকাশৰূপ ভগৱানৰ চৈতন্যৰূপ লীলা
 চৈতন্য মূৰ্তি বিগ্ৰহো স্বীকাৰ কৰা হয়। আমাৰ ভাষাত বা ব্যৱহাৰত
 স্বীকাৰৰদ্বাৰা ষাক আকাৰ বা বিগ্ৰহ বোলো তেনে আকাৰ বা মূৰ্তি
 সম্ভাৱিত বৈতা- ভগৱানৰ নাই। ইয়াকে মাধৱদেৱে কৈছে—
 পত্তিৰ বাৰণ

অব্যক্ত ঈশ্বৰ হৰি কিমতে পূজিবা তাক

ব্যাপকত কিবা বিসৰ্জন।

এতানন্ত মূৰ্তিশূন্য কেনমতে চিন্তিবাহা

ৰাম বুলি শুদ্ধ কৰা মন ॥

(নাঃ ষোঃ ৮)

গতিকে তেওঁ স্বৰূপতে নিৰাকাৰ ; ভক্তৰ অনুগ্ৰহৰ অৰ্থে কেতিয়াবা কেতিয়াবা
 তেওঁ লীলা-বিগ্ৰহ ধাৰণ কৰে।

আচাৰ্য ভট্টদেৱে তাকেই ব্যক্ত কৰিছে, “যদি বোলা নিৰূপাধি ব্ৰহ্মৰ কেনে এভেক
 ঐশ্বৰ্য ; আত শুনা, সেই ব্ৰহ্ম শুদ্ধ সত্ত্ব মূৰ্তিয়ে ভক্তৰ সদায় প্ৰীতি কৰিতে লাগিছে।”

[কঃ ভাঃ ৩।১৫ পৃঃ ৮৭]

আমাৰ দেহ যিদৰে আত্মাতকৈ ভিন্ন বুলি ধৰো সেইদৰে তেওঁৰ নিত্য চৈতন্যমূৰ্তিক
 স্বৰূপতকৈ ভিন্ন বুলি ধৰা নহয়। আমাৰ কৰ-চৰণাদি অঙ্গ-প্ৰত্যঙ্গৰ যেনেকুৱা মায়িক
 ভেদ আছে তেওঁৰ দেহৰ কৰচৰণাদিৰ মায়িক ভেদবোৰ নাই। আমাৰ দেহ সসীম
 মায়িক স্থূল নানা ভেদভিন্ন পদাৰ্থৰ সংহতিকৰূপ ; কিন্তু তেওঁৰ মূৰ্তি নিঃসীম অমায়িক
 সূক্ষ্ম অদ্বৈতৰূপ, তাতেই এই দ্বৈতভাৱ আৰোপিত বা অধ্যস্ত হয়। আচলতে তাত
 আকাৰ মূৰ্তি বা দেহাদি শব্দৰ প্ৰয়োগ নাখাটে। সেই কাৰণে তাত্বিক দৃষ্টিত তেওঁক
 নিৰাকাৰ অমূৰ্ত আদি বোলা হয়। কিন্তু ভক্তসকলে তাকেই দেহ বুলি গ্ৰহণ কৰি
 উপাসনা কৰে। গতিকে তেওঁলোকৰ দৃষ্টিত তেওঁ সাকাৰ, মূৰ্ত আনন্দবিগ্ৰহৱান।
 আচাৰ্য ভট্টদেৱে ‘ভক্তিবিৱেক’ৰ অন্তত এনেকুৱা অপ্ৰাকৃত আকাৰ হে স্বীকাৰ কৰিছে।
 এই আকাৰ যদি অমায়িক ব্ৰহ্মভেদ বা এই মূৰ্তিতকৈ অতিৰিক্ত যদি আন কিবা সৎ
 বস্তুৰ অস্তিত্ব মন হয় তেন্তিহাহে অদ্বৈতভাৱৰ ব্যাঘাত ঘটিব পাৰে। অসমীয়া বৈষ্ণৱ-
 সকলে তেনে ভেদ বা আন বস্তুৰ সত্তা স্বীকাৰ কৰাৰ কোনো প্ৰমাণ নাই। গতিকে
 অপ্ৰাকৃত আকাৰ স্বীকাৰ কৰিলেও দেহদেহীৰ ভেদ স্বীকাৰ নকৰাৰ কাৰণে অদ্বৈতবাদৰ
 বিৰোধ নঘটিব। তেওঁৰ অপ্ৰাকৃত লোক, মূৰ্তি আদি তেওঁৰ বিদ্যাশক্তিৰে বিকাশ ;
 বিদ্যাশক্তি তেওঁতকৈ ভিন্ন নহয় ; শক্তিক ভিন্ন বুলি ধৰি যে শক্তিমানক সখিতীয় বুলি

ধৰা নহয়, এই কথা আগেয়ে কোৱা হৈছে। গভিকে ভগৱানভকৈ ভগৱানৰ আকাৰ মূৰ্তিক যে ভিন্ন বুলি ভবা হয় সেই ভেদো কাল্পনিক বা মিছা, এই কাৰণে এনে জ্ঞানো মিথ্যা জ্ঞানহে সত্যজ্ঞান নহয়। সত্যজ্ঞান ব্যতিৰেকেও আৰোপজ্ঞানৰদ্বাৰা উপাসনা চলাত কোনো বাধা নাই।

“কং ব্ৰহ্ম, খং ব্ৰহ্ম, আদিত্যং ব্ৰহ্মেতুপাসীত।”

ইত্যাদি স্থলত জলক, আকাশক আৰু আদিত্যক যে ব্ৰহ্মৰূপে উপাসনা কৰিবলৈ বিধান দিয়া হৈছে তাত জল, আকাশ আৰু আদিত্যৰূপ অতাত্ত্বিক বস্তুক আশ্ৰয় কৰিয়ে উপাসনা চলাব দিয়া হৈছে। উপাসনাত উপাস্য বস্তুৰ ৰূপৰ যথার্থতাৰ উপযোগিতা নিয়ন্ত্ৰণ নথাকে। একান্ত জ্ঞানী ভক্তৰ পক্ষে ভগৱানৰ লীলা বিগ্ৰহ বিহাৰ আদি এই সকলোৱে বিপৰীত আৰু বিস্ময়জনক কথা অথচ পৰম আনন্দদায়ক।

পৰম হৃষীকেশ আত্ম-তত্ত্ব তাৰ জ্ঞান-অৰ্থে হৰি যত
লীলা অৱতাৰ ধৰা তুমি কৃপাময়।
তাৰ চৰিত্ৰ-সুধা-সিদ্ধি তাত ক্ৰীড়া কৰি দীনবন্ধু
চাৰি পুৰুষাৰ্থ ত্বংৰ সম কৰয় ॥

[নাঃ ষোঃ ৬৪ত]

কহিতে বিস্ময় বিপৰীত শুনিবাৰ।
কোথা শুনি আছ ভাই ব্ৰহ্মেৰ বিহাৰ ॥
অনুমাণে কহে যাক সকল নিগমে।
সোহ হৰি কেলি কৰে গোপ শিশু সমে ॥
নিত্য শুদ্ধ বুদ্ধ নিবৰ্জন নিৰাকাৰ।
শুনিতে কৌতুক বৰ ব্ৰহ্মেৰ বিহাৰ ॥
যিটো জগতৰ অন্তৰ্হামী সৰ্ব সাধী ॥
তাঁহেৰ ভূষণ গুণা গেক মৈবা পাৰী ॥
যাহাৰ প্ৰকাশে চৰাচৰ প্ৰকাশয়।
গোপবেশে আছে দেখে সেই কৃপাময় ॥
আত্মাৰ বিনোদ শুনিবাৰ বিপৰীত।
হৰিপদে মজি বহৌ সাধৱৰ চিত্ত ॥

[ৰবীন্দ্ৰ]

শুনিত্তে কৌতুক অনুপাম ।

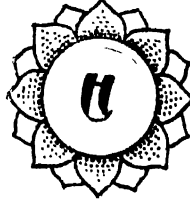
ব্ৰহ্মৰ বৰণ ঘনশ্ৰাম ॥

[মাধৱ বৰগীত]

দৃষ্টিৰ নিগ্ৰহ আৰু ভক্তৰ অনুগ্ৰহৰদ্বাৰা বিশ্বত শান্তি স্থাপনৰ অৰ্থে ভগৱানে যি
লীলা বিগ্ৰহ ধাৰণ কৰে সেইবিলাকক অৱতাৰ বোলা হয় । যি বিগ্ৰহত ঐশ্বৰ্য, জ্ঞান,
অৱতাৰ
ধৰ্ম, বৈবাগ্য, শ্ৰী, যশঃ এইবিলাক গুণ-মহিমাৰ পূৰ্ণভাৱে প্ৰকাশ
থাকে সেয়ে পূৰ্ণৱতাৰ । য'ত সেইবিলাক থকা সত্ত্বেও পূৰ্ণভাৱে
প্ৰকাশ নহয় তাক গুণৱতাৰ, অংশৱতাৰ নাইবা কলাৱতাৰ বুলি কোৱা হয় । গুণ
আৰু মহিমা প্ৰকাশৰ কম বেছিৰ কাৰণেই এই অৱতাৰ ভেদ স্বীকাৰ কৰা হয় ।
ভগৱান শ্ৰীকৃষ্ণ পূৰ্ণৱতাৰ । ১০

১০. কথিতা ভগৱন্ বিষ্ণোৰৱতাৰা মহাশ্বনঃ ।
সম্পূৰ্ণাংশ-কলাভেদৈৰ্ভাৱনীরন্তুৱা প্ৰভো ॥
নিৰ্বিকল্পস্য কৃষ্ণস্য ব্ৰহ্মণঃ পৰমাশ্বনঃ ।
কথমংশ কলাভাগ এতদ্ বৰ্ণয় নো বিভো ॥

শ্ৰীশিৱ উবাচ—সত্যমুক্তং ত্বয়া ব্ৰহ্মন্ কৃষ্ণস্য জগদাশ্বনঃ ।
অৱতাৰেণু সৰ্ৱেণু ভেদাদংশ-কলাঃ স্বতঃ ॥
ন বৰ্ণয়ন্তি নিপুণাঃ জ্ঞানিনো ভগৱৎপৰাঃ ।
অত্ৰিকাৰাদচ্যুতাত্ৰ নিৰ্ভেদাত্ৰ স্ফৰ্ণপিণঃ
কিস্ত জ্ঞানপ্ৰভাৱাদেঃ পূৰ্ণাংশানুদৰ্শনাৎ ।
পূৰ্ণমংশকলাভাৱং বদন্তি জগদীশিতুঃ ॥



সংসার আৰু মুক্তি

এতিয়া বিচাৰ্য হৈছে ভগৱানে কি উদ্দেশ্য এই বিচিত্ৰ জগতৰ সৃষ্টি-স্থিতি-লয়ত প্ৰবৃত্ত হয়? আৰু তেওঁ যদি যেনেছাই জগতৰ প্ৰাণীবোৰৰ কাকো ভাল, কাকো বেয়া কাকো সুখী, কাকো দুখী, কাকো পণ্ডিত, কাকো মুৰ্খ কাকো ধনী কাকো কাকো দৰিদ্ৰ, কাকো বা পশু-পক্ষী, গছ-জাত আদি কৰি বিষমভাৱে সৃষ্টি কৰিছে বুলি কোৱা হয় তেন্তে ভগৱানত বৈষম্য বা নৈঘৃণ্য দোষ আহি পৰে অৰ্থাৎ প্ৰাকৃত প্ৰাণীয়ে যিদৰে কাবো প্ৰতি সদয় হৈ সুখ দিয়ে, কাবো প্ৰতি বা বিদ্বেষবশতঃ দুখ দিয়ে, সকলোৰে প্ৰতি সমভাৱ কৰি সকলোকে সমভাৱে ব্যৱহাৰ কৰিব নোৱাৰে ঠিক সেইদৰে ভগৱানতো বিষমভাৱ আৰু নিৰ্দয়তা আছে বুলি তেওঁৰ বিষম কাৰ্যৰদ্বাৰা অনুমান কৰিব পাৰি। তেতিয়া হলে ভগৱানো যদি প্ৰাকৃতজনৰ দৰে হৈ পৰে তেন্তে প্ৰাকৃতজনৰ পক্ষে এনেকুৱা বিশ্ব-সৃষ্টিৰ উপাদান আৰু নিমিত্ত কাৰণ হোৱা যিদৰে অসম্ভৱ সেইদৰে ভগৱানৰ পক্ষেও এই কাৰ্য অসম্ভৱ বুলি অনুমান কৰিব লাগিব আৰু ঈশ্বৰৰ ঈশ্বৰত্ব আৰু সৰ্বকৰ্তৃত্ব আদি, এই প্ৰমাণৰদ্বাৰাই বাধিত হব।

প্ৰথম প্ৰশ্নৰ উত্তৰ এই—পৰমেশ্বৰ আপ্তকাম অৰ্থাৎ তেওঁৰ কোনো কামনা বা অভিলাষ নাই গতিকে কোনো কাম্য প্ৰয়োজন সিদ্ধিৰ উদ্দেশ্যে তেওঁ সৃষ্টি আদি ক্ৰিয়াত প্ৰবৃত্ত নহয়। কিন্তু তেওঁৰ এক প্ৰকাৰ স্বাভাৱিক লীলা আছে, যেনে কোনো কোনো মানুহৰ দেখা যায় যেতিয়া মনত অভ্যন্তৰ বং লাগিব তেতিয়া অজ্ঞাতসাৰেই দেহত নানা বকম চেষ্ঠাৰ (শিহৰণ, স্পন্দন আদি) উদয় হয় যাৰদ্বাৰা তেওঁৰ অন্তৰৰ সেই উচ্ছৃঙ্খলিত আনন্দ অভিব্যক্ত হৈ পৰে; সেই আনন্দৰ অভিব্যক্তক অঙ্গীভংগী আদিৰ নামেই লীলা। পৰমেশ্বৰ অসীম আনন্দৰ আকৰ্ষকৰূপ, তেওঁৰ সেই আনন্দ নিৰবচ্ছিন্ন নিত্য আৰু অপাৰ সেই আনন্দৰ অভিব্যক্তকৰূপ লীলা হ'ল এই বিচিত্ৰ বিশ্ব-সৃষ্টি আদি।

লীলা কৰি তেহে পূৰ্বে প্ৰকৃতি স্ৰঞ্জিলা ।*

মায়াগুণ দ্বাৰা ইটো ব্ৰহ্মাণ্ড কৰাইলা ॥

[২য় স্তঃ]

মিছা মায়াময়ত ওপজে মবে জীৱ ।

এই লীলা আতে প্ৰীত হোস্ত সদাশিৱ ॥

[নিঃ নঃ ১১১]

মায়াৰ হাতত কৰাওঁ জগত প্ৰকাশ ।

কৰো সৃষ্টি লীলা আৰে বিনোদবিলাস ॥

[অঃ পাঃ ৪৩]

ঈশ্বৰৰ লীলাত জগত নাশ হয় ।

কটাক্ৰতে কোটি কোটি ব্ৰহ্মাণ্ডৰো ক্ষয় ॥

[১২শ স্তঃ ২০২৩৮]

কোটি ব্ৰহ্মাণ্ড ক্ৰীড়া ভাণ্ড যাৰ ।

কোটোৰা খেলান বমন বিহাৰ ॥

[মাধৱদেৱ বৰগীত]

দ্বিতীয় প্ৰশ্নৰ উত্তৰ হৈছে এই যে—ভগৱান্ সৰ্বকৰ্তা অৰ্থাৎ সমস্ত কাৰ্যবস্তুৰ উপাদান আৰু নিমিত্তকাৰণ হলেও তেওঁ সমস্ত কাৰ্যৰ সাধাৰণ কাৰণ হে অসাধাৰণ কাৰণ নহয় গতিকে কাৰ্যভেদৰ প্ৰতি তেওঁৰ মান্নাহে কাৰণ । যেনেকুৱা বৃত্তি বা কাল সমস্ত কৃষিজাত বস্তুৰ সাধাৰণ কাৰণ, কিন্তু ধান মাহ আদি কাৰ্যভেদৰ কাৰণ নহয়, তাৰ কাৰণ বীজভেদহে । সেইদৰে ঈশ্বৰো সমস্ত কাৰ্যৰ সাধাৰণ কাৰণ, কাৰ্যভেদৰ কাৰণ মায়া বা প্ৰাণীৰ কৰ্ম-বাসনাভেদহে ।

কৰ্মেসে ওপজে জন্তু কৰ্মেসে প্ৰলয় ।

সুখ দুঃখ শোক ভয় কৰ্মেসে মিলয় ॥

আছন্তু ঈশ্বৰ যদি ফলদাতা হোস্ত ।

কৰ্মীক পাবন্ত অকৰ্মীৰ কিছু নোস্ত ॥

শুভাশুভ ভুঞ্জে লোকে নিজ কৰ্মভাগে ।

ইষ্টক পূজয় কিয় ইষ্ট কৈত লাগে ॥

[১০ম ১০০০৬-৭]

যাৱে মহা মোহে আতি হোৱে জ্ঞানশূন্য ।

সকামে অনেক কৰ্ম কৰে পাপ পুণ্য ॥

সেহি কৰ্মকল ভুক্তি জন্মে সংসাৰত ।

নাহি অস্তু জীৱৰ যাতনা দুঃখযত ॥

[নিঃ নং: ১১০-১১]

জনম মৰণ মিলে নিজা কৰ্ম গতি ।

সুখ দুঃখ দাতা আন নাহিকে নৃপতি ॥

[১২শ ঙ্গ: ২৭১]

গতিকৈ, ভগৱানন্ত বৈষ্ণৱ্য বা নৈমূৰ্গ্য্য দোষৰ স্পৰ্শৰ কোনো আশঙ্কা নাই। কৰ্ম অনুসাৰেহে তেওঁ ফলদান কৰে; সিহঁত আকৌ মান্নিক গতিকৈ পৰামাৰ্থতঃ মিছা।

অন্তঃকৰণৰ বিষয়ৰূপে পৰিণতি অৰ্থাৎ কোনো বিষয়ৰ আকাৰে আকাৰিত হোৱাটোৱে সেইবিষয়ৰ অনুভূতি; এই কথা আগেয়ে কোৱা হৈছে। অন্তঃকৰণ সংসাৰ বা জন্ম-মৃত্যুৰ কাৰণ বিষয়-বাসনা বোলা বস্তুটি অতি স্বচ্ছ, বৰফ বা লাৰ দৰে বিষয়ৰ সম্বন্ধৰপৰা হোৱা কাম, ক্ৰোধ, লোভ, হৰ্ষ আদিৰ উত্তাপত গলি যায় আৰু তাপকৰ উপশমৰ লগে-লগে পুনঃ গোট মৰাৰ দৰে হয়। এনে ক্ৰম বা পন্থীয়া অন্তঃকৰণত কোনো বিষয়ৰ ৰূপ প্ৰতিফলিত হলে সেয়ে বাসনা বা সংস্কাৰৰূপে চিত্তত থাকি যায়। ইয়াকৈ পৰমভক্ত আৰু জ্ঞানী মধুসূদনসৰস্বতীয়ে কৈছে—

চিত্তদ্রৱ্যং হি জতুৱৎ স্বভাৱং কঠিনাত্মকম্ ।

তাপকৈৰ্বিষয়ৈৰ্যোগে দ্ৰৱত্বং প্ৰতিপত্ততে ॥

কামক্ৰোধভয়স্নেহহৰ্ষশোকদয়াদয়ঃ ।

তাপকান্দিচত্ৰজতুনস্তচ্ছান্তৌ কঠিনস্ত তৎ ॥

ক্ৰতে চিত্তে বিনিষ্কিপ্তঃ স্বাকাৰে বস্তু বস্তুনঃ ।

সংস্কাৰবাসনাভাৱ-ভাৱনা শব্দভাগসৌ ॥

[ভক্তিৰসায়ন ১৪-৬৫]

জীৱে কোনো এটা সুখজনক বস্তু এবাৰ অনুভৱ কৰিলে তাৰপৰা হোৱা সুখৰো অনুভূতি হয়। সেই অনুভূতিৰপৰা তাৰ অন্তঃকৰণত সেই বিষয় আৰু বিষয়জন্য সুখৰ সংস্কাৰ, সাঁচ, বাসনা বা ৰঙ যিয়েই বোলা তেনেকুৱা, সেই বস্তুটোৰ প্ৰতি আকৰ্ষণৰূপ কিবা এটা ৰৈ যায়। সেই সংস্কাৰ বা সাঁচটোৱে প্ৰাণীক মাজে সময়ে সেই বস্তুটিক মনত পেলাই দিয়ে আৰু তাৰ অন্তঃকৰণখনক সেই বস্তুটোৰ প্ৰতি আকৃষ্ট কৰে; সেই সুখস্মৃতিয়ে প্ৰাণীক পুনঃ পুনঃ সেই বস্তুটিক পাবৰ কাৰণে লালসিত কৰি তোলে। পুনঃ সেই বস্তুটি সেইদৰে পালে আৰু উজ্জ্বল সুখানুভৱ কৰিলে তাৰ অন্তঃকৰণ পুনঃ

পুনঃ স্ৰবীভূত হয় আৰু সেই সংস্কাৰ বা সাঁচটি উজ্জ্বলভব হৈ উঠে। এইদৰে যিমানৈহি তাৰ সংস্কাৰটি উজ্জ্বলভৱকৈ উজ্জ্বলভব হৈ যাব সিমানৈ সেই বস্তুটোৰ সুখ-স্বাতি মনত প্ৰৱলতকৈও প্ৰৱলভৱ হৈ উঠিব আৰু সিমানৈ সেই বস্তুটোৰ প্ৰতি তাৰ অভিলাষ বা লালসা বাঢ়ি যাব। এই বাসনাৰ ফলতে সি সেই বস্তুটিৰ লাভৰ অনুকূল কৰ্ম কৰিব আৰু তাক লাভ কৰিব, তাক ভোগ কৰিব। এইদৰে কৰ্মৰণবা কৰ্মফল ভোগ, ফল-ভোগৰণবা বাসনা, বাসনাৰণবা পুনঃ কৰ্ম-আচৰণ অনৱৰত চলি থাকে। কৰ্মৰ ফলভোগৰদ্বাৰা তাৰ কামনা উপশান্ত নহয় বাঢ়েহে—

ন জাতু কামঃ কামানামুপশোগেন শাম্যতি ।

হৰিষা কৃষ্ণৱৰ্ণেৰ ভূয় এৱান্তিৱৰ্দ্ধতে ।

[মনুঃ—]

সেইদৰে কোনো দুঃখজনক বস্তুৰ আৰু তজ্জগৎ দুঃখৰ অনুভূতিৰণবাও আমাৰ মনত তাৰ তেনেকুৱা দুঃখময় সংস্কাৰ বা সাঁচ জন্মে যিটো উদ্বোধিত হলে আমাৰ অন্তঃকৰণত তাৰ আৰু তজ্জগৎ দুঃখৰ স্মৰণ হয়। এনেকুৱা বিষয়ৰ প্ৰতি আমাৰ মনত জিহ্বাসা বা দ্বেষ জন্মে আৰু তাৰ ফলত আমি সেই বস্তুৰ অনুকূল কৰ্মাচৰণৰ পৰা নিবৃত্ত থাকোঁ। কিন্তু এই দুঃখানুভূতি আৰু তৎকাৰণীভূত কৰ্মানুষ্ঠানৰ পুনঃ পুনঃ আবৃত্তিৰদ্বাৰা সেই সংস্কাৰ বা সাঁচ যিমানৈ উজ্জ্বল বা গাঢ় হব সিমানৈ আমাৰ অন্তঃকৰণখন তন্ময় হৈ পৰিব গৈ, গতিকৈ পাছত সেই দুঃখানুভূতি যেতিয়া অন্তঃকৰণৰ লগত ধাপ খাই যাব তেতিয়া তাক আমি সহ্য কৰিব পৰা হম আৰু তাৰ প্ৰতি জিহ্বাসা বা বিদ্বেষো লাহে-লাহে কমি যাব। সেয়েহে কোনো এটা ক্ৰিয়াৰ অস্থিষ্ঠান বা কোনো এটা বস্তুৰ অনুভূতি প্ৰথমতে আমাৰ অতি দুঃখজনক বুলি প্ৰতীত হলেও বহুদিনৰ অভ্যাসৰ ফলত সি আৰু দুঃখজনক বুলি প্ৰতীত হৈ নাথাকে।

এইদৰে আমি যি যি কৰ্ম কৰোঁ আৰু যি যি ফলভোগ কৰোঁ তাৰ সংস্কাৰ, বাসনা বা সাঁচ ক্ৰমশঃ গাঢ় হৈ হৈ অন্তঃকৰণত বহি ৰায়; তেতিয়া অন্তঃকৰণখনেই তদাকাৰে আকাৰিত বা তাৰ ৰূপে ৰূপায়িত হৈ তন্ময় হৈ পৰে। এনে বাসনাই অৱস্থাত প্ৰাণী মৰিলে তাৰ অন্তঃকৰণখনে শব্দ-ৰূপ-বস-গন্ধ-স্পৰ্শ জন্মান্তৰ হেতু এই পঞ্চ তন্মাত্ৰ আৰু দহোটা ইন্দ্ৰিয়ক লগত লৈ প্ৰতিফলিত চৈতন্য সহকাৰে এই স্থূল দেহৰণবা ওলাই যায়। তেতিয়া তাৰ কৰ্ম-বাসনা আৰু ভোগ-বাসনাই তাক তাৰ অজ্ঞাতসাৰেই টানি লৈ যাব তেনেকুৱা আন এটা স্থূল দেহৰ সজ্জামত য'ত তাৰ সেই পূৰ্বসঞ্চিত কৰ্ম-বাসনা আৰু ফলভোগ বাসনা চৰিতাৰ্থ হব পাৰে। ৰেণে, কোনো মন্যপায়ী ব্যক্তি মদৰ নিচাৰ ফলতে অজ্ঞাতসাৰেই তাৰ অভ্যাস আৰু বাসনা অনুসাৰে মদৰ দোকানত সোমায় গৈ; সেইৰূপে

জীৱেও তাৰ বাসনা অনুসাৰে য'ত তাৰ ভোগোপযোগী ক্ষেত্ৰ এটা পাব পাৰে সেই স্থানত যি কোনো প্ৰকাৰে উপনীত হয় নৈ। কৰ্ম-বাসনাতকৈ ভোগবাসনা প্ৰৱল আৰু পূৰ্বৱৰ্তী গভিকে প্ৰথমতে সি ভোগোপযোগী শৰীৰহে বিচাৰে।

সজ্জাতীয় বস্তুবোৰৰ পৰস্পৰৰ ভিত্তৰত মিলনৰ টান এটা সৰ্বদায় আছে ;
 জন্মান্তৰ গ্ৰহণৰ সৈয়েহে পানীৰ পানীৰ লগত, মাটিৰ মাটিৰ লগত, তেজৰ তেজৰ
 প্ৰক্ৰিয়া লগত মিলনৰ কাৰণে এটা প্ৰৱল স্বাভাৱিক টান বা আকৰ্ষণ
 দেখা যায়। .পৃথিৱী আদিৰ মাধ্যাকৰ্ষণে এয়ে।

পূৰ্বোক্ত নানাবিধ কৰ্ম আৰু ভোগৰ বাসনাৰে ভৱপুৰ অন্তঃকৰণেও প্ৰথমতে তেনেকুৱা নিজৰ সদৃশ অন্তঃকৰণৰ লগত মিলি যাবলৈ বিচাৰে আৰু সেই বাসনাৰ বলতে যি কোনো প্ৰকাৰে ভাস্কৰ অন্তঃকৰণবিসিষ্ট প্ৰাণীৰ দেহৰ ভিত্তৰত সোমায় গৈ তাৰ সজ্জাতীয় অন্তঃকৰণৰ লগত মিলি তাৰ ভোগোপযোগী আৰু কৰ্মোপযোগী স্থূলদেহ নিৰ্মাণত ব্যাপ্ত হয়; পুৰুষৰ বীৰ্য আৰু স্ত্ৰীৰ ৰজঃৰ সহায়ত ক্ৰমশঃ গৰ্ভৰূপে পৰিণত হয় আৰু মাকৰ দেহৰপৰা খাদ্যৰ সাৰ আকৰ্ষণ কৰি স্থূল দেহ নিৰ্মাণ কৰি লয়গৈ ; এইদৰে পূৰ্বজন্মোপাৰ্জিত কৰ্ম-বাসনাৰ পাৰিপাকৰদ্বাৰাই পুনৰ্জন্ম গ্ৰহণপূৰ্বক পূৰ্বোপাৰ্জিত কৰ্মৰ ফল ভোগ কৰে আৰু নতুন কৰ্মৰ অনুষ্ঠান কৰে। ফল নজন্মোৱাকৈ কোনো কৰ্মই আপোনা-আপুনি নষ্ট হৈ নাযায়। “নাভুক্তং ক্ষীয়তে কৰ্ম কল্পকোটীশভৈৰপি”। কিবা এটা বেয়া-ভাল কৰ্ম কৰিলে ইহ জন্মতে হ'ক বা পৰজন্মতে হ'ক ফলভোগ কৰিবই লাগিব।

ধৰিলোৱা হওক এজন মানুহে সাপৰ নিচিনা ক্ৰুৰ কৰ্ম আচৰণ কৰি আহিছে ; তাৰ ফলত তাৰ হৃদয়খন সৰ্পোপযোগী ক্ৰুৰতাৰে ভৱপুৰ হৈ পৰিছে। সি মৃত্যুৰ পাছত পূৰ্বোক্ত প্ৰণালীৰে সৰ্পজন্ম পালেগৈ আৰু সেই ক্ৰুৰতা চৰিতাৰ্থ কৰিলে। সৰ্প-দেহত যিবিলাক কৰ্ম কৰিব সেই কৰ্মবিলাকৰ বাসনা বা সংস্কাৰ তাৰ অন্তঃকৰণত আহিত নহয় ; নোহোৱাৰ কাৰণ এই যে মানুহৰ বাহিৰে সাধাৰণ জীৱ-জন্তুবিলাকৰ কৰ্মত অলপো স্বাধীনতা নাই; সি স্বভাৱ বা প্ৰকৃতিৰ বশীভূত হৈয়ে কৰ্মবিলাক কৰে তাৰ কৰ্তৃত্বাভিমান বা কৰ্মত অভিনিৱেশ নাই। পূৰ্বজন্মোপাৰ্জিত কৰ্মৰ ফল ভোগ কৰাই তাৰ কাম ; যি যি কৰ্ম নকৰিলে সেই ফলভোগ হব নোৱাৰে তেনেবোৰ কৰ্মৰ হে সি অৱতৰ্ভাৱে আচৰণ কৰে। গভিকে সেইবিলাক ভোগদেহ হে, কৰ্মদেহ নহয় ; সেই দেহত নতুন কৰ্ম-বাসনাৰ সৃষ্টি নহয়। মানুহ জীৱ হলেও সাধাৰণ জীৱ নহয় তাৰ স্বকৃত কৰ্মত কৰ্তৃত্বাভিমান বা অভিনিৱেশ পূৰ্ণমাত্ৰাই আছে; সেই কাৰণে মনুষ্য জন্মত কৃত কৰ্মৰ বাসনাহে জন্মান্তৰলৈ লগত যায় আৰু তদনুসাৰে জন্মান্তৰন্তো তাৰ ফল অৱশ্যে ভুগিব লাগে।

মনুষ্য হৈয়ে যদি কৰ্তৃভাভিমান নোহোৱাকৈ কিবা কৰ্ম কৰে তাৰ বাসনা আহিত নহয়; গতিকে সেই কৰ্মানুষ্ঠানে পূৰ্বোপাৰ্জিত কৰ্মফলৰূপেই পৰ্যবসিত হয়। ইয়াকে ভগৱানে সংক্ষিপ্তভাৱে কৈছে—

শ্ৰুত্বতে: ক্ৰিয়মাণানি কুণৈঃ কৰ্মাণি সৰ্শঃ ।

অহঙ্কাৰব্ৰিমূঢ়াত্মা কৰ্তাহমিতি মম্মতে ॥

[গী: ৩।২৭]

গতসঙ্গশ্চ মুক্তশ্চ স্ত্ৰানারস্থিতচেতস: ।

যস্তায়্যচৰত: কৰ্ম সমগ্ৰং প্ৰবিলীযতে ॥

[গী: ৪।২৩]

অতি উৎকট কৰ্ম-বাসনাই অতি তাৰাত্মাৰি ফল জন্মাব লগা হয়; নতুনকৈ স্কুল দেহ নিৰ্মাণ কৰি তাত ভূগিবলৈ হলে বিলম্ব হয়; গতিকে তেনে কৰ্ম-বাসনাই জীৱক তেনেকুৱা স্থানলৈ টানি লৈ যায় য'ত অতি শীঘ্ৰে সেই কৰ্মফল স্বৰ্গ-নৰক ভূগিব পাৰে। সংকৰ্মৰ ফলভোগোপযোগী তেনে স্থানক স্বৰ্গ আৰু অসং (দুঃখজনক) কৰ্মৰ ফলভোগোপযোগী তেনে স্থানক নৰক বোলা হয়।

কৰ্ম-বাসনাপাশত আৱদ্ধ হৈয়ে জীৱে নানা কৰ্ম-ফল ভূঞ্জি নানা বোনিত ভ্ৰমণ কৰে।

ইন্দ্ৰিয়ৰ সঙ্গে জীৱ ভূঞ্জে বিষয়ক ।

আত্মা বুলি মানে মায়াময় সংসারক ॥

যাৱে মহামোহে অতি হোৱে স্ত্ৰানশূণ্য ।

সকামে অনেক কৰ্ম কৰে পাপ পুণ্য ॥

সেহি কৰ্মফল ভূঞ্জি ভ্ৰমে সংসারত ।

নাহি অস্ত জীৱৰ যাতনা দুঃখ যত ॥ ইত্যাদি ।

[নি: ন: ১১০-১১১]

নানা বিধ ব্যাধি জৰা ৰোগ দুঃখে পীড়ে ।

কৰ্মপাশে বদ্ধ ভৈলৌ লোভ মোহ নেৰে ॥

* * *

মায়ায়ে মোহিল হেন সংসারত আতি ।

চিৰকাল ভ্ৰমো প্ৰভু ছয়া নানা জাতি ॥

[কী: ২১৮২।৮৩]

জল যন্ত্ৰ চক্ৰে জৰী বন্ধ হয়
 খণ্ড ঘট যেন মতে ।
 কতো উৰ্দ্ধগতি কতো অধোগতি
 কতোহো থাকে মধ্যতে ॥
 কৰ্মে বন্ধ হয় সংসাৰ চক্ৰত
 সেহিমতে ভগৱন্ত ।
 ভ্রমো চিৰকাল কদাচিতো মঞ্জি
 দুঃখৰ নেদেখোঁ অস্ত ॥ ইত্যাদি ।

[কীঃ ২৫।১।১৬-১৭]

মন বা অন্তঃকৰণতে কৰ্মবাসনা আহিত হয় ; অজ্ঞানৰূপতঃ জীৱে মনকে “মই” বুলি ভাৱে গতিকৈ মনৰ কৃত আৰু ভুক্ত পাপ-পুণ্যকো নিজৰ বুলি লৈ দুঃখ-সুখ ভোগ কৰে । মন বা অন্তঃকৰণেই সকলো কৰ্মবন্ধৰ মূল ।

মনৰ কৰ্মক যিটো মোৰ বুলি মানে ।
 কৰ্মপাশে বন্দী জীৱ সেয়েসে নিদানে ॥
 আত্মাৰ প্ৰসঙ্গে মন ভৈল সচেতন ।
 মনতেসে আছে জ্ঞান চৈধ্যয় ভূৱন ॥
 মনে পাপ পুণ্য স্বৰ্গ মনেসে নৰক ।
 মনেসে কৰিছে ভেদ আপোন পৰক ॥
 যতোক ইন্দ্ৰিয়গণ মনৰ অধীন ।
 মনৰেসে আজ্ঞা পালি থাকে বাত্ৰি দিন ॥
 মনে উপজয় জানা মনেসে মৰণ ।
 মনুষ্যৰ মনে মোক্ষ বন্ধৰ কাৰণ ॥

[অঃ পাঃ ৬৯-৭০]

কৰ্তৃত্বাভিমানপূৰ্বক কৰ্ম কৰিলেই তাৰ ফলভোগ অৱশ্যে কৰিব লাগিব ; ফলভোগ কৰিবলৈ হলেই আকোঁ অৱশ্যে জন্ম গ্ৰহণ কৰিব লাগিব ; জন্ম হলে তাৰ পাছত জৰা, ব্যাধি, মৃত্যু আদি লাগিলে আছে । এই জন্ম-মৃত্যু কৰ্মভোগৰ চাঁহ-নৈয়াৰ মাজত অবিৰাম ঘূৰি ফুৰাকে সংসাৰ বোলে ।

বহু অমঙ্গলপ্ৰদ হেন কৰ্ম গতি ।
 পায় নব সংসাৰত ভ্ৰমে বিসঙ্গতি ॥
 নিতান্ত অধম হয় প্ৰলয় যাৱত ।
 জন্ম মৃত্যু ৰূপ দুঃখ ভুঞ্জি নানা মত ॥

[নিঃ নঃ ১১৩]

এই সংসারৰূপ চাকনৈয়াৰ পৰা বাহিৰ হোৱাটোৱে মুক্তি।

চাৰি মিছা মায়াময় নিস্ত ব্ৰহ্মৰূপ হয়
মুক্তি বুলিয়া তাকে ভূপ ॥

[২য় ভূঃ ৬৭২]

মায়াই বন্ধন, মায়াৰ হাতৰপৰা মুক্তি হোৱা বা এৰণ পোৱাকে মোক্ষ বা মুক্তি বোলা হয়। ভগৱানৰ লগত অভিন্ন জীৱক মায়া বা অজ্ঞানে তেওঁৰপৰা বেলেগাই ৰাখি তেওঁতকৈ ভিন্নৰূপে প্ৰতিভাসিত কৰি ৰাখে। এই মায়াৰ আৱৰণ মুক্তি আঁতৰিলে, অজ্ঞানৰ বন্ধন ছিগি গলে ব্ৰহ্মৰূপ জীৱ নিজৰ স্বৰূপ ব্ৰহ্মৰ লগত মিলি যাবৰ কাৰণে, অভিন্ন হৈ যাবৰ কাৰণে যে দাঙিত হয় সেয়ে মুক্তি। জীৱে মায়াৰপৰা মুক্তি হৈ ভগৱানৰ লোক পায়। ভগৱানৰ তুল্য ঐশ্বৰ্য লাভ কৰে; ভগৱানৰ নিকটবৰ্তী হয়, ভগৱানৰ ৰূপ লাভ কৰে আৰু ভগৱানৰ লগত অভিন্ন হৈ মিলি যায়। এই পাঁচ বিধৰ পূৰ্বৰ পূৰ্ববিলাক আপেক্ষিক শে'যাক্ত আত্যন্তিক লক্ষ্য আচল মুক্তি। এই পাঁচোটা অৱস্থাতে মায়াৰ প্ৰভাৱ নাথাকে কাৰণে পাঁচ বিধ মুক্তি বুলি কোৱা হৈছে—

সালোক্য সাষ্টি সামীপাসাক্তৈপাক্তমপুত।

দীয়মানং ন গৃহুস্তি বিনা মংশৰণংজনাঃ।

[ভঃ ৪ঃ ধৃত ভাঃ ৩।২৯।১৩]

পূৰ্ববিলাকত ভেদজ্ঞানৰ লেশ থাকে শেষৰটোত মুঠেই নাথাকে। ধৰি লোৱা হওক এটা প্ৰকাশ পকীঘৰ আছে, তাৰ ভিতৰত এটা বেছি বহল ঘৰ আছে, সেই ঘৰৰ ভিতৰত এটা ডাঙৰ কোঠা আছে; সেই কোঠাৰ ভিতৰত এটা ঘট খোৱা আছে। ঘটটো ভাঙিলে তাৰ ভিতৰৰ আকাশখিনি সৰু কোঠাৰ ভিতৰৰ আকাশৰ লগত মিলি গ'ল, সৰু কোঠাটো ভাঙি দিলত সি ডাঙৰ কোঠাৰ অভ্যন্তৰ আকাশৰ লগত এক হৈ গ'ল; ঘৰটোও ভাঙিলে পকীঘৰৰ ভিতৰৰ আকাশত লীন হ'ল আৰু সেই পকীঘৰটো ভঙাত মহাকাশৰ লগত অভিন্ন হৈ তাৰ নিৰৱচ্ছিন্নস্বৰূপ প্ৰাপ্ত হ'ল। ইয়াত লয় মুক্তি যিবিলাক দৃষ্টান্ত দিয়া হৈছে তাত উপমেয়টো আলৌকিক আৰু উপ- কেনেকৈ হয় মানটো লৌকিক গত্যিকৈ সৰ্বাংশে মিল থকা বুলি নাভাৱে যেন। এই আত্যন্তিক লয় বা চৰম মুক্তি কেনেকৈ হয় সেইটো শ্ৰীশঙ্কৰৰ কথাৰেই কোৱা ভাল।

মোক্ষকেনে বুলি জানা আত্যন্তিক লয়।

ব্ৰহ্মজ্ঞানী দেখে জগতক ব্ৰহ্মময় ॥

বুদ্ধি মন ইন্দ্ৰিয় মহত্ত্ব অহঙ্কাৰ ।
 ব্ৰহ্মত পৃথক্ নুহি যতোক সংসাৰ ॥
 ব্ৰহ্ম বাতিবেকে মিছা যত দেখা আন ।
 জৰীত উপজি যেন আছে সৰ্পজ্ঞান ॥
 জাগন সপোন বুদ্ধিৰেসে বৃত্তিচয় ।
 নানাবিধ দেখা যিটো সবে মায়াময় ॥
 ক্ষণেকেতে উপজে ক্ষণেকে নাশ হয় ।
 সমস্তে অৱস্থা যেন তাতোকৰ নয় ॥
 যেন আকাশত মিলে সংহত মেঘৰ ।
 ক্ষণেকে থাকিয়া হোৱে ক্ষণেকে অন্তৰ ॥
 ব্ৰহ্মতো জগত ৰাজা জানা সেই নয় ।
 উপজিয়া ব্ৰহ্মত ব্ৰহ্মতে যায় লয় ॥
 একে ব্ৰহ্ম আছে সৰ্ব দেহত প্ৰকটে ।
 যেন এক আকাশ প্ৰত্যেক ঘটে ঘটে ॥
 জলত সূৰ্যক যেন দেখি ভিনে ভিনে ।
 এহিমতে জানিবা ব্ৰহ্মতো ভেদ হীন ॥
 কঙ্কণ কুণ্ডল ঘট গঢ়ে হেমহাৰ ।
 একে স্মৰ্গতে দেখি অনেক আকাৰ ॥
 সেইমতে এক ব্ৰহ্ম জানা শুদ্ধ সিদ্ধ ।
 অজ্ঞানত বাক্য বোলে তাক্ ৰহুৰিধ ॥
 সূৰ্য ৰশ্মি হোৱে যেন মহামেঘগণ ।
 সূৰ্য অঙ্গ চক্ষুক তথাপি কৰে চ্ছন্ন ॥
 ব্ৰহ্মৰে স্বৰূপ অহঙ্কাৰ আদি হয় ।
 ব্ৰহ্ম অংশ জীৱক তথাপি আৱৰয় ॥
 যেন মেঘ গৈলে সূৰ্য চক্ষুৱে নিৰেখে ।
 অহঙ্কাৰ গুঢ়িলে ব্ৰহ্মকো জীৱে দেখে ॥
 মায়! এৰে আপুনি বুদ্ধিৰ গুছে ভ্ৰম ।
 নিৰ্মল হৃদয়ে জীৱে দেখে পৰব্ৰহ্ম ॥

ভগৱন্ত ভক্তিয়ুক্ত পুৰুষৰ আত্মবোধ
 মাধৱৰ প্ৰসাদে মিলয় ।
 কৃষ্ণৰ কৃপাত সুখে তৰয় সংসাৰ বন্ধ
 এহিমাণে গীতাৰ নিৰ্ণয় ॥

[নাঃ খোঃ ৬২০]

এইদৰে স্বীকাৰ কৰাৰ কাৰণ এই যে শাস্ত্ৰত দেখা যায় অনেক স্থলত কেৱল
 জ্ঞানকে মোক্ষৰ কাৰণ বোলা হৈছে—

“তমেন্ন বিদিত্বাতি মুহুৰ্মেতি নাশ্চঃ পশ্চা বিত্ততে অয়নায়”

[মুক্ত উঃ] ইত্যাদি ।

তদুপৰি অবিদ্যা বা অজ্ঞানেই যদি বন্ধ হয় তেন্তে জ্ঞানৰ বাহিৰে আন কোনো
 ক্ৰিয়াৰদ্বাৰা অজ্ঞানৰ নিৰ্বৃত্তি হোৱা দেখা নাযায় গতিকে একমাত্ৰ জ্ঞানৰদ্বাৰাহে
 অজ্ঞানৰ বা মান্নাৰ নিৰ্বৃত্তি হব পাৰে ।

অনেক ঠাইত আকৌ ভক্তিকে মোক্ষৰ কাৰণ বুলি কোৱা হৈছে—

“যেনৈৰৈষঃ স্বৰ্গতে তেন লভ্যঃ...”

[কঠ উঃ]

সৰ্ধৰ্মান্ পৰিত্যজ্য মামেকং শৰণং ব্ৰজ ।

অহং স্বাং সৰ্পাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মাশুচঃ ॥

[গীঃ ১৮।৬৬]

পুৰুষঃ সঃ পৰঃ পাৰ্থ ভক্ত্যা লভ্যস্তনশ্চয়া ।

[ভথাচঃ ২২]

গীতা আৰু ভাগৱত শাস্ত্ৰত এনে বিৰোধভঞ্জন কবিবৰ অৰ্থে ভক্তিক মোক্ষৰ কাৰণ
 আৰু জ্ঞানক কাৰণত্ৰিত ব্যাপাৰ বুলি কোৱা হৈছে—

তেষাং সততযুক্তানাং ভক্ততাং শ্ৰীতিপূৰ্বকম্ ।

দদামি বুদ্ধিযোগং তং যেন মামুপযাস্তি তে ॥

[গীঃ ১০।১০]

মদ্ভক্ত এতদ্বিজ্ঞায় মদ্ভাৱায়োপপত্ততে ।

[গীঃ—]

সমঃ সৱেষু ভূতেষু মদ্ভক্তিং লভতে নবঃ ।

[গীঃ ১২।৫৪]

ভক্ত্যা মামভিজ্ঞানাতি যাবান্ যচ্চান্মি তত্ত্বতঃ ॥

[গীঃ ১২।৫৫]

ভক্ত্যাম্বনশ্চয়া শক্য অহমেবংরিধোহৰ্জুন ।

জ্ঞাতুং ত্ৰুষ্টিং চ তত্ত্বেন প্ৰৱেষ্টিং চ পৰশ্বপ ॥

[গী: ১১।৫৪]

ইয়াত অনন্ত ভক্তিৰপৰা প্ৰথমতে পৰোক্ষজ্ঞান, তাৰ পাছত অপৰোক্ষানুভূতি বা তত্ত্বজ্ঞান হয় আৰু তাৰপৰা ভগৱানত প্ৰৱেশ কৰে (লীন হয়) বুলি স্পষ্টভাৱে কোৱা হৈছে। ভক্তিৰপৰা জ্ঞান আৰু তাৰপৰা মায়ী নিষ্ক্ৰিতি মোক্ষ হয় বুলি ভাগৱততো অনেক ঠাইত স্পষ্টভাৱে কোৱা হৈছে যেনে—

বাসুদেৱে ভগৱতি ভক্তিঃযাগঃ সমাহিতঃ ।

সধীচীনেন ৱৈৰাগ্যাং জ্ঞানঞ্চ জনয়িষ্যতি ॥

[ভ: ৪: ৬ত ভা: ৪২৯।৩৭]

যেষাং স এৱ ভগৱান্ দয়য়েদনন্ত:

সৰ্বান্নানাশ্ৰিতপ দা যদি নিৰ্যালীকম্ ।

তে হৃন্তবামতিতবস্তি চ দেৱমায়াং

নৈষাং মমাহমিতি ধী: স্ব-শৃগালভক্ষ্যে ॥

[তথা ২।৭।৪২]

শ্ৰীশঙ্কৰে ভক্তিৰত্নাকৰত পুৰাণান্তৰৰ বাক্যৰদ্বাৰাও এই কথাৰকৈ স্পষ্টকৈ কৈছে—

তস্য ৱিষ্ণো: প্ৰসাদেন যদি কশ্চিৎ প্ৰবুদ্ধ্যতি ।

স নিস্তবতি সংসাৰং দেৱনামপি হৃন্তবম্ ॥

ভট্টদেৱেও, ভক্তিয়ে জ্ঞানৰূপ অৱান্তৰ ব্যাপাৰাশ্ৰিত হৈছে মোক্ষৰ কাৰণ হয় বুলি “কথাগীতা”ত স্বীকাৰ কৰিছে।

“এতেকে শ্ৰীকৃষ্ণৰ একান্ত ভক্তিসে তান প্ৰসাদে আত্মজ্ঞান অৱান্তৰ ব্যাপাৰে যুক্ত হয় মোক্ষৰ হেতু হয়। জ্ঞান পুন ভক্তিৰ অৱান্তৰ ব্যাপাৰ বুদ্ধিবা।”

[কথাগীতা ১৮অ: ১২১ পৃ:]

শ্ৰীশঙ্কৰে জগন্নাথ ক্ষেত্ৰত গৈ আৰু শ্ৰীণামোদৰে ওবেৰাৰ বাসুদেৱ সন্ন্যাসীৰপৰা যি ভক্তৰ উপদেশ পাইছিল তাক অকল ‘ভক্তি’ নুবুলি ‘জ্ঞান-ভক্তি’ হে বোলা হৈছে। > যদি জ্ঞানাত্মক ব্যাপাৰৰ সাহায্য ব্যতিৰেকে কেৱল ভক্তিয়ে মোক্ষৰ সাধন হোৱাটো তেওঁবিলাকৰ অভিপ্ৰেত হ’লহেঁতেন তেন্তে ইয়াত ‘জ্ঞান’ শব্দৰ প্ৰয়োগ নকৰি কেৱল ‘ভক্তি’ শব্দৰ হে প্ৰয়োগ কৰিলেহেঁতেন। এই বিষয়ে কথা ভাগৱতৰ ২য় স্কন্ধৰ ৫ম অধ্যায়ত ভট্টদেৱৰ উক্তি আৰু অধিক স্পষ্ট, যেনে—

“নাৰদী ভক্তিৰ ক্ৰম শুনা । প্ৰথমে মহন্তৰ সেৱা, পাচত কৃপা, পাচে হৰিভজন ধৰ্ম্মত শ্ৰদ্ধা, পাচে হৰিকথা শ্ৰৱন, পাচে ভগৱন্তত ৰতি, পাচে দেহাত্মৱিৱেক, পাচে দৃঢ়াভক্তি, পাচে ঈশ্বৰ-ভক্তজ্ঞান, পাচে হৰিৰ কৃপায়ে সৰ্বজ্ঞাদি গুণ হয় ॥”

[কং ভাঃ ২।৩ উপসংহাৰ]

গতিকে যি যি স্থানত জ্ঞানক নিন্দা কৰা দেখা যায় তাত ভক্তিৰ অনাশ্ৰিত অৰ্থাৎ ভগৱদভক্তিৰপৰা নোপজা জ্ঞানৰ হে হেয়তা প্ৰতিপাদন কৰা হৈছে বুলি বুজিব লাগে । যেনে—

জ্ঞান কৰ্ম যোগ যাগ তপস্যা আচৰে ।
কদাচিতো বৈকুণ্ঠক নাযায় সিটো নৰে ॥

[২ ম স্তঃ]

জ্ঞানতেসে মুক্তি পাইবো বুলি কৰে
বিবিধ যোগ অভ্যাস ।
ছুঃখ মাত্ৰ পাৰে পাছতেসে জানে
পৰম সিটো অজ্ঞান ।

[১০ম ১০১৭]

জ্ঞানীতো কৰ্মতো কৰি তথাপি অধিক ।
দেৱৰ বন্দনা সিটো ভকতি ৰামক ॥

[১ম স্তঃ]

ইয়াত ভক্তিহীন জ্ঞানকহে মুক্তিৰ কাৰণ নহয় বুলি বুজোৱা হৈছে ।
ভকতি বিহীন জ্ঞান কৰ্ম সবে বাৰ্থ ।
কহিলো স্বৰূপে বেদান্তৰ তত্ত্ব অৰ্থ ॥

[১ম স্তঃ]

নছাৰে কৰ্মক শোক ছুঃখ প্ৰতিদিনে ।
।জ্ঞানতো নাহিকে গতি ভকতি বিহীনে ॥

[১১গ স্তঃ ১০৯১৭]

ইয়াত “বেদান্তৰ তত্ত্ব অৰ্থ” বুলি কৈ, এয়ে যে নিজৰো সিদ্ধান্ত এইটো সূচিত কৰা হৈছে । নহলে “ভকতিবিহীন” এই বিশেষণ প্ৰয়োগ নিৰৰ্থক আৰু বিৰুদ্ধ হৈ পৰে । সামান্তাৰ্থক বাক্যবিলাক বিশেষাৰ্থপৰ হয়, বিশেষাৰ্থক বাক্যবিলাক সামান্তাৰ্থপৰ হব নোৱাৰে ; এইটো বাক্য মাত্ৰে সাধাৰণ নিয়ম । ভক্তিৰ আশ্ৰিত জ্ঞানৰদ্বাৰাই মোক্ষ হয় বুলি যে বেদে কয় এই কথা একাদশ স্কন্ধতো শ্ৰীশঙ্কৰে স্পষ্টকৈ কৈছে—

জ্ঞানে গতি কহে বেদ লৈয়া তাৰ পৰিচ্ছেদ
আছে জ্ঞান ভকতিৰ মাজে ।

ভকতি কবলৈ জ্ঞান আপুনি উপজে জ্ঞান
যোগ চিন্তি মৰে মিছা কাজে ॥

[১১শ স্ক: ২০০]

কৰ্মও কেনেকৈ ভক্তিৰ উপযোগী হয় এই কথা পাছত কোৱা হ'ব। ভক্তিহীন জ্ঞান কৰ্ম ব্যৰ্থ হয় এই কাৰণে যে, যি জ্ঞানবদ্বাৰা বিষয় বস্তুৰ আচল স্বৰূপৰ প্ৰকাশ হয় সেয়ে যথার্থ জ্ঞান বা সাৰ্থক জ্ঞান আৰু যি কৰ্ম কৰিলে তাৰদ্বাৰা অভিলষিত কাৰ্য সিদ্ধ হয় সেই কৰ্মই সাৰ্থক; যেন—আমি কোনো এবিধ অলঙ্কাৰ বৃদ্ধিৰ কাৰণে চন্দু-বিল্মিয়ক সেই বিষয়ত ব্যাপৃত কৰাত যি প্ৰত্যক্ষৰূপ জ্ঞান জন্মে সেই জ্ঞানবদ্বাৰা যদি সেই অলঙ্কাৰৰ সম্যক অৰ্থাৎ যথার্থ উপলব্ধি হয় তেন্তে সেই জ্ঞানক আমি সত্য সাৰ্থক জ্ঞান বোলাই; সেইদৰে সুসিদ্ধ অন্ন পাবৰ কাৰণে ভাত বন্ধা কামত প্ৰযুক্ত হৈ সেই বন্ধন ক্ৰিয়াবদ্বাৰা যদি সুসিদ্ধ ভাতমুঠি পাওঁ তেন্তে সেই বন্ধন ক্ৰিয়া সাৰ্থক বা সফল বুলি কওঁ। প্ৰাণীৰ আত্যন্তিক দুঃখনিবৃত্তি আৰু সুখ-প্ৰাপ্তিকৰণ মোক্ষই হৈছে শ্ৰেষ্ঠ পুৰুষাৰ্থ। এই অভিলষিত পুৰুষাৰ্থ লাভৰ উপায় হ'ল ভগৱন্তত্ত্বজ্ঞানৰূপ-ব্যাপাৰযুক্ত ভক্তি। গতিকে ভগৱন্তত্ত্বিক আশ্ৰয় কৰি যি তত্ত্ব জ্ঞান হয় সেই জ্ঞানেহে আমাৰ অভিলষিত মুক্তিৰ জনক আৰু কাম্য। যি জ্ঞান ভক্তিক আশ্ৰয় কৰি নহয় তাৰদ্বাৰা ভগৱন্তত্ত্বৰ প্ৰকাশ বা ভগৱন্তৰূপ সত্য বস্তুৰ উপলব্ধি নহয় গতিকে সি যথার্থ জ্ঞানেই নহয়। ইগিনে সকলো দৃশ্য বস্তুৰে উপাদান আৰু নিমিত্ত কাৰণৰূপে একমাত্ৰ ভগৱানেই সমস্ত বস্তুৰ স্বৰূপভূত ভৱ। এই কাৰণে যি জ্ঞান ভগৱন্তত্ত্বিক আশ্ৰয় কৰি হোৱা নাই তেনে জ্ঞান ভগৱন্তত্ত্ব-বিষয়ক নহয় অৰ্থাৎ তাৰদ্বাৰা ভগৱন্তৰ স্বৰূপ উপলব্ধি হ'ব নোৱাৰে, এই হেতুকে সি ব্যৰ্থ অৰ্থাৎ নিস্প্ৰয়োজন, অযথার্থ বা অপ্ৰমাণ। সেইদৰে যুক্তিৰ কাৰণস্বৰূপ ভগৱন্তত্ত্বিক লাভৰ অৰ্থেই বৈধকৰ্মৰ অনুষ্ঠান কৰা হয়। যি কৰ্মৰপৰা জীৱৰ অভিলষিত ভক্তিকৰণ প্ৰয়োজন সিদ্ধ নহয় সেই কৰ্ম ব্যৰ্থ। গতিকে যি জ্ঞান, ভক্তিক আশ্ৰয় কৰি হয় আৰু যি কৰ্ম, ভক্তিৰ জনক তেনে জ্ঞান-কৰ্মহে সাৰ্থক; এয়ে সন্তসকলৰ কথাৰ তাৎপৰ্য। নহলে পূৰ্বোক্ত জ্ঞানৰ কাৰণতাবোধক আৰু বন্ধ্যমান কৰ্মবিধি-বিষয়ক কথাবিলাকৰ কোনোমতেই সঙ্গতি বন্ধা কৰিব নোৱাৰি।

এতিয়া ভক্তি বোলা ভৱ্যটিৰ আলোচনা কৰা যাওঁক। আমি পূৰ্বেই কৈছোঁ যে জীৱাত্মা আৰু ভগৱান অভিন্ন, একেই তত্ত্ব আৰু প্ৰত্যেক বস্তুৰে সজাতীয় বা নিজৰ প্ৰতি এটা স্বাভাৱিক মিলন-প্ৰৱণতা বা আকৰ্ষণ আছে। গতিকে নদীবিলাকৰ সমুদ্ৰৰ

প্ৰতি, গুণন থকা পাৰ্থিৱ বস্তুবোৰৰ পৃথিৱীৰ প্ৰতি যি টান বা আকৰ্ষণ আছে জীৱাত্মাৰো পৰমাত্মা বা ভগৱানৰ প্ৰতি তেনে এটা প্ৰৱল টান বা আকৰ্ষণ আছে। কঠিন অন্তঃকৰণত আৱদ্ধ হৈ মান্নাৰদ্বাৰা আবৃত থকাৰ কাৰণেহে সি ভগৱানৰ পিনে আকৃষ্ট হ'ব পৰা নাই। ভাগৱানৰ নাম-গুণ-মহিমাৰে শ্ৰৱণৰ ভক্তি

ফলত অন্তঃকৰণৰ ৰজ্জু আৰু তমোগুণ অভিবৃত্ত হৈ সত্ত্বগুণ উদ্ভিক্ত হলে অন্তঃকৰণ দ্ৰুত অৰ্থাৎ পনীয়া হৈ গলি যায় আৰু ধাৰাবাহিকভাৱে ভগৱানৰ প্ৰতি বৈ যা'ব ধৰে অৰ্থাৎ ভগৱদাকাৰে আকাৰিত হৈয়ে থাকে। তাৰ লগে লগে তাত প্ৰতিফলিত জীৱ-চৈতন্যও ভগৱৎস্বৰূপতে মগ্ন হৈ যায়। এনেকুৱা ভগৱদাকাৰে আকাৰিত দ্ৰবীভূত অন্তঃকৰণবৃত্তি বা ভগৱদভিমুখী টানটোৱে ভদৱদভক্তি।

মদগুণশ্ৰুতিমাত্ৰেণ ময়ি সৰ্বগুহাশয়ে।

মনোগতিৰিষ্কিন্না যথা গঙ্গাস্তসোহস্থৌ ॥

[ভঃ ৰঃ ধৃতঃ ভাঃ ৩।৩৯।৯]

ইয়াকে মধুসূদনসৰস্বতীয়ে স্পষ্টকৈ কৈছে—

দ্ৰঃ স্ত্ৰ ভগৱৎকৰ্মাদ্বাৰাহিকতাং গতা।

সৱেশে মনসো বৃত্তিৰ্ভক্তিৰিত্যভিধীয়তে ॥

[ভক্তিৰসায়ন ১।৩]

ভদৱদ-জ্ঞানতো অন্তঃকৰণ ভদাকাৰে আকাৰিত হয় কিন্তু তাত চিত্তৰ দ্ৰৱভাৱ নাথাকে গতিকে চিত্তদ্ৰুতিয়ে ভক্তিৰ বিশেষ লক্ষণ—

কৰ্ণং বিনা বোমহৰ্ষং দ্ৰৱতা চেতসা বিনা।

বিনানন্দাশ্ৰুকলয়া শুধ্যোদ্ ভক্ত্যা বিনাশয়ঃ ॥

[ভঃ বিঃ ধৃত ভাঃ ১১।১৪।২৩]

শুনিয়ে উদ্ধৱ সখি কহো প্ৰসঙ্গত।

ভকতিৰ চিহ্ন যাৰ নভৈল বেকত ॥

নোহে চিত্তদ্ৰৱ যাৰ শৰীৰ পুলক।

যাহাৰ নেত্ৰত নাহি আনন্দ লোভক ॥

তেবে কেনমতে তাৰ লক্ষিবা ভকতি।

বিনে ভক্তি চিত্ত শুদ্ধ নোহে মহামতি ॥

[মাধৱদেৱ, বড়ালী]

বাক্য গদ গদ কৰে প্ৰেমৰ ভবত।

দ্ৰৱে চিত্ত স্মৰি মোৰ মহিমা মনত ॥

[তথা ২২।৯]

এই দ্ৰৱীভূত চিন্তাৰ টানটীয়ে বিষয়ভেদে অনুবাণ, প্ৰেম, স্নেহ, ভক্তি আদি শব্দৰ ব্যাচ্য হয়। আগেয়ে কোৱা হৈছে যে বিষয়ত ভগৱৎ-চৈতন্যৰ ব্যাপ্তি ঘটিলে সেই ভগৱানৰ স্বৰূপভূত আনন্দ বা সুখটোৱে বিষয়ৰ সুখৰূপে ভুলতে প্ৰতীত হয়। গতিকে বিষয় বস্তুৰ প্ৰতি যে আমাৰ লালসা বা টান আছে সিও অজ্ঞাতভাৱে থকা ভগৱানু আত্মাৰ প্ৰতিয়ে আকৰ্ষণ। আকৰ্ষণটি বিষয়ৰূপ উপাধিবদ্ধাৰ উপহিত হলে তাত ভগৱৎৰূপৰ প্ৰকাশ নহয় গতিকে সি নিৰ্দ্দিত বিষয়াকাঙ্ক্ষাৰূপে পৰিচিত হৈ থাকে। প্ৰত্যেক জীৱাত্মাই পৰমাত্মাৰ লগত অভিন্ন গতিকে জীৱবিলাকৰ যে পৰম্পৰৰ প্ৰতি আকৰ্ষণ বা ভালপোৱা আছে সিও এই ভগৱৎভক্তিৰে উপাধিক বা ব্যৱহাৰিক ৰূপ হে। এটা জীৱৰ আন এটা জীৱৰ প্ৰতি যি টান বা আকৰ্ষণ তাকেই সম্বন্ধী ভেদে স্নেহ, প্ৰেম আৰু ভক্তি বুলি কোৱা হয়।

এই টানটি নিজতকৈ অপকৃষ্টৰূপে প্ৰতিভাত পুত্ৰশিষ্যাদিবিষয়ক হলে তাৰ নাম স্নেহ বা বাৎসল্য; নিজৰ সমানৰূপে প্ৰতিভাত সুহৃদ ভাৰ্যাদি বিষয়ক হলে তাক বোন্ধা হয় ভালপোৱা, প্ৰেম বা বন্ধি আৰু নিজতকৈ উৎকৃষ্ট পিতা-মাতা, গুৰু আদি বিষয়ক হলে তাৰ নাম হয় ভক্তি। একেই টান, প্ৰৱণতা বা অন্তঃকৰণক্ৰতিৰ বিষয় আৰু কাৰ্য-ভেদেই নামভেদৰ কাৰণ।

পানীত এক প্ৰকাৰ স্নেহগুণ থকাৰ কাৰণেই পানীৰদ্বাৰা ভিজালে গুড়া বা ধূলি আদি বস্তুবিলাক পৰম্পৰে লগ লাগি পিণ্ড হৈ যায়। সেই স্নেহৰদ্বাৰা লগ লগোৱা বস্তুৰো এটা আনটোৰ লগত একান্তভাৱে অভিন্ন বা এক হৈ নাযায় কেৱল স্নেহ লগ লাগিহৈ থাকে। ইয়াত আমি বুজোঁ যে স্নেহসিক্ত বস্তুবোৰত কিবা এটা লগ লগোৱা শক্তি আহিত থাকে, গতিকে এটাক আনটোৰ লগত সম্বন্ধ কৰি দিয়া বা লগ লগোৱাটোৱে স্নেহৰ কাৰ্য। জীৱেও আন কোনো স্নিকৃষ্ট জীৱৰ লগত সম্বন্ধ স্থাপন কৰি থাকিব খোজে বা থাকে। সেই স্নিহমান বা স্নেহাস্পদজনৰপৰা স্নেহযুক্ত-জনে কোনো অভিবিক্ত লাভৰ প্ৰত্যাশা নকৰে, তাৰ লগত সম্বন্ধ হৈ থকাটোৱে তাৰ সুখ গতিকে ইয়াত স্নেহযুক্তজনৰ পক্ষে স্নিহমান ব্যক্তিৰ ওচৰত অভিমানৰ আবদাৰৰ স্থান নাই। কাৰণ মানুহে তাতোহে অভিমান কৰে যদি অভিমান কৰোতাজনে জানে যে যাৰ ওচৰত সি অভিমান কৰিছে সি তাৰপৰা (অভিমান কৰোতাজনৰ) কোনো কিছু পাবলৈ আশা কৰে। সেয়েহে স্নেহশীলজনৰ ওচৰত স্নেহাস্পদ ব্যক্তিয়ে অভিমান কৰা দেখা যায়। ইয়াৰ দৃষ্টান্ত মাধৱদেৱৰ নিম্নলিখিত বৰণীতট—

যশোৱকু আশু বোলত হৰি ভাৱ।

আজু চিনান কৰ'বা নাহি মাৱ ॥

+ + +

কাকু কৰিয়ে বলহু শুন মাই ।

শুভিয়ে ৰহব আজ্ বিছুয়ে নখাই ॥

তনয়কু বাণী শুনিয়ে বৰ নাৰী ।

প্ৰেম পৰশি নয়নে জুৰে বাৰি ॥

কৰতহ স্নান শুনহ মেৰি বাপ ।

দুঃখিনীক পুত্ৰ কৰবি নাই তাপ ॥ ইত্যাদি

যশোদাৰ মনত বালাগোপাল যে এটা প্ৰাকৃত শিশু, তেওঁৰ চেনেহৰ লাভ, প্ৰাণাধিক সন্তান; এই কথা গোপালে জানে গতিকেহে তেওঁ তেওঁৰ স্নেহময়ী মাকৰ ওচৰত অভিমান কৰিলে আৰু শিশু পুত্ৰৰ আৱদাৰপূৰ্ণ ক্ৰন্দনত যশোদাৰ মাতৃহৃদয় একেবাৰে গলি গ'ল । যশোদাই যদি তেওঁক শিশু পুত্ৰ বুলি নাভাবি তেওঁৰ আচল স্বৰূপটো [তেওঁ স্নেহ সৰ্বেশ্বৰ সৰ্বকৰ্তা, পৰমপুৰুষ সেইটো] জানিলেহেঁতেন তেন্তে সেই অভিমানপূৰ্ণ বিননিত, তেওঁৰ ভবিষ্যৎ অৱস্থি অসুবিধাৰ আশঙ্কাত যশোদাৰ হৃদয় তেনেভাৱে গলি নগ'লেহেঁতেন । ভেটিয়া হলে বালাগোপালৰ এই অভিমান বা আৱদাৰ এক প্ৰকাৰ বাঙ্গ্যৰ বিষয় হৈ হৈ উঠিলেহেঁতেন । কবিৰ এই তত্ত্ব জনা আছিল কাৰণে তেওঁৰ পক্ষে ই এটা উপহাসৰ হৈ বস্তু হৈ পৰিল—

মাথৰু কহ হৰি গোচৰ হামাৰি ।

বাতল কতি ব্ৰহ্ম শৰীৰ তোহাৰি ॥

জীৱ দুটাৰ ইটোৰ লগত আনটোৰ মিলনৰ কাৰণে যি পৰস্পৰৰ সমপ্ৰৱণতা অৰ্থাৎ পৰস্পৰৰ আকৰ্ষণ তাৰ নাম প্ৰেম বা প্ৰীতি । প্ৰাপ্তক ই খাতু ভাৱপ্ৰত্যয়ান্ত প্ৰাপ্তাৰ্থক । বিবক্ষাভেদে ইয়াকে ৰতি, অনুৰাগ আদি শব্দেৰে বুজোৱা হয় । প্ৰেমৰ স্থলত উক্ত আকৰ্ষণটি উভয়গত অৰ্থাৎ প্ৰেমাৰ্থক আৰু প্ৰেমিক উভয়ে ইটোৰ আনটোৰ প্ৰতি সমজাতীয় আকৰ্ষণ থাকে । ইয়াত উভয়ে ইটোৰ লগত আনটো মিলি যাব খোজে উভয়ৰ সামিধ্যই উভয়ৰ সুখজনক, গতিকে উভয়ে উভয়ৰণৰা লাভৱান হয় । ইহঁতৰ পৰস্পৰৰ বিৰহ উভয়ৰ দুঃখজনক হেতুকে জিহাসিত । ইয়াত উভয়ে ইটোৰ আনটোৰ ওচৰত অভিমান বা আৱদাৰৰ স্থান আছে । কাৰণ ইহঁতে উভয়ে জানে যে পৰস্পৰৰ মিলন বা বিচ্ছেদ নিজৰ পক্ষে ৰেনেকুৱা সিজনৰ পক্ষেও তেনেকুৱাই সুখ-দুঃখৰ হেতু ।

বাস-ক্ৰীড়াত গোপীসকলৰ অভিমান [গৰ্ব] চূৰ্ণৰ কাৰণে শ্ৰীকৃষ্ণই অভিমান কৰি সকলো আন নান্নিকার সঙ্গ এৰি কোনো এজনীক লৈ অদৃশ্য হ'ল। পাছত সেই সঙ্গিনীজনীয়ে নিজৰ প্ৰতি কৃষ্ণৰ ভালপোৱা অধিক বুলি ভাবি ঠেহ জুৰি কলে—

“অৱ চলয়ে নাহি পাৰি যেন কয় নিয়া যাৱ।”

[কেলিগোপাল]

শ্ৰীকৃষ্ণই সেইজনীৰো গৰ্বচূৰ্ণ কৰিবৰ কাৰণে নিজেই অভিমান কৰি তেওঁৰপৰাও অন্তৰ্ধান হ'ল। এই স্থলত শ্ৰীকৃষ্ণ আৰু গোপীসকলৰ পৰস্পৰে পৰস্পৰক ভাল পায় বুলি জানিছিল কাৰণেহে পৰস্পৰে অভিমান কৰিছে। কিন্তু ভাগৱতৰ শ্ৰীকৃষ্ণ আপ্তকাম পৰমপুৰুষ গত্যিকে তেওঁ জয়দেৱৰ শ্ৰীকৃষ্ণৰ দৰে “দেহি পদপঙ্কজমুদাবন্” বুলি কাতৰ অনুনয়-বিনয়েৰে গোপীৰ অভিমান সাফল্যমণ্ডিত নকৰি স্বীয় অভিমানৰ প্ৰতিমাতেৰে তাক চূৰ্ণ-বিচূৰ্ণ কৰি দিলে। গতিকে এই স্থলত ভাগৱতৰ শ্ৰীকৃষ্ণৰ গোপীসকলৰ প্ৰকৃতি যি প্ৰেম দেখা গৈছে সি আচল প্ৰেম নহয় কৃত্ৰিম প্ৰেমাভাস হে। কিন্তু গোপীসকলৰ শ্ৰীকৃষ্ণৰ প্ৰতি যি প্ৰেম সি আচল। সেই কাৰণেহে শ্ৰীকৃষ্ণ যেতিয়া লুকাল তেতিয়া তেওঁলোকে শ্ৰীকৃষ্ণৰ বিৰহ-বেদনাত ব্যাকুল হৈ নিজৰ অভিমানক জলাঞ্জলি দি শ্ৰীকৃষ্ণক বিচাৰি সমগ্ৰ বৃন্দাবনৰ মাজত অনাই-বনাই ফুৰিব ধৰিলে, তেওঁলোকৰ কৰণ বেদনাত শোকপূৰ্ণ বিননিত আৰু হতাশৰ নিশ্বাসত গোটেই বৃন্দাবন ধনিত আৰু উত্তপ্ত হৈ উঠিল।

আকৌ ‘পাৰিজাতহৰণ’ত সত্যভামাৰ সাফল্যমণ্ডিত প্ৰেমাভিমাানে তেওঁৰ প্ৰতি শ্ৰীকৃষ্ণৰ আচল প্ৰেম থকাটো ব্যৱহাৰিকভাৱে প্ৰমাণ কৰে। প্ৰেমিকে ভাৱে যে প্ৰেমৰ পাৰ্শ্বটোকে তেওঁ যেনেদৰে ভাল পায় প্ৰেমাঙ্গদটিলেও তেওঁক সেইদৰে ভাল পায়। এনেকুৱা পাৰস্পৰিক প্ৰেমেই পূৰ্ণ প্ৰেম। একলীয়া প্ৰেম পূৰ্ণ নহয় অৰ্দ্ধসমাপ্ত। এনে প্ৰেমকে বাগ, বতি, অনুবাগ আদি শব্দেৰে বুজোৱা হয়। ‘বাগ শব্দ’ৰ অৰ্থ ‘বঙ’। সেইকাৰণেই কোনো পুৰুষ বা স্ত্ৰীক ঔষধ, অভিচাৰ, বশীকৰণমন্ত্ৰ আদিৰে কোনোবাৰ প্ৰতি অনুৰক্ত কৰি তোলাক অসমীয়াত ‘বঙ্ চলোৱা’ বোলে। এটা জীৱাত্মাৰ আন এটা জীৱৰ লগত মিলনৰ স্বাভাৱিক প্ৰৱণতা বা টান থাকিলেও সিহঁত বিশেষ বিশেষ ধৰণৰ, পৰস্পৰ বিলক্ষণ, অন্তঃকৰণত প্ৰতিবিশিষ্টৰূপে অৱচ্ছিন্ন হৈ থাকে হেতুকে সেই উপাধিভূত বা পৰিচ্ছেদক অন্তঃকৰণে এটা জীৱক আনটো জীৱৰপৰা আতৰাই ভিন্ন কৰি ৰাখে আৰু সিহঁতৰ অভেদ বা সঙ্গীভাৱতা একোৱে প্ৰকাশ নহয়; গতিকে সেই মিলনপ্ৰৱণতা বা ভালপোৱাৰ ক্ষুৰণ নহয়। যিবিলাকৰ অন্তঃকৰণ পৰস্পৰে অধিক বিলক্ষণ সিহঁতৰ পৰস্পৰৰ ভিত্তৰত ভালপোৱাৰ আকৰ্ষণ তদনুসাৰে কম। যিবিলাকৰ অন্তঃকৰণৰ

বাসনাসাদৃশ্যবশতঃ সাদৃশ্য বা সজ্জাতীয়তা আছে সিহঁতৰ ভিতৰত ভালপোৱা বা প্ৰণয়-
বন্ধনো সহজ হয় ; সেয়েহে চোৰে চোৰক, সাধুৱে সাধুক অৰ্থাৎ সমষ্টি আৰু সম চৰিত্ৰৰ
মানুহকহে মানুহে ভাল পায়। জীৱ-চৈতন্যৰ স্বৰূপতঃ ভেদ নাই ; অন্তঃকৰণবোৰেই
নিজত প্ৰতিবিশ্বত চৈতন্যক ভিন্ ভিন্ কৰি ৰাখিছে। অন্তঃকৰণৰ বাসনা অৱস্থা আদিৰ
ভেদেই জীৱায়াৰ ভেদ, দৰ্পণ ভাঙিলে তাত পৰা প্ৰতিবিশ্বও অদৃশ্য হৈ বিশ্বৰ লগত মিলি
যোৱাৰ দৰে অন্তঃকৰণবোৰ বা তাৰ বিচিত্ৰ বাসনাবোৰ নাথাকিলে জীৱো নোহোৱা
হৈ বা ভেদহীন হৈ ঈশ্বৰৰূপেই অৱস্থান কৰিব। এটা জীৱৰ লগত মিলন হ'ব লাগিলে
ইখন অন্তঃকৰণ আনখন অন্তঃকৰণৰ ৰূপেৰে অনুৰূপিত বা ৰঙেৰে অনুৰঞ্জিত হৈ তৎসদৃশ
হৈ উঠিব লাগিব। এই অনুৰঞ্জন বা অনুৰূপতা প্ৰাপ্তিয়ে অনুৰাগ। যিসকলৰ অন্তঃকৰণ
বাসনাহীন সেইবিলাকে যেই সেই জীৱৰ অন্তঃকৰণৰ লগতে সৰূপতা প্ৰাপ্ত হ'ব পাৰে
গতিকে তেনে লোকে সকলোকে ভাল পায়, স্নেহ কৰে; তেওঁলোকৰ পক্ষে 'বদুৰ্দ্ধৈৰ
কুটুৰ্দ্ধকম্'।

পিতৃ, মাতৃ আদি নিজতকৈ উৎকৃষ্ট ব্যক্তিৰ প্ৰতি প্ৰবাহিত পূৰ্বোক্ত আকৰ্ষণক
ভক্তি বোলা হয়। ভক্তিমানৰ মানত ভক্তিভাজন ব্যক্তি নিজতকৈ বহু ওপৰত ;
লৌকিক ভক্তি নিজে তেওঁৰ ওচৰত নিকিন, অভাজন, অজ্ঞান, কৃপাৰ পাত্ৰ।
ভক্তিভাজন ব্যক্তিৰ ওচৰত থাকি তেওঁৰ সেৱা-শুশ্ৰূষা কৰিবলৈ
পোৱাটোৱে ভক্তিমান ব্যক্তিৰ অভিলষিত ; তেওঁৰ দাসত্ব কৰাটোৱে জীৱনৰ লক্ষ্য,
অনুগ্রহ লাভেই সাৰ্থকতা, তেওঁক সন্তুষ্ট ৰাখিব পৰাটোৱে পৰম সৌভাগ্য, তেওঁৰ
সুখ-স্বাস্থ্যৰ কাৰণে আত্মত্যাগেই পৰম কৰ্তব্য। গতিকে ভক্তিমান ব্যক্তিৰ ওচৰত
ভক্তিভাজনৰ অভিমান বা আৱদাৰ সাফল্যমণ্ডিত হয়। কিন্তু ভক্তিভাজন ব্যক্তিৰ
ওচৰত ভক্তিমানৰ কোনো অভিমান বা আৱদাৰৰ স্থান নাই।

এই টানটোৱে ভাস্তিবশতঃ বিষয়গত হৈ বিষয়ৰ লালসাকোপে প্ৰতীত হয়। ভগৱন্ত
পুৰুষ সকলোতকৈ উৎকৃষ্ট, তেওঁৰ প্ৰতি জীৱৰ যি আকৰ্ষণ আছে সি যদি প্ৰেমৰূপ
ভগৱদ্ভক্তি বা স্নেহৰূপো হয় তথাপি তাক ভক্তি বোলা হয়। বিষয়ৰ প্ৰতি
আমাৰ যি আকৰ্ষণ বা তীব্ৰ লালসা আছে সেয়ে ভগৱদ্ভক্তিৰূপী হলে
ভগৱদ্ভক্তি নামেৰে অভিহিত হয়। ভট্টদেৱে নিম্নোক্ত বিষয়পূৰাণৰ বাক্যবচন
এই কথাকে কৈছে—

যা প্ৰীতিববিরেকিমাং বিষয়েষ্মনপায়িনী।

স্বামকুস্মৰতঃ সা মে হৃদয়ামাপসৰ্ভতু ॥

অনাদিকালৰপৰা সঞ্চিত হৈ থকা বিষন্ন-বাসনাবশতঃ মানুহৰ মন সৰ্বদাই বিষন্নভোগতে মূগ্ধ হৈ থাকে গতিকে সহজে সি ভগৱন্তৰ প্ৰতি আকৃষ্ট নহয়। সাধু-সেৱা বা সংসংগৰ প্ৰভাৱত সেই বিষন্নবাসনা নোহোৱা হয় আৰু মনত ভগৱদ্ভক্তিৰ উদয় হয়। এই ভগৱদ্ভক্তিৰ কাৰণ হোৱা বাবেই সংসংগ বা সাধু বৈষ্ণৱৰ সেৱা আৰু গুৰুৰ শুশ্ৰূষা বা ভজন একান্ত আৱশ্যক। তাকেই কোৱা হৈছে—

সতাং প্ৰসঙ্গান্মম স্মীৰ্যসংৱদোত্তরস্তি হৃৎকৰ্ণবসায়নাঃ কথাঃ ।

তজ্জাষণাদাস্বপৱৰ্গৱানি শ্ৰদ্ধা বতিৰ্ভক্তিৰমুক্তেমিষ্যতি ॥

[ভ: ব: ধৃত ভা: ৩।২৫।২৫]

শুনিয়েক স্মৃত তুমি বচন আমাৰ ।

অতি অল্প কাল সঙ্গ মহন্ত সবৰ ॥

স্বৰ্গমোক্ষ তাহাৰ সমান নুহিকয় ।

তোমাৰ আগত আমি কহিলোঁ নিশ্চয় ॥

+ + +

মহন্ত জনৰ সঙ্গ অঙ্গ ভক্তিৰ ।

কহন্তু কপিলে আৰু আগত মাতৃৰ ।

কথা ভাগৱতকাৰে কৈছে —

[ভ: ব: পদ ৪।২, ৩, ৬]

“হে সামাজিকসৱ নাৰদীভক্তিৰ ক্ৰম শুনা, প্ৰথমে মহন্তৰ সেৱা, পাচে হৰিভজন ধৰ্মত শ্ৰদ্ধা...আৰু জানি প্ৰথমে মহন্তৰ সেৱা কৰা।”

[ক: ভা: ১।৫, উপসংহাৰ]

জ্ঞান-ভক্তিদাতা গুৰু আৰু ভগৱদ্ভক্ত উভয়কে ভগৱানৰ লগত অভিন্ন তত্ত্ব বুলি সত্ততে সেৱা পূজা কৰিব লাগে। এই কথা শাস্ত্ৰৰ নানা ঠাইত কোৱা আছে।

ভগৱদ্ভক্তি লাভৰ অৰ্থে প্ৰথমে গুৰুত শৰণ^১ অৰ্থাৎ গুৰুৰ আশ্ৰয়ত কৃষ্ণত শৰণ লব লাগে। গুৰুৱে ভক্তৰ হৃদয়ত একশৰণ বা অব্যভিচাৰিভগৱদ্ভক্তিৰ বীজ

৪ বস্তুত শৰণ^২ বপন কৰিব। তাৰ পাছত সম্বৃত শৰণ লব^৩ অৰ্থাৎ সাধুসংগত থাকি ভগৱদ্ভক্তি কৰিব। তাৰদ্বাৰা তেওঁৰ ভক্তিবীজটি অংকুৰিত আৰু বৰ্দ্ধিত হব। তেওঁলোকৰ সাহচৰ্য আৰু সেৱাৰ ফলত ভগৱন্মামত

১. বিশিষ্ট গুৰুক অকপটে সেৱা কৰি।

জানিবে গুৰুসে আশ্ৰয়দেৱ মহাহৰি ॥

২. দেৱভো ভীৰ্ণভো কৰি ভকতসে বব।

ভকতক ভজিলে গুচয় কৰ্ম জড় ॥

[১২শ ক: ১৮৯]

অবিচলিত ৰুচি হলে নামত শৰণ লব^৩ অৰ্থাৎ ভগৱৎপ্ৰাপ্তিৰ অৰ্থে একমাত্ৰ তেওঁৰ নামেৰে শ্ৰৱণ-কীৰ্তন আৰু স্মৰণক আশ্ৰয় কৰিব। এয়ে নামত শৰণ। ইয়াৰদ্বাৰা অন্তঃকৰণত বৰ্দ্ধিত ভগৱদ্ভক্তি পুষ্পিত হব; অৰ্থাৎ ভগৱন্তত্ত্বজ্ঞানৰ স্কুৰণ হব, আত্মাতকৈও ভগৱন্তক প্ৰিয়তম যেন পাব। বৈদিক আৰু লৌকিক কৰ্মৰ সাধনবোৰ সোলকি পৰিব অৰ্থাৎ যি জ্ঞানিজ্ঞানবশতঃ প্ৰাণীৰ বৈদিক বা লৌকিক যি কোনো কৰ্মত প্ৰযুক্তি জন্মে সেই জ্ঞানিজ্ঞান নোহোৱা হব তেতিয়া তেওঁ ভগৱান্ শ্ৰীকৃষ্ণত একশৰণৰ প্ৰকৃত অধিকাৰী হব।

পুনৰপি আৰো আৰম্ভিলো বিৰচন।

কৰো নিৰূপণ এবে কেৱল শৰণ ॥

লোকত ৱেদত যত কহিছে সাধন।

সিসব সাধন হীন ভৈল যিটোজন।

ভগৱন্ত মাধৱৰ অভয় চংগে।

আছয় শৰণ লৈয়া কায়বাক্যমেনে।

আন দেৱাদিৰ সেৱ যতপি নকৰে।

তথাপি সবাৰে সেৱা সিজ্ঞে নিৰন্তৰে।

[ৰত্না ১১৪৪-৪৫]

এই অৱস্থাত একমাত্ৰ ভগৱন্ত শ্ৰীকৃষ্ণকে অতি প্ৰিয়তমৰূপে গ্ৰহণ কৰা হয়। এয়ে দেৱন্ত শৰণ^৪ আৰু ভক্তিলাভাৰ ফলিত অৱস্থা। তেতিয়া গুৰু, ভকত আৰু নামৰ ভেদ নাথাকে একমাত্ৰ কৃষ্ণই আশ্ৰয় বা শৰণৰূপে থাকে গতিকে ইয়াকে একশৰণ বা কেৱল শৰণ বোলা হয়।

৩. গুনিয়েক অভিপ্ৰায় আত পৰে পুণ্য নাই
হোৱে শুদ্ধ মহা অন্ত্যজ্ঞাতি।
পৰম বান্ধৱ নাম যিটো লৱে অবিশ্ৰাম
তাৰ সাত কাৰ্য সিজ্ঞে আতি ॥ ইত্যাদি।

[১০ম ৬৬]

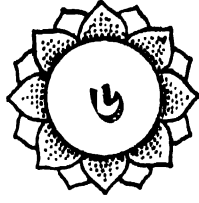
৪. শাস্ত্ৰৰ বৃজিয়া মজ্জা সদায় কৃষ্ণক ভজা
হৈয়া একশৰণ কৃষ্ণত।
কৃষ্ণক কৰিলো সেৱা কৃষ্ণেসে পৰম দেৱ
চিন্তা তান চৰণ মনত ॥

[৬ষ্ঠ ৰূ: ১৫]

নাম, গুৰু, ভকত এই তিনিও কৃষ্ণদেৱতকৈ অভিন্ন, কৃষ্ণত শৰণ লাভৰ অৰ্থেই এই চাৰি বস্তুৰ তিনিও আশ্ৰয় কৰা হয়। গতিকে এই তিনিৰ আশ্ৰয় গ্ৰহণকো অভাৱ শৰণ বোলা হয়। মুখ্যতঃ শৰণ শব্দই কৃষ্ণত শৰণক হে বুজায়। ৬ ইল্লাকে সুকবি ৰচিত “শৰণ সংহিতা”^৭ নামৰ গ্ৰন্থত বিস্তৃতভাৱে কোৱা আছে।

এই শৰণ তিনি বিধ প্ৰথম, মধ্যম আৰু উত্তম। ধৰ্ম, ভীৰ্থ আৰু দেৱাদিত পাপ-শৰণ কি নাশকত্ববোধ থকাতে যি কৃষ্ণত-শৰণ সেয়ে প্ৰথম। পুত্ৰ, ভাৰ্যা বন্ধু, ধন, গৃহ, সম্পত্তি আদিত যি মমতা সেই মমতা যদি ভগৱৎ শ্ৰীকৃষ্ণবিষয়ক হয় সেয়ে মধ্যম শৰণ আৰু দেহ, আত্মাদি সমস্ত বস্তুত যি আত্মবোধ আছে সেই আত্মবোধ একমাত্ৰ ভগৱন্তত অৰ্পিত হয় যি শৰণত সেয়ে উত্তম বা শ্ৰেষ্ঠ শৰণ। ৮

৫. তস্ম্যাং সৰ্বাশ্ৰয়ত্বেন যথা বিষ্ণুং তথা গুৰুন্ম্ ।
অভেদেনাচিয়েদ্ যস্ত স মুক্তিপদমাপ্নুয়াৎ ॥
[শৰণ সংহিতা ধৃত বিষ্ণুৰহস্য]
মধুৰমধুৰমেতন্মঙ্গলং মঙ্গলানাং
সকল-নিগমৱল্লী সংফলং চিংস্বকপম্ ।
সকৃদপি পৰিগীতং শ্ৰদ্ধয়া হেলয়া বা
ভগুৱৰ নবমাত্ৰং তাৰয়েৎ কৃষ্ণনাম ॥ [শঃ সং ধৃত স্কান্দে]
সন্তো দিশন্তি চক্ষুঃষি বহিৰ্বৰ্কঃ সমুখিতঃ ।
দেৱতা বান্ধৱাঃ সন্তঃ সন্ত আত্মাহমেৱ চ ॥
[শঃ সং ধৃত বৃহস্পতীয়ে]
৬. কায়ৱাঙ্গমনসাং সাক্ষাদ্ বা নিষ্ঠাহচলা ভৱেৎ ।
পৰমাত্মনি শ্ৰীকৃষ্ণে শৰণং তৎ প্ৰচক্ষতে ॥ ইত্যাদি ।
[শঃ সং ধৃত শৈৱে]
৭. এই গ্ৰন্থত অসমীয়া বৈষ্ণৱ-ধৰ্মৰ বাৰতীয় কথা সংক্ষিপ্তভাৱে নানা শাস্ত্ৰৰ বচন উদ্ধৃত কৰি কোৱা আছে। এই পুথি অসমতহে পোৱা গৈছে গতিকে ইল্লাভেই এই গ্ৰন্থ ৰচিত হৈছিল বুলি অনুমান কৰিব পাৰি। ইল্লাৰ বচনা সময়ৰ বিষয়ে কোনো নিৰ্ভৰযোগ্য প্ৰমাণ এতিয়ালৈ আমাৰ হাতত পৰা নাই।
৮. ধৰ্মে ভীৰ্থে চ দেৱাদৌ বন্ধকত্বমঘাদিতঃ ।
যদ্বুদ্ধি-নিষ্ঠিতকৃতং তৎ প্ৰথমমিতি স্মৃতম্ ॥
কলত্ৰ-পুত্ৰ-মিত্ৰেষু ধনে গেহে গৱাদিশু ।
বন্দ্যমত্যাশ্ৰয়ং কৃষ্ণে কৃতং তদুধ্যমং স্মৃতম্ ॥
দেহাশ্ৰিত্যন্যো যাত্ৰদাত্যাশ্ৰয়াদি যৎ ।
তৎ সৰ্বং কৃষ্ণপাদাজে কৃতং শ্ৰেষ্ঠং প্ৰকীৰ্ত্তিতম্ ॥
দেহাসক্তিং পৰিত্যজ্য কেৱলং জগদীশ্বৰে ।
মনঃ প্ৰৱৰ্ত্ততে যত্নং শৰণং স্মৃতমুত্তমম্ ॥



ভক্তি-ভেদ

ভগবদ্ ভক্তি সাধাৰণতঃ দুই বিধ—সগুণা ভক্তি আৰু নিগুণা ভক্তি; গুণ মানে সত্ত্ব, বজ্জঃ, তমঃ। এই তিনি গুণৰ যোগ সহকাৰে, তিনিগুণীয়া প্ৰাকৃত বস্তুক আশ্ৰয় কৰি ভগবদ্-ভক্তি ত্ৰিগুণাধীন প্ৰাকৃত জনৰ যি ভগবদ্ ভক্তি সেয়ে সগুণা ভক্তি।

হবিধ - নিগুণ অৰ্থাৎ সত্ত্ববজ্জঃতমোগুণৰ সহযোগ নোহোৱাকৈ, গুণাতীত ভগৱানৰ প্ৰতি, অপ্ৰাকৃত অৰ্থাৎ ত্ৰিগুণৰ অনধীন লোকৰ, শুদ্ধসত্ত্বময় দ্ৰৱীভাৱ প্ৰাপ্ত অন্তঃকৰণৰ অৱিচ্ছিন্নভাৱে চলি থকা যি ভক্তি (আকৰ্ষণ) সেয়ে নিগুণা ভক্তি।

পূৰ্বে কোৱা হৈছে যে মন, বুদ্ধি, চিত্ত, অহঙ্কাৰ জ্ঞানেন্দ্ৰিয়, কৰ্মেন্দ্ৰিয়, পঞ্চতন্মাট্ৰ পঞ্চভূত—এই সকলোবিলাকে প্ৰকৃতিৰ কাৰ্য সগুণ গতিকে প্ৰাকৃত। এইবিলাকে প্ৰাণীৰ অন্তঃ-কৰণত প্ৰতিবিম্বিত চৈতন্যব্ৰহ্মৰূপ, জীৱক নিজৰ লগত সম্বন্ধ কৰি নিজৰ আকাৰে আকাৰিত আৰু বঙেৰে অনুৰঞ্জিত কৰি, নিজৰ আকাৰে আকাৰিত আৰু বঙেৰে অনুৰঞ্জিত কৰি, বৈষয়িক সুখ দুঃখ ভোগায়। এই প্ৰাকৃত বস্তুৰ লগত সম্বন্ধ হৈ থকা জীৱেই প্ৰাকৃত বা প্ৰকৃতিৰ অধীন আৰু সেয়ে সত্ত্ববজ্জঃতমোগুণৰদ্বাৰা অভিভূত গতিকে সগুণ।

পৰম পুৰুষ ভগৱান্ মায়াৰো নিয়ামক, প্ৰকৃতিৰো জনক, গতিকে স্বাধীন অপ্ৰাকৃত আৰু নিগুণ। এই কাৰণে জীৱতকৈ বিসদৃশ। জীৱ যেতিয়ালৈ প্ৰকৃতিৰ অধীন হৈ থাকে তেতিয়ালৈ প্ৰকৃতি বা প্ৰাকৃত বিষয়বিলাকে জীৱক নানা পিনে টানি-ধুঁহি সুখ দুঃখ ভোগাই হাবু-ডাবু খুৱাই নথৈ আঁলৈ-আঁথনি কৰি লৈ ফুৰে। প্ৰকৃতিৰ লগত সম্বন্ধচ্ছেদ কৰিব নোৱাৰা পৰ্যন্ত প্ৰাণীৰ অন্তঃকৰণ প্ৰাকৃত বস্তুৰ লগত আৱদ্ধ থকাৰ কাৰণে সি ভগৱদভিমুখী হব নোৱাৰে। গতিকে তৎ প্ৰতিবিম্বিত চৈতন্যও তাৰে ভিতৰতে সংকুচিত হৈ বিষয় ভোগত ডুবি থাকিব। যেতিয়া শাস্ত্ৰ আৰু গুৰুৰ উপদেশ অনুসাৰে মানুহে নিজৰ অন্তঃকৰণ ভগৱদভিমুখী কৰিবলৈ যত্ন কৰে তেতিয়াও সি প্ৰকৃতি বা প্ৰাকৃতবিষয়ক এৰি ভগৱানৰ পিনে ধাৰিত বা প্ৰৱাহিত হব নোৱাৰে। কোনোমতে ভগৱদভিমুখী কৰি দিব পাবিলেও মুহূৰ্হঃ প্ৰকৃতিৰদ্বাৰা আকৃষ্ট হৈ ভগৱন্তত্ত্বৰপৰা

বিচ্ছিন্ন হৈ পৰিব। তেনে অৱস্থাত ভগবদ্ভক্তি বা অন্তঃকৰণহৃতিক ভগৱদভিমুখে আকৃষ্ট কৰিবলৈ হলে সগুণ প্ৰাকৃত বস্তুক বাদ নিদিয়াকৈ তাৰ সহযোগতে কৰিব লাগিব। প্ৰাকৃত বস্তুবোৰ প্ৰকৃতিৰপৰা হোৱা হলেও সেইবোৰৰ অধিষ্ঠানৰূপ উপাদান কাৰণ সচ্চিদানন্দস্বৰূপ ভগৱন্ত, তাৰ ভিতৰত আছে; কিন্তু মান্ন-শক্তি বা অজ্ঞানৰদ্বাৰা আবৃত হৈ থকাৰ কাৰণেহে থকা যেন নাপাওঁ। আমাৰ অন্তঃকৰণ প্ৰাকৃত বস্তুৰদ্বাৰা আকৃষ্ট হৈ তাৰ লগত সম্বন্ধ হৈ যোৱাৰ লগে লগে যদি আমি তাক তদগত ভগৱন্তত লগাই দিব পাৰোঁ তেতিয়া হাল সেই ভগৱন্তৰ পুনঃ পুনঃ অনুভূতিৰ ফলত অন্তঃকৰণত ভগৱন্ত বিষয়ৰ বাসনা আহিত বা উদ্ভিক্ত হব। এই বাসনা পুনঃ পুনঃ ভগৱৎ-চিন্তাৰ অভ্যাসবশতঃ যিমানে উজ্জ্বলতৰ হৈ উঠিব সিমানে অন্তঃকৰণৰ ক্ৰতি আৰু তাৰদ্বাৰা জীৱাত্মাৰ ভগৱানৰ প্ৰতি আকৰ্ষণ বাঢ়ি যাব। এইদৰে লাহে লাহে পুনঃ পুনঃ অভ্যাসৰ ফলত যেতিয়া ভগৱন্তবিষয়ক বাসনা অধিক গাঢ় হৈ উঠিব আৰু ভগৱানৰ প্ৰতি আকৰ্ষণটি বৰ বেছিকৈ বাঢ়ি যাব তেতিয়া প্ৰাকৃত বস্তু-বিষয়ক বাসনাবোৰ ভগৱৎবিষয়ক বাসনাৰদ্বাৰা অতিভূত হোৱাৰ কাৰণে অন্তঃকৰণে প্ৰাকৃত বস্তুত থকা অনিত্য, অসত্য আৰু পৰিচ্ছিন্ন মায়িক অংশক বাদ দি তাৰ অধিষ্ঠানৰূপ ভগৱানতে অভিনিবিষ্ট হবলৈ উন্মুখ হৈ পৰিব। এই পৰ্যন্ত যি ভগৱদ্ভক্তি সেয়ে সগুণ ভক্তি।

এনে অৱস্থাত জীৱৰ যি ভগৱদ্ ভক্তি বা ভগৱানৰ প্ৰতি আকৰ্ষণ তাৰ অভিব্যক্তিটো প্ৰাকৃত বা সগুণ বস্তুৰ মাজেদিহে হোৱা সম্ভৱ। ইয়াত ভক্তই নিজৰ অন্তঃকৰণক

ভগৱদভিমুখী
সগুণ ভক্তিৰ
আলম্বন

কৰিবৰ কাৰণে যিবিলাক বিষয় গ্ৰহণ কৰিব সেই সকলোবিলাকেই প্ৰাকৃত ত্ৰিগুণাত্মক, এওঁৰ চিত্তই ত্ৰিগুণৰ অতীত বস্তুৰ কল্পনাকে কৰিব নোৱাৰে; গতিকে তেনে অননুভূতপূৰ্ব,

কল্পনাৰ অতীত, বস্তুলৈ ধাবিত হব কি কৰি? সেই কাৰণে প্ৰাকৃত বস্তুৰ ভিতৰত যিটো সত্ত্বপ্ৰধান, সুন্দৰ, সুখকৰ, দুঃখ আৰু মোহৰ কৰণীভূত বজ্জঃ আৰু তমোগুণৰ অভিব্যক্তি নথকা, বস্তু তাকেই আশ্ৰয় কৰি প্ৰথমতে তদগত সচ্চিদানন্দাত্মক ভগৱানত, মনক অভিনিবিষ্ট কৰিব লাগে। যিবিলাক প্ৰাকৃত বস্তু আমাৰ ওচৰত সুখ-দুখ-মোহৰ জনকৰূপে সুপৰিচিত, যিবিলাক বস্তুৰ লগত আমাৰ অন্তঃকৰণৰ সম্বন্ধ ঘটিলে তাত থকা প্ৰাকৃতিক বাসনাবোৰে সহজে জাগ্ৰত হৈ তাক (অন্তঃকৰণক) ভগৱদভিমুখী হবলৈ নিদি নিজতে আৱদ্ধ কৰি ৰাখে তেনেকুৱা স্ত্ৰী-পুত্ৰ, ধন-সোণ, ঐশ্বৰ্যবিভূতিত ভগৱান্ অধিষ্ঠানৰূপে থাকিলেও তাক ভগৱদ্ভক্তিৰ আলম্বন কৰি লব নোৱাৰি। যিটো বস্তুৰ প্ৰতি মানুহৰ প্ৰাণীৰ স্বভাৱসুলভ লালসা নাই, যিটোত অভিনিবিষ্ট হলে অন্তঃকৰণৰ প্ৰাকৃত বাসনাবোৰ উদ্ৰেক নহয় তেনে অনলম্বাধাৰণ ভগৱান্‌হিমামণ্ডিত সাত্বিক বিষয় সূৰ্য, চন্দ্ৰ, জল আদি নাইবা ভগৱানৰ লগত ঘনিষ্ঠভাৱে সংশ্লিষ্টৰূপে প্ৰতিভাত বৈষ্ণৱ.

ভক্ত, বিষ্ণুমূৰ্তি আদিয়ে ভগৱদ্ভক্তিৰ আলম্বন হ'ব পাৰে। নিজৰ দেহ, মন, ইন্দ্ৰিয় আদি সকলোকে ভগৱৎ সম্বন্ধিকৰণে জ্ঞাত বা প্ৰসিদ্ধ সেই সেই তীৰ্থ প্ৰতিমা, সন্ত, বৈষ্ণৱ, ভগৱান্নাম আদি বিষয়ত ভগৱানৰ উদ্দেশ্যে পুনঃ পুনঃ ব্যাপৃত কৰিলে তজ্জগৎ বাসনা-বশতঃ সেইবিলাক ক্ৰমশঃ ভগৱদভিমুখী হৈ উঠিবগৈ আৰু ইয়াৰ ফলত পাছত নিগুণ ভক্তিৰ উদয় হ'ব গৈ। প্ৰকৃতি-সম্বন্ধৰহিত মন-বাক্যৰ অগোচৰ ভগৱন্তত প্ৰথমতে মন, প্ৰাণ, ইন্দ্ৰিয়, দেহ আদি ব্যাপৃত হ'বৰ কোনো সম্ভাৱনাই নাই।

শাস্ত্ৰ আৰু সদগুৰুক আশ্ৰয় কৰিলে তেওঁলোকৰ উপদেশৰদ্বাৰা ভগৱৎৰূপৰ একপ্ৰকাৰ আভাস পোৱা যায়। যেনে, শাস্ত্ৰই কৈছে যে ভগৱান্ সত্য-সুন্দ-বুদ্ধ নিত্য-মংগলময়, অসীম আনন্দৰ আৰু, অনন্ত সৌন্দৰ্যৰ উৎস; তেওঁৰ সচ্চিদানন্দ ৰূপৰ কণামাত্ৰেহে জগতৰ সমস্ত সুন্দৰ বা আনন্দজনক বস্তুবোৰত আছে গতিকে জগতত যিবিলাক বস্তুত জীৱে আনন্দ উপভোগ কৰে সি ভগৱদানন্দৰে অংশ।

এয়ে হলে প্ৰাকৃত, অধিকতম আনন্দজনক, সবাতোকৈ সুন্দৰ বস্তুবোৰৰ সৌন্দৰ্য আহৰণ কৰি যদি এটা বস্তু নিৰ্মাণ কৰা হয় তেন্তে সেই বস্তুটো অৱশ্যে ভগৱৎ স্বৰূপৰ প্ৰতিকৃতি বুলি ধৰিব পৰা হ'ব। অতি ক্ষুদ্ৰ ছবি এখন যদি নিবিষ্টমনে চোৱা যায় তাৰ স্বৰূপসংস্থান মনত ৰখা হয় তেন্তে পাছত সেই ছবিখন যাৰ, তাক দেখিলে সহজে চিনিব পাৰি। সেইদৰে ভগৱানৰো যদি এটি ক্ষুদ্ৰ প্ৰতিকৃতি মানস-পটত অংকিত কৰি ল'ব পৰা যায় তেন্তে তাৰদ্বাৰাই অন্তঃকৰণত ভগৱৎবিষয়ক বাসনাৰ বীজাধান হ'ব পাৰে, কালত সেয়ে গৈ অভ্যাস অনুশীলনৰ ফলত ভগৱন্তত্ত্ব-সাক্ষাৎকাৰৰ হেতু হ'ব পাৰে। সেই কাৰণে ভক্তসকলে চকুৰ সৌন্দৰ্য প্ৰথমপাৰ্থক্যৰ, মুখমণ্ডলৰ আচ্ছাদকত্ব পূৰ্ণ চন্দ্ৰৰপৰা, ভ্ৰুয়ুগলৰ ভংগিমা মদনধনুৰপৰা, নাকৰ শোভা তিলফুলৰপৰা, দাঁতৰ সংস্থান দাড়িমবীজপংক্তিবৰপৰা, গুঠাধৰৰ কমনীয়াত বিষফলৰপৰা, কণ্ঠৰ লালিত্য কপ্তুৰ পৰা, চতুৰ্ভুজৰ মনোহাৰিত্ব মৃগালৰপৰা, দেহকান্তি নুতন জলধৰৰপৰা, উৰু দুগলৰ সৌষ্ঠৱ কৰিকৰ বা বামকলৰপৰা, চৰণদ্বয়ৰ সৌকুমাৰ্য নৱ-পদ্মকোষৰপৰা আহৰণ কৰি ভগৱানৰ মূৰ্ত্তি কল্পনা কৰিছে আৰু প্ৰাকৃত জনেও যাতে তাত মনোনিবেশ কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে সবস কবিতাময় বৰ্ণনাৰে তাক জন-সমাজত উপভোগ্য কৰি প্ৰকাশ কৰিছে। আচলতে হলে ভগৱানৰ ৰূপ নিৰাভিশয় সৌন্দৰ্যৰ আৰু গতিকৈ প্ৰাকৃত প্ৰাণীৰ ধাৰণাৰ অভীত, কবিপ্ৰতিভাৰ কল্পনাৰ অগোচৰ, সাহিত্যবাসিকৰ অনুভূতিৰ অগম্য আৰু ভাষাৰদ্বাৰা অপ্ৰকাশ। এনেকুৱা প্ৰাকৃত কাল্পনিক মূৰ্ত্তিৰ আশ্ৰয়ত যিজনে ভগৱানক ভক্তি কৰে তাকে প্ৰাকৃত ভক্ত বোলে।

জীৱৰ ভগৱানৰ লগত মিলি যাবৰ কাৰণে আকৰ্ষণ বা প্ৰাণভাৱৰূপ দ্ৰবীভূত

অন্তঃকৰণৰ বৃত্তিয়ে যদি ভক্তি হয় তেন্তে ফলতঃ এয়ে হ'ল যে, যি ক্ৰিয়াবদ্ধাৰ জীৱ ভগৱানৰ লগত অভিন্ন হৈ যাব পাৰে তেনে ক্ৰিয়াই ভক্তি বা ভজন ভক্তি ক্ৰিয়া। সুসিদ্ধ অন্ন পাবলৈ যিবিলাক ক্ৰিয়াৰ অনুষ্ঠান কৰিব লগা হয় সেই সকলোবিলাক ক্ৰিয়াকে পাকক্ৰিয়া বোলে। গতিকে পাকক্ৰিয়া বুলিলে খৰি অনা, জুই জ্বলোৱা, চক বহুৱা, পানী দিয়া, চাউল বহুৱা, হাতেৰে লৰোৱা আদি সমস্ত ব্যাপাৰটোক বুজায়। সেইদৰে ভক্তি বুলিলেও যিবিলাক ক্ৰিয়াৰে জীৱ শিৱ এক হৈ যায় তেনে ক্ৰিয়াবোৰক বুজায়। সেই ব্যাপাৰ-সমুদায়ৰূপ সগুণা ভক্তি ন ভাগে বিভক্ত, যেনে—শ্ৰৱণ, কীৰ্তন, স্মৰণ, পাদসেৱন, অৰ্চন বন্দন, দাশ, সখ্য আৰু আত্ম-সমৰ্পণ। এই ন বিধৰ প্ৰত্যেকেই আকৌ তামসিক, ৰাজসিক, সাত্বিক ভেদে সগুণ ভক্তিৰ ভেদে তিনি বিধকৈ। এই সাত্বিক, ৰাজসিক আৰু তামসিক এই তিনি বিধৰো আকৌ উদ্দেশ্য ভেদে প্ৰত্যেকে তিনি বিধকৈ হয়। এইদৰে সগুণভক্তি মুঠতে ৮১ বিধ হয়।

“বচনভেদাৎ সগুণভক্তিবৈকালীভেদাঃ।”

[ভ: ৰ: ১০]'

(১) হিংসা অথবা (২) দম্ব, নাইবা (৩) মাৎসৰ্যৰ বশীভূত হৈ ক্ৰোধী ব্যক্তিয়ে ভেদ দৰ্শনপূৰ্বক যি ভক্তি কৰে সেয়ে তামস ভক্তি। (১) বিষয় সুখ, (২) মনস্বা, নাইবা (৩) ঐশ্বৰ্য লাভৰ উদ্দেশ্যে ভেদদৰ্শী জনে প্ৰতিমা আদিত যি অৰ্চনাদি ভক্তি কৰে সেয়ে ৰাজসিক ভক্তি। (১) কৰ্মক্ষয় বা (২) ভগৱানৰ প্ৰীতিৰ উদ্দেশ্যে নাইবা (৩) ৰেদৰ বিধিৰ নিৰ্দেশ মনাতো কৰ্তব্য বুলি ভাবি ভেদদৃষ্টিসম্পন্ন ব্যক্তিয়ে যি ভক্তি কৰে সেয়ে সাত্বিক ভক্তি। য'ত ভেদ দৃষ্টি অৰ্থাৎ জীৱাত্মাৰ পৰমাাত্মাৰ ভেদ দৰ্শন বৰ্তমান থাকে সেয়ে সগুণভক্তি বুলি ইয়াত কোৱা হ'ল।

ভগৱন্তত্ত্বজ্ঞ সন্ত বৈষ্ণৱ বা গুৰুৰ মুখে ভগৱানৰ নাম, স্বৰূপ, গুণ, ক্ৰিয়া আদিক ৱেদাদি শাস্ত্ৰৰপৰা একনিষ্ঠভাৱে শুনিব লাগে। এয়ে শ্ৰৱণৰূপ ভক্তি। “আত্মা ৰাৱে শ্ৰৱণে ব্ৰহ্মব্যাঃ শ্ৰোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যঃ” [বৃহদাৰণ্যক উ:] এই বৈদিক আত্মশ্ৰৱণ বিধিৰদ্বাৰাও ভগৱান্ৰামাদি শ্ৰৱণেই ভগৱ-দৰ্শনৰূপ ফলৰ উদ্দেশ্যে বিহিত হৈছে বুলি বৈষ্ণৱসকলে কব। কোনো এটা বস্তুৰ নাম

১.

ভক্তিব্যাপো বহুবিধো মাৰ্গৈৰ্ভাৱিনি ভাৱ্যতে।

স্বভাৱগুণমাৰ্গেণ পুংসাং ভাৱো ৱিভিন্যতে ॥

অভিসন্ধায় স্বাক্ষংসাং দম্বং মাৎসৰ্য্যেৰ বা।

সংৰক্ষী ভিন্নদৃশ্যভাৱং ময়ি কুৰ্য্যৎ স তামসঃ ॥

স্বৰূপ আদিৰ বিষয়ে শুনিলে তদ্বিষয়ে যি জ্ঞান হয় তাৰ পৰাও মানুহৰ চিত্তৰ তদ্বিষয়ক সংস্কাৰ বা বাসনা জন্মে। গতিকে এই শ্ৰৱণৰদ্বাৰা অন্তঃকৰণত ভগৱানৰ নাম, গুণ, ক্ৰিয়াৰ পৰোক্ষজ্ঞান হয়; তাৰ পৰশত মাজে মাজে অন্তঃকৰণ দ্ৰৱীভূত হয় আৰু তদ্বিষয়ক বাসনা আহিত হ'ব ধৰে।

তাকে যদি আকৌ নিজ মুখে পুনঃ পুনঃ আবৃত্তি কৰা হয় ব! আনৰ আগত এই কথা বহু বাৰ কোৱা হয় তেন্তে সেই শ্ৰৱণজনিত সংস্কাৰ বা বাসনা স্পষ্ট আৰু গাঢ় হ'ব কাৰ্ত্তন ধৰে, তাকেই আমি মনত ৰোৱা ব! কণ্ঠস্থ হোৱা বোলে। ইয়াৰ-দ্বাৰা চিত্তবো দ্ৰৱীভাৱ আগতকৈ বাঢ়িব ধৰে। গতিকে ভ্ৰুত ভগৱন্তত্ত্বৰ কথা যাতে আমাৰ চিত্তপটত দৃঢ়ভাৱে অংকিত হয় তাৰ কাৰণে ভগৱানৰ নাম, কৰ্মাদি কথাৰ নিজ মুখে পুনঃ পুনঃ আবৃত্তি কৰিব লাগে। ইয়াৰ নামেই কীৰ্ত্তনাত্মক ভক্তি। “আত্মা ৱাৰে” এই বিধিত “মন্তব্যঃ” এই অভ্যাসাৰ্থক মন ধাতুৰ প্ৰয়োগৰদ্বাৰা এই কীৰ্ত্তনৰে বিধান দিয়া হৈছে।

ভালকৈ মনত ৰোৱা বা কণ্ঠস্থ হোৱা কথাও পুনঃ পুনঃ স্মৰণ নকৰিলে চিত্তপটত অংকিত, জৰ সংস্কাৰ বা বাসনা লাহে লাহে সাংসাৰিক বাসনাস্তৰৰদ্বাৰা অভিভূত হৈ নোহোৱা হৈ পৰিব। গতিকে যাতে উক্ত ভগৱৎকথা বিষয়ক স্মৰণ বাসনা চিৰস্থায়ী হয় তাৰ কাৰণে স্মৰণৰ বিধান। অনুভূত বস্তৱ সংস্কাৰ উদ্বোধনৰদ্বাৰা অন্তঃকৰণত পুনঃ পুনঃ প্ৰতিভাস হোৱাৰ নামে স্মৰণ। ভগৱৎকথাৰ বিষয়ক এনেকুৱা প্ৰতিভাসবিশিষ্ট চিত্তৰ দ্ৰৱীভাৱেই স্মৰণাত্মক ভক্তি। পূৰ্বোক্ত ভ্ৰুত “নিদিধ্যাসিতব্যঃ” এই বিধিৰদ্বাৰা ইয়াৰেই বিধান কৰা হৈছে।

যি বস্তুটো আমাৰ বুদ্ধিস্থ হয় সি যদি আমাৰ অভিলষিত বস্তু হয় তেন্তে আমাৰ মনত সেই বস্তুটো প্ৰাপ্তিৰ উপযোগী কৃতি বা এক প্ৰকাৰ যত্ন উদয় হয়; ইয়াৰ নামেই ভাৱনা। ভৱন মানে হোৱা; তাৰ অনুকূল ব্যাপাৰ অৰ্থাৎ যিটোৰদ্বাৰা বস্তু হয় তেনে ক্ৰিয়াৰ নাম ভাৱনা। কৰ্তাই তেনে ক্ৰিয়া কৰিলেহে সেই বস্তুৰ উপপত্তি বা প্ৰাপ্তি ঘটে। অন্তঃকৰণত উদয় হোৱা ভাৱনা বা কৃতিৰপৰা প্ৰাণীৰ বহিৰ্বিল্লিয় আৰু দেহত চেষ্ঠা নামৰ স্পন্দনবিশেষাত্মক ক্ৰিয়া জন্মে, যিটোক গমন, পচন, গ্ৰহণাদি শব্দেৰে কোৱা হয়। অন্তঃকৰণত স্মৰণত

ৱিষ্ণৱানভিসঙ্কল্প যশ ঐশ্বৰ্য্যমের বা ।

অর্চাদাৰ্চয়েদ যো মাং পৃথগ্ভাৱঃ স ৰাজসঃ ॥

কৰ্ম নিৰ্হাৰমুদ্ৰিচ্ছ পরস্মিন্ বা তদপৰ্ণম্ ।

যজ্ঞেদ্ যচ্চৰ্যামিতি বা পৃথগ্ভাৱঃ স সাত্বিকঃ ॥

ভক্তিবৰণা হোৱা ভক্তৰ অন্তৰৰ ভগৱৎপ্ৰাপ্তিবিষয়ক অভিলাষবৰণাও ভগৱৎপ্ৰাপ্তি বিষয়ক শি কৃষ্টিৰ উদয় হয় সেয়ে পাদসেৱন অৰ্চন আৰু বন্দন এই তিনি প্ৰকাৰ চেক্টা বা ক্ৰিষ্টাক্ৰমে বহিৰ্বিশ্লিষ্ট আৰু শৰীৰত অভিব্যক্ত হলেহে ভগৱৎপ্ৰাপ্তিৰ অনুকূল হব। কাৰণ ভগৱান্ সৰ্বব্যাপক হেতুক স্বতঃ প্ৰাপ্ত হলেও অজ্ঞানাত্ম হোৱাত কাৰণে অপ্ৰাপ্ত যেন হৈ আছে। পূৰ্বোক্ত শ্ৰৱণৰদ্বাৰা ভগৱানৰ স্বৰূপ নাম কৰ্ম, গুণ, মহিমা আদিৰ বিষয়ে পৰোক্ষ জ্ঞান হ'ল; কীৰ্তনৰদ্বাৰা তাক স্থায়ী কৰা হ'ল, স্মৰণৰদ্বাৰা তাকেই দৃঢ় নিঃসন্দিগ্ধ আৰু স্পৰ্ষ কৰি লোৱা হ'ল। ইয়াৰদ্বাৰা ভক্তই জানিলে যে ভগৱান্ সৰ্বব্যাপক, সকলোৰে উপাদান নিমিত্তকাৰণ, সচ্চিদানন্দৰূপ, পৰমাত্মা, সৰ্বশক্তিমান, ঈশ্বৰ, গতিকে সমস্ত প্ৰাণীৰে প্ৰভু; মান্না তেওঁৰে শক্তি, তেওঁৰদ্বাৰাই নিয়ন্ত্ৰিত তেওঁৰ কৃপা হলেহে প্ৰাণীয়ে কাল-মান্নাৰপৰা অব্যাহিত পাব পাৰে। প্ৰভুৰ দয়ালু পাত্ৰ হবলৈ হলে তেওঁৰ একান্তভাৱে সেৱা কৰিব লাগে; সেইটো আমি প্ৰত্যক্ষ আৰু অনুমান প্ৰমাণৰদ্বাৰাই বুজি পাওঁ। কিন্তু ভগৱান্ পুৰুষ লোকাতীত গতিকে তেওঁক সেৱা কৰাৰ নিয়ম লৌকিক প্ৰমাণৰ বিষয় নহয়। বেদ-শাস্ত্ৰই যিদৰে সেৱা কৰিবলৈ কৈছে সেইদৰে কৰিলেহে তেওঁ সন্তুষ্ট হব। তেওঁৰ সেৱাৰ প্ৰণালীৰ প্ৰতি একমাত্ৰ শাস্ত্ৰই প্ৰমাণ। তেওঁৰ গৃহপ্ৰতিষ্ঠা, প্ৰতিমাস্থাপন, গৃহলেপন, প্ৰতিমাম্নাপন আৰু তেওঁৰ ভক্ত, বৈষ্ণৱ, সাধু লোকৰ নানা প্ৰকাৰে প্ৰীতিসাধনেই ভগৱানৰ পাদসেৱন।

অৰ্চন

অৰ্চন শব্দৰ অৰ্থ পূজা। নিজৰ ভোগোপযোগী বস্তু আৰু ভগৱানৰ প্ৰিয় বুলি শাস্ত্ৰত কথিত নানা উপহাৰ দ্ৰব্য ভগৱানৰ উদ্দেশ্য যথা-

বিধি ত্যাগ কৰাকে তেওঁৰ পূজা বা অৰ্চনাত্মক ভক্তি বোলা হয়।

স্তৱ-স্তোত্ৰাদি গাই নানা কাকৃতি-মিনতি কৰি শাস্ত্ৰৰ বিধিমাতে প্ৰণাম কৰাকে বন্দন নামৰ ভক্তি বোলা হৈছে। -অৰ্চন, বন্দন আদিৰ বিধান, ভেদ বন্দন আদি 'ভক্তিবৈৰক' আদি গ্ৰন্থত কোৱা আছে। অনুসন্ধিৎসুসকলে বিচাৰি লব।

এইদৰে শ্ৰৱণ, কীৰ্তন, স্মৰণ, পাদসেৱা, অৰ্চন, বন্দন কৰি থাকোঁতে জীৱে তাৰ সমস্ত কৰ্মই ভগৱানৰ অৰ্থে ভগৱানৰ প্ৰীতিৰ হেতু ভগৱানৰ ইচ্ছাতে অনুষ্ঠিত বুলি ভাবিব আৰু বুজিব পাৰিব। তেওঁ হব ভগৱানৰ দাস বা ভৃত্য; তেওঁৰ দাস্য নিজৰ বুলিবলৈ একো নাথাকিব; তেওঁৰ কৃত সমস্ত কৰ্ম, তাৰ ফল স্ত্ৰী, পুত্ৰ, ধন, সম্পদ, তেওঁৰ দেহৰ ভৰণপোষণ এই সকলোবিলাকেই ভগৱানৰ হব, একোতে তেওঁৰ স্বত্ব নাথাকিব। এনেকৈ নিজক ভগৱানৰ দাস বুলি ভাবি সমস্ত কৰ্মফল আদি ভগৱানত অৰ্পণ কৰাৰ নাম দাস্য ভক্তি। দাস্য-ভক্তিমান ভক্তই যি যি কৰ্ম ভগৱানৰ প্ৰিয় বুলি জানে বা বুজে তাৰেহে অনুষ্ঠান কৰে, যি কৰ্ম ভগৱানৰ অপ্ৰিয়

অৰ্থাৎ ৱেদাদি শাস্ত্ৰবদ্বাৰা প্ৰতিষিদ্ধ বুলি ভাৱে ভেনেকৰ্ম কেতিয়াও নকৰে। দাসৰ অশ্ৰু বস্তুত নিজত্ব ভাৱ নাথাকিলেও নিজৰ দেহটোত আংশিক নিজত্ব বা মমতা ভাৱ থাকে। কিন্তু চিত্তৰ স্ৰৱীভাৱ আৰু ভগৱদাকাৰতা প্ৰাপ্তি ক্ৰমশঃ বাঢ়ি যায়।

এইদৰে একান্তভাৱে ভগৱানৰ দাসত্ব কৰি থাকোঁতে থাকোঁতে প্ৰভু প্ৰসন্ন হৈ ভক্তক নিজৰ দাস বুলি গ্ৰহণ কৰিব। তেতিয়া মায়ী বা অজ্ঞানৰ আৱৰণ পাতল হৈ আহিব ;

ভগৱানক সি যি দৰে ভাল পায় ভগৱানেও যে তাক সেইদৰে প্ৰিয়

সখি।

বুলি ভাৱে এইদৰে ভাবিব পৰা হ'ব। তেতিয়া ভক্তই ভগৱানক প্ৰভু বুলি নহয়, পৰম প্ৰিয় প্ৰাণাধিক সখি বা সুহৃদ বুলি ভাৱে। সি তেতিয়া ভগৱানৰ দৰ্শন (স্বৰূপোপলব্ধি) ব্যক্তিৰূপে থাকিব নোৱৰা হয়; পৰম প্ৰিয়তম ভগৱানৰ লগত মিলনৰ আকাঙ্ক্ষা অস্তিত্ব তীত হৈ উঠে। দাসে দুৰ্বৈত থাকিও প্ৰভুৰ কাম কৰি সন্তুষ্ট থাকিব পাৰে কিন্তু প্ৰিয়তম প্ৰিয়তম ব্যক্তিক সৰ্বদাই ওচৰতে পাই সেৱা কৰিবলৈ পালেহে সন্তুষ্ট হ'ব পাৰে। কিবা কাৰণত তেওঁক নাপালে মনতে তেওঁক স্মৰণ কৰি অনবৰতে ধাৰণ কৰি থাকে। এই অৱস্থাত ভক্তৰ চিত্তগতি একেবাৰে বাঢ়ি যায় গতিকে ভগৱানৰ নামতে তাৰ চিত্ত আকুল হৈ পৰে।

এইদৰে পৰম প্ৰিয়তমৰূপে ভগৱানক চিন্তা কৰি থাকোঁতে থাকোঁতে তেওঁৰ নিজত্ব বা আত্মভাৱ নোহোৱা হৈ যাব। তেওঁৰ দেহ, মন, ইন্দ্ৰিয় সকলোকে ভগৱানত অৰ্পণ

কৰিব। দেহ, মন, প্ৰাণ, আত্মা সকলো যেতিয়া প্ৰিয়তমৰ হাতত

আত্ম সমৰ্পণ অৰ্পণ কৰা হ'ল, সৰ্বশক্তিমান ভগৱানে তাক যেতিয়া গ্ৰহণ কৰিলে

তেতিয়া তাৰ চলন-ফুৰণ, প্ৰৱৃতি-নিহৃতি ; তাৰ কৃত পাপ-পুণ্য আদি এই সকলোৱে

ভগৱানৰ ক্ৰিয়া। তাৰ নিজৰ কোনো একোতে স্বাতন্ত্ৰ্য নাই। ভগৱানে কি কৰিলে

ভাল পায় কি কৰিলে বেয়া পায় সি নিজেই বা কি কৰা উচিত বা অনুচিত, তাৰ

স্বতন্ত্ৰ অস্তিত্বৰেই বা কিবা প্ৰয়োজন আছে নে নাই, এইখিলাকৰ বিৱেচনা কৰাৰ ভাৱ বা

সকলো দায়িত্ব ভগৱানৰ হাততে দিয়া হ'ল। এয়ে একশৰণ বা অননুশৰণ ভক্তি। ভক্ত

আগেয়ে ত্ৰিগুণাত্মক প্ৰকৃতিৰ অধীন আছিল; প্ৰকৃতিয়ে তাক নিজৰ পাছে পাছে টানি

লৈ ফুৰিছিল। এতিয়া একমাত্ৰ ভগবন্তত শৰণ লোৱাৰ পৰা সি নিশ্চ'ণ ভগৱানৰ অধীন

হ'ল গতিকে নিত্য সচ্চিদানন্দ-ৰূপ ভগৱানৰ হে অনুসৰণ কৰিব। এতিয়া অন্তঃকৰণাদি-

ৰূপ স্বৰূপ বস্তুবদ্বাৰা প্ৰকৃতিয়ে তাক আলিঙ্গন কৰি আছে গতিকে সি যলৈকে যায়

প্ৰকৃতি বা তাৰ অন্তঃকৰণাদি প্ৰাকৃত কৰণবোৰেও তাৰ পাছে পাছেহে যাব লাগিব।

এতিয়া তাৰ কোনো আত্মাভিমান বা পৰিচ্ছিন্নবোধ নাই। এই অৱস্থাৰ কথা

মাধৱদেৱে নিম্নলিখিত পদত কৈছে—

কলিত হৰিৰ কীৰ্তনত পৰে
 অশ্রুত্ৰে ধৰ্ম আচৰে ।
 মিছাতে কেৱল শ্ৰমমাত্ৰ পাৰে
 একোৱে ফল নৰ্ধৰে ॥

[নাঃ ঘোঃ ১০০]

ইয়াৰদ্বাৰা সকলো কৰ্মতে হৰি-কীৰ্তন সম্বন্ধৰ বিধান দিয়া হৈছে । হৰি-কীৰ্তনৰ সম্বন্ধ ব্যক্তিবোকে যে আন ধৰ্মই ফল জন্মাব নোৱাৰে এই কথাকেই ইয়াত আন ভংগীত কোৱা হৈছে ।

কলিত হৰিৰ কীৰ্তন এৰিয়া
 আনমতে চাত্ৰে গতি ।
 যেন কুলবধু নিজ স্বামী তেজি
 ভাজে গৈষা উপপতি ॥

[নাঃ ঘোঃ ১০১]

ইয়াত হৰি-কীৰ্তন ত্যাগ কৰি আন কৰ্মৰদ্বাৰা গতি বিচৰাক নিন্দা কৰা হৈছে—
 হৰি-কীৰ্তনযুক্ত আন মথাবিহিত কৰ্মক নিন্দা কৰাটো এই পদত বুজা নাযায় ।

হৰে বাম হৰে বাম এ মূলমন্ত্ৰ ।

কলিত নাস্তিক তপ-জপ-যজ্ঞ-যজ্ঞ ॥ *

[কীঃ ঘোঃ ৮]

ইয়াতো 'হৰে বাম' নামৰ সম্বন্ধবিহীন তপ-জপ আদিৰহে অভাৱ বুজাবা হৈছে । "হৰে বাম"ক মন্ত্ৰ বুলি উল্লেখ কৰাৰদ্বাৰা ইয়াৰ লগত সম্বন্ধযুক্ত তপ-জপ আদি যে অৱশ্য কৰণীয় সেইটোহে বুজা যায় । কাৰণ যিবিলাক শব্দ, জপযজ্ঞাদিৰ অংগৰূপে ব্যৱহৃত হৱ তাকেই মন্ত্ৰ বোলা হয় । ভগৱানমো জপ যজ্ঞাদিৰ অংগৰূপে [কীৰ্তন আদিও জপেই] ব্যৱহৃত হলেহে ফলদায়ক হয়, সেই কাৰণে তাক মন্ত্ৰ বুলি উল্লেখ কৰা হৈছে, নহলে শাস্ত্ৰস্থ হৰি-নামে মথান্বিতভাৱেই (শ্ৰৱণ-কীৰ্তনাদি বিনাই) ভক্তি, মুক্তি আদি ফল দি থাকিলহেঁতেন । কীৰ্তনাদি বিধানবো কোনো প্ৰয়োজন নাছিল ।

* পাঠান্তৰ : হৰি বাম হৰি বাম এ মূলমন্ত্ৰ ।

কলিত নাহি তপ যজ্ঞ যজ্ঞ ॥

তন্ত্ৰ মন্ত্ৰ আনো দ্ৰব্য অনেক ।
দেশ কাল পাত্ৰ ছিদ্ৰ যতেক ॥
পূৰ্ণ মুহি যত যজ্ঞৰ অংগ ।
হৰিনামে কৰৈ সৱে সুসাংগ ॥

[কীঃ ৩।৪।৫২]

এইবিলাক কথাবোৰা হৰি-নামযুক্ত যজ্ঞাদি সমস্তৰে কৰ্তব্যতা প্ৰতিপাদন কৰা হৈছে। এইদৰে অধিক অদৃষ্ট কৰুনা, বাক্যাভেদ আদি দোষ নঘটাকৈ, সামান্য-বিশেষভাৱ বিবেচনা কৰি, অস্বাভাৱ বাক্যবোৰ পৰস্পৰ বিৰোধভঞ্জন কৰিব লাগে।



ভগৱদ্ ভক্তিৰ ৰজ-কপতা

ক্রান্তিত আছে--“বসো বৈ সঃ । বসং ছেৱাৱং লক্ৰানন্দী ভৱতি । কো হৈতজ্ঞাতং
কঃ প্ৰাণ্যাং । যদেৰ আকাশ আনন্দো ন স্যাৎ ।” [তৈত্তিৰীয়ো-
বসায়ক ব্ৰহ্ম
পনিষৎ ২।৬] সেই ভূমকপ পৰমাত্মাই বস ; জীৱ-জগৎ স্বেই
বসকে লাভ কৰি আনন্দময় হয় ; এই সংসাৰত কোনে চলা-ফুৰা কৰিলেহেঁতেন যদি
এই নিৰাৱৰণ পৰমানন্দকপ আকাশ (আত্মা) নাথাকিলেহেঁতেন ।

“তদেতৎ শ্ৰেয়ঃ পুত্ৰাং শ্ৰেয়ো বিস্তাং, শ্ৰেয়োহন্যস্ম্যাং সৰ্বস্মাদন্তবতৰং
যদয়মাত্মা ।”

[বৃহদাৰণ্যকোপনিষদ্ ১।৪৫]

এই যে অন্তৰতৰ আত্মা, এৰে পুত্ৰতকৈ প্ৰিয়, বিত্ততকৈ প্ৰিয় আৰু অশ্বসকলোতকৈ
প্ৰিয় ।

আনপিনে ভেবেই পৰম সুখৰূপ বুলিও কোৱা হৈছে । ছান্দোগ্য উপনিষদত
ব্ৰহ্মবিশ্বম মহৰ্ষি সনৎকুমাৰে নাৰদক উপদেশ দি কৈছে,—“মানুহে যদি সুখলাভ হয়
বুলি বুজে ভেঙে কৰ্ম কৰে ; সুখলাভ নহয় বুলি জানিলে কৰ্ম নকৰে । গতিকে
সুখকে বিশেষৰূপে জানিব লাগে ।”

ভেঙিলে নাৰদে “সুখৰ স্বৰূপ কি” বুলি সোধাত গুৰু সনৎকুমাৰে কৈছে,—
“যিটো ভূমা সেয়ে সুখ, অলপত সুখ নাই ; একমাত্ৰ ভূমাই সুখৰূপ, গতিকে ভূমাকে
জানিব লাগে ।” নাৰদে সুখিলে—“ভূমা কি তাকেই জানিব খোজে ।” ইয়াৰ উত্তৰত
ঋষিয়ে কৈছে, “ব’ত জ্ঞান একো দেখা নাযায়, জ্ঞান একো শুনা নাযায়, জ্ঞান
একো জনা নাযায়, অশ্ব সমস্তৰে জ্ঞান লুপ্ত হৈ যায় সেয়ে ভূমা আৰু ব’ত জ্ঞান কিবা
দেখা যায়, জ্ঞান কিবা শুনা যায়, জ্ঞান কোনো বস্তুৰ জ্ঞান থাকে সেয়ে জ্ঞান । যি

ভূমা সেয়ে অমৃত আৰু বি অন্ন সেয়ে মৰ্ত্য বা মৰণশীল ।^{১১}

ইয়াৰ পাছত, এই ভূমাই যে স্বপ্ৰতিষ্ঠ, সৰ্বান্তৰ্যামী, সৰ্বব্যাপক, পৰমাৰ্ছা আৰু তেওঁক দেখিলে বুদ্ধিলে তথা উপলব্ধি কৰিলে যে মানুহে স্বপ্ৰকাশ পৰমসুখ বা আত্মানন্দ লাভ কৰে— এই কথা কোৱা হৈছে ।^{১২}

এই জ্ঞাপ্ৰতিপাদ্য পৰম বসৱৰূপ পৰম সুখাত্মক ভূমাই পৰব্ৰহ্ম, পৰমাৰ্ছা ।
 এৱে'ট আমাৰ পৰম উপাশ্চ ভগৱান্ শ্ৰীকৃষ্ণ । তেওঁৰ আৱাদন
 বা স্বৰূপাপলক্ৰিৰ কাৰণেই আমাৰ অন্তঃকৰণ-বৃত্তি আৰু ইন্দ্ৰিয়-
 সমূহ, জাগতিক ভোগ্যসমূহত—নদী নিব্বা, ডক-লতা, পৰ্বত-
 প্ৰাংব, নীলাকাশ, শাৰদচন্দ্ৰ, তাৰ স্নিগ্ধোজ্জল অমৃতবৰ্ষী কিৰণমালা, কোকিলৰ
 কলধ্বনি, ভ্ৰমৰৰ গুঞ্জন, মল্লিকা, মালতী যুথি, জ'ই, শ্বোলাপ, পত্নম আদি কুসুমৰ
 সৌৰভ, মল্লপাৰন, কামিনী-কাঞ্চন প্ৰভৃতি বিষয়বোৰত আসক্ত হয় ।

এইবিলাকৰ মাজেদি যি সেই পৰমাৰ্ছাৰ স্বৰূপানন্দ বা স্বৰূপ সুখৰ
 উপলব্ধি হয় তাকেই বোলা হয় বিষয়সুখ বা সাংসাৰিক
 সুখভোগ ।

যিবিলাক বস্তু লোকত বতি, ক্ৰোধ, শোক আদিৰ কাৰণ হয় সেইবিলাক কবিৰ
 কল্পনাময় পটত অংকিত হৈ কাব্যৰূপ বা নাট্যৰূপ
 নিভাৰ
 অভিযুক্ত হলে 'বিভাৰ' নাম পায়,^{১৩} আৰু মানৱৰ হৃদয়ত
 চিৰসঞ্চিতভাৱে থকা বতি, ক্ৰোধ, শোক আদি স্থায়ীভাৱবালিক জগাই নতুনকৈ
 সমুজ্জীৱিত কৰি তোলে ।

১. বদা বৈ সুখং লভতে হু কৰোতি, নাসুখং লক্ণ কৰোতি, সুখমেব লক্ণ কাৰোতি, সুখং হেৰুৱি ৱিক্ৰিষ্ণাসিত্তৱামিতি । সুখং ভগৱো ৱিক্ৰিষ্ণাস ইতি ॥ হো বৈ ভূমা তং সুখং, নাহ্নে সুখমস্তি, ভূমেব সুখং, ভূমা হেৰুৱি ৱিক্ৰিষ্ণাসিত্তৱ্য ইতি । ভূমানং ভগৱো ৱিক্ৰিষ্ণাস ইতি ॥ যত্র মাশ্চৎ পশ্চতি নাশ্চক্ষুশোতি, নাশ্চদ ৱিক্ৰিষ্ণাসিত্তি স ভূমা, অথ যত্ৰান্যৎ পশ্যত্যনাশ্চুশোতি অন্যদ ৱিক্ৰিষ্ণাসিত্তি তদজ্ঞং, যোৱৈ ভূমা তদমৃতমথ বদন্তং তন্মৰ্যৎ স ভগৱঃ কশ্মিন্ প্ৰতিষ্ঠিত ইতি, ৱে মহিষ্ণি, যদি বা ন মহিষ্ণিতি ॥ [ছাঃ উঃ ৭।২২-২৪]

২. অথাত আৰ্ছাদেশ এৱ আৰ্ছৈৱাধস্তাদাৰ্ছোপৰিষ্ঠাদাৰ্ছা পশ্চাদাৰ্ছা পুৰস্তাদাৰ্ছা ৱিক্ৰিপত আৰ্ছোস্তৱত আৰ্ছৈৱেনং সৱ'মিতি । স বা এৱ এৱং পশ্যন্তেঃ মৱান এৱং ৱিক্ৰিষ্ণাসিত্তিৱাৰ্ছাক্ৰীড় আৰ্ছামিথুল আৰ্ছানন্দঃ স স্বৰাড্ ভৱতি, তস্য সৱে'হু লোকেশু কামচাৰো ভৱতি ॥ [ছাঃ উঃ ৭ ২৫।২]

৩. তত্র লৌকিক-বত্যাৎ কাৰণং লৌকিকং তু যৎ । কাৰ্ছোপৰিষ্ঠিত্তং ৱিভাৰ ইতি কথ্যতে ॥ [ভক্তিৱসায়ন ৩৭]

লোকত ৰতি, ফ্ৰোধ, শোক আদি ভাৱোদ্ভেদকৰণৰ মাননন্দেহত বিবিলাক
বিকৃতি অৰ্থাৎ ৰোমাঞ্চ, কম্পন, অক্ষপাত আদি সাৰ্বিক চেষ্ঠা
অনুভাৱ
প্ৰকট হয় সেইবোৰেই কাব্য বা নাট্য আদি কলাৰ মাধ্যমেৰে
অভিব্যক্ত হলে তাক বোলা হয় অনুভাৱ।^৪ ইয়াৰদ্বাৰা সামাজিকৰ হৃদয়ত কাণ্ড
হোৱা বত্যাৰি ভাৱ পৰিপূৰ্ত্ত বা উপসক্তিযোগ্য হয়।

লোকত ৰতি, ফ্ৰোধ, শোক আদি ভাৱ হৃদয়ত উদ্ভিক্ত হৈ উঠিলে জলমবাস্ত
ভাৱৰ দৰে তাৰ (স্থায়ীভাৱৰ) ওপৰেদি কিছুমান সৰুসুৰা ভাৱ যেনে—সন্তোষ,
সঞ্চাৰী বা অসুয়া, চিন্তা, লজ্জা, দৈন্ত, নিৰ্বেদ আদি বিচ্ছিন্নভাৱে অভিব্যক্ত
ব্যক্তিচাৰী ভাৱ হৈ উঠে। ইয়াৰদ্বাৰা মানুহজনৰ বত্যাৰি প্ৰধান ভাৱটি অতি
সমৃদ্ধ হৈ উঠে। সেইবোৰেই কাব্য, নাট্য আদি কলাৰ সহযোগত সামাজিকৰ
বোধগম্য হলে তাৰ নাম হয় সঞ্চাৰী বা ব্যক্তিচাৰী ভাৱ।^৫

কাব্য বা নাট্যৰদ্বাৰা উপস্থাপিত এই বিভাৱ, অনুভাৱ আৰু সঞ্চাৰী ভাৱ কলাৰ
ব্যাপাৰৰদ্বাৰা সাধাৰণী-কৃত হয়, অৰ্থাৎ লোকত এইবিলাক পদাৰ্থত, 'মোৰ বা আনৰ
ৰতি, মোৰ বা আনৰ ৰোমাঞ্চ, মোৰ বা আনৰ হৰ্ষ—এনেকুৱা
বস
আত্মপৰ ভেদবোধ থাকে, কিন্তু কলাৰদ্বাৰা উপস্থাপিত বিভাৱ
আদি পদাৰ্থ সৰুসুৰ সামাজিকৰ মনৰ 'মোৰ' বা 'আনৰ' এনেকুৱা সৰু বা ব্যক্তিগত
ভাৱটিক এৰি সাধাৰণভাৱে পৰস্পৰে মিলিত হৈ প্ৰতীত হয়। ইয়াৰ ফলত সামাজিকৰ
অন্তঃকৰণ-বৃত্তি বত্যাৰিভাৱাকাৰে আকাৰিত বা পৰিণত হয় আৰু তাত প্ৰতিবিম্বিত
সচ্চিদানন্দৰূপ আত্মাই তাক (বত্যাৰিভাৱক) নিজতকৈ অনতিবিকল্পে প্ৰকাশ
কৰে; তেতিয়া তাৰ নিজৰ স্বকপভূত আনন্দই প্ৰকাশিত বা আত্মপিত হয়। এই
কাব্য ব্যাপাৰৰদ্বাৰা নিৰাৱৰণৰূপে অভিব্যক্ত বত্যাৰিকৰূপ চিত্ত-বৃত্তিত প্ৰতিফলিত
(বত্যাৰিভেদ) আকাৰিত হৈ 'কলানন্দ' বা 'বস'। গতিকে যি স্বকপানন্দ বিষয়ৰ
মাজেদি প্ৰকাশ হৈ বিষয়সূত্ৰ নামেৰে অভিহিত হয় সেয়ে আকৌ লৌকিকবিষয়বিশুদ্ধ
চিত্তত বিভাৱ, অনুভাৱ, সঞ্চাৰী ভাৱৰদ্বাৰা অভিব্যক্ত হৈ 'বস' নামৰ বাচ্য হয়।

৪. লৌকিকমেৰ বত্যাৰিভেদকে যৎ কাৰ্যমীক্ষিতম্ ।
কাৰ্য্যোপদৰ্শিতং তৎস্যাদনুভাৱ পদান্দৰম্ ॥

[তথা ৩৮]

৫. লৌকিকমেৰ বত্যাৰি বৈ ভাৱঃ সহকাৰিণঃ ।
কাৰ্য্যোপদৰ্শিতং তৎস্যাদনুভাৱ পদান্দৰম্ ॥

আমাৰ দেশৰ বৈষ্ণৱসকলৰ মতে যে ভগৱান্ সচ্চিদানন্দ বিগ্ৰহ, সমস্ত সুখ বা
 আলংকাৰিক আনন্দৰ স্বৰূপভূত, প্ৰাণীমাত্ৰে আত্মা, পৰম প্ৰিয়; তেওঁৰ
 সকলৰ স্বৰূপানন্দই যে বিষয়ৰ মাজেদি প্ৰকট হলে বিষয়সুখ বুলি প্ৰতীত
 লগত অসমীয়া হয় আৰু তেৱেঁই যে সমস্ত বসৰ আকৰ—এইবিলাক কথা
 বৈষ্ণৱৰ আগেয়ে কোৱা হৈছে। এক ভূমানন্দ বা স্বৰূপানন্দৰূপ তত্ত্বই
 ঐকমত্যে যে বিষয়ানন্দ, কলানন্দ বা বসৰূপে আত্মাদিত হয়—এই কথা
 আলংকাৰিকসকলেও মুক্তকণ্ঠে স্বীকাৰ কৰিছে। বিষয়ানন্দৰ ক্ষেত্ৰত সেই স্বৰূপানন্দ
 মানিক বিষয়বদ্বাৰা অৱচ্ছিন্ন বা উপহিত হৈ প্ৰতীত হয়: তাৰ ভূমভাৱটি অবিদ্যা বা
 বত্যাতি ভাৱৰ কাৰণীভূত মায়াক আৱৰণ শক্তিৰদ্বাৰা আবৃত থাকে; সেইকাৰণেই
 সি নিৰৱচ্ছিন্ন বা অখণ্ড নহয়। “বসগংগাধৰ”ত পণ্ডিতৰাজ জগন্নাথে আৰু “ভগৱদ্
 ভক্তিৰসায়ন”ত মধুসূদন সৰস্বতীয়ে এইবিলাক কথা স্পষ্টভাৱে কৈছে। ৩

আচাৰ্য অভিনৱ গুপ্তপাদে শান্তবসকে সৰ্বোত্তম আৰু প্ৰকৃতি বা মূলবস বুলি কয়।
 তেওঁৰ ভ্ৰান্তিপ্ৰায় এই যে “শম” বা শান্ত অৱস্থা হ’ল,—বিষয় সংস্পৰ্শবিৰত চিত্তত
 সচ্চিদানন্দাত্মক আত্মাৰ স্বৰূপাৱস্থান: শান্তবসৰ স্থায়ীভাৱ শম, তত্ত্বজ্ঞান বা আত্মজ্ঞান।
 এই আত্মজ্ঞান আৰু আত্মা অভিন্ন বস্তু; আত্মা স্বৰূপতে
 সৰ্ববসৰ মূল আনন্দময় বা বসস্বৰূপ; ফলতঃ এই আত্মস্বৰূপেই শান্তবসৰ
 শান্তবস আনন্দময় বা বসস্বৰূপ; ফলতঃ এই আত্মস্বৰূপেই শান্তবসৰ
 স্থায়ীভাৱ। এই আত্মস্বৰূপ ভিত্তি কৰিয়ে বাকী সমস্ত বস আৰু ভাৱৰ ৰূপণ হয়।

৬.“প্ৰমাত্ৰা স্বপ্ৰকাশতয়া তাস্তৱেন নিজস্বৰূপানন্দেন সহ গোচৰীক্ৰিয়মাণঃ
 প্ৰাণ্ৰিনিৰিষ্ক-ৰাসনাৰূপে। বত্যাতিৰেৰ বসঃ”, × × × ইথং চাভিনৱগুপ্ত-
 মন্থটভট্টাদি-গ্ৰন্থস্বাৰস্যেন ভগ্নাৱৰণচিদ্ৰিশিষ্কৈ। বত্যাতিস্থায়ীভাৱে বস ইতি
 স্থিতম্। বস্তুতন্তু বক্ষ্যমান-ভ্ৰুতিস্বাৰস্যেন বত্যাতিৰচ্ছিন্না ভগ্নাৱৰণ-চিদেৰ বসঃ,
 সৰ্বৈথেৰ চাস্যা বিশিষ্কাঅনো বিশেষণং বিশেষ্যং বা চিদংশমাদায় নিত্যত্বং
 স্বপ্ৰকাশত্বং ৫ সিৎং বত্যাৎশমাদায় ত্বনিত্যত্বমিতবভাস্যত্বং ৬; চৰ্গা চাস্যা
 চিদগ্ৰতাৱৰণভঙ্গ এৰ প্ৰাণ্ডক্তা তদাকাৰান্তঃকৰণবৃত্তিৰ্গা” ইত্যাদি।

[বসগঙ্গাধৰ, ১ম আনন]

ভগৱান্ পৰমানন্দস্বৰূপঃ স্বয়মেৱ ই।
 মনোগতন্তদাকাৰ বসতামেতি পুঙ্কলম্ ॥
 কাতাদি-বিষয়েহপ্যাস্তি কাৰণং সুখচিদ্মনম্।
 কাৰ্য্যাকাৰতয়া ভেদেহপ্যাত্তং মায়য়া স্বতঃ ॥

[ভক্তিৰসায়ন ১।১০,১১]

সুখস্যাত্মস্বৰূপত্বাৎ তদাধাৰো ন বিদ্যতে।
 তদ্ব্যক্তিকায়ী বৃত্তেষু সামাজিক-মনঃ প্ৰতি ॥

[তথা ৩৩]

বাকী ভাৱবিলাক সকলো ইয়াৰ (শম বা আত্মস্মৃষণৰ) লগত ব্যতিচাৰী ।^৭ সমস্ত বসতে আত্মাৰ ব্ৰহ্মপানন্দৰ ভান হয় গতিকে, সকলোতে শান্ত বা শম ভাৱৰ সংস্পৰ্শ অৱশ্যুভাৱী । অভিনৱাচাৰ্যই কৈছে যে সকলো বসৰে আত্মাৰ শান্তবসৰ দৰে হয় ; কাৰণ, সকলোতে চিত্তৰ বহিৰ্বিষয়-নিবৃত্তি থাকে, চিত্ত বহিৰ্বিষয়-নিবৃত্ত নহলে কোনো বসৰে স্মৃষণ নহয় ।^৮

সেই সেই বিভাৱ, অনুভৱ আদি নিজ নিজ কাৰণবহাৰা শান্তবপৰাই আনবিলাক বস ওপজ্জৈ আৰু সেই কাৰণবোৰ নাইকিয়া হলে শান্ততে লয় পায় ।

স্বং স্বং নিমিত্তমাদায় শাস্তাত্ত্বংপদ্যতে বসঃ ।

পুনৰ্নিমিত্তাপায়ে তু শাস্ত এৰ প্ৰলীয়তে ।

[অভিনৱভাৰতী]

অভিনৱগুপ্তপাদে ভগৱদ্ভক্তিক শান্ততকৈ বেলেগ বস বুলি গণ্য নকৰি শান্ত বসৰে অংগ বুলি স্বীকাৰ কৰিছে ।

ভক্তি ব'তৰিক্তে “অতএৱ ঈশ্বৰপ্ৰণিধানবিষয়ে ভক্তিশ্ৰদ্ধা স্মৃতিমতি-
বস নহয়
ধৃত্যৎসাহাদ্যচুপ্ৰৱিষ্টে অনাথৈৱাঙ্গম্ (শান্তস্য) ইতি ন
তয়োঃ পৃথগ্‌বসংহেন গণনম ।”

[অভিনৱভাৰতী—নাট্যশাস্ত্ৰ—৬।১০৯]

ঈশ্বৰ প্ৰণিধান বিষয়ক ভক্তি আৰু শ্ৰদ্ধা, স্মৃতি-মতি-ধৃতি আৰু উৎসাহ প্ৰভৃতিত অনূপ্ৰৱিষ্ট হৈ শান্ত বসৰে অংগ হয় ; সেই কাৰণে সিহঁতক পৃথক বস বুলি গণনা কৰা নহ'ল । ইয়াত আচাৰ্যই যে “ঈশ্বৰ-বিষয়ক ভক্তি শ্ৰদ্ধা” নুবুলি “ঈশ্বৰ-প্ৰণিধানবিষয়ক ভক্তি শ্ৰদ্ধা” বুলিছে সেইটো অৱশ্যু লক্ষণীয় । ঈশ্বৰ-প্ৰণিধান বা ঈশ্বৰাভিধানৰূপ যি ভক্তি অৰ্থাৎ ঈশ্বৰ বিষয়ক ধাৰাবাহিক চিত্তবৃত্তি (যাক আমি ভক্তি বুলিছোঁ) তাৰ প্ৰতি যি আগ্ৰহ (তাকে পাবৰ কাৰণে চিত্তৰ ব্যগ্ৰতা বিশেষ) তাকেই ইয়াত ‘ভক্তি’

৭. ‘ইহ তত্ত্বজ্ঞানম্বেৰ ভাৱন্যোক্ষসাদনমিতি তসৈৱ মোক্ষে স্থান্নিতা যুক্তা । তত্ত্বজ্ঞানং নামাত্মজ্ঞানম্বেৰ ।’ তেনাত্মৈৱ জ্ঞানানন্দাদি-ত্ৰিত্বত্ব-ধৰ্মযোগী পৰিকল্পিত-বিষয়েণোপভোগ বহিতোহে স্থায়ী । ন চাস্য স্থায়িতয়া স্থায়িত্বং ৱচনীৱম্ বত্যাৱনো হি তত্ত্বৎকাৰণান্তবোধয়-প্ৰলয়োৎপদ্যমান-নিকৰ্থ্যমানবৃত্তয়ঃ কক্ষিং কালমাপেক্ষিকতয়া স্থায়িকপাত্ৰভিত্তিসংশ্ৰয়াঃ সন্তঃ স্থান্নিন ইতি উচ্যন্তে । তত্ত্বজ্ঞানং তু সকলভাৱান্তবভিত্তিস্থানীৱং সৰ্বস্থায়িত্বাঃ স্থায়িত্বমং সৰ্বা বত্যাৱিকা চিত্তবৃত্তিঃ ৱ্যভিচাৰী ভাৱয়নিসৰ্গতএৱ সিদ্ধস্থায়ীভাৱমিতি শম আত্মস্মৃষণাঃ ; স শম শম্বেন মুনিনা ৱ্যপদিষ্ঠিঃ । [অভিনৱভাৰতী]

৮. তত্র সৰ্ববসানাং শান্তপ্ৰায় এবাহ্বাদঃ ৱিষয়েভ্যো ৱিপৰিবৃত্ত্যা । [অভিনৱভাৰতী]

শব্দৰদ্বাৰা কোৱা হৈছে। গতিকে ঈশ্বৰ প্ৰতিধান বা নিষ্ঠুৰা-ভক্তিৰ সাধনৰূপ তেনে সগুণা-ভক্তিকেহে শান্ত ৰসৰ অংগ বুলি কোৱা হৈছে।

অভিনৱৰ অভিপ্ৰেত শম বা আত্মজ্ঞানটি আমাৰ বৰ্ণিত নিষ্ঠুৰা-ভক্তিৰ ভিত্তৰতে পৰে; এই কথা পাছত স্পষ্ট হ'ব। ইয়াৰদ্বাৰা এইটো কথা ভগৱদ্ভক্তিৰ শমভাৱৰূপত সিদ্ধ হ'ল যে আমি যাক সচ্চিদানন্দৰূপ পৰমাশ্ৰী, ব্ৰহ্ম নাইবা ৩গৱান্ বুলিছোঁ ৰসবাদীসকলেও তাকে যি কোনো প্ৰকাৰে সৰ্ব ৰসৰ মূলীভূত পৰম ৰসৰূপ বুলি স্বীকাৰ কৰিছে।

সাহিত্যিকৰ পৰিভাষা 'ৰস' শব্দই যাক বুজায় সি হৈছে কাব্যাদি কলাৰদ্বাৰা উপস্থাপিত, সাধাৰণীকৃত বিভাৱাদি কাৰণৰ সমবায়ত উপনীত, ভাৱাভিষিক্ত চিত্তত নিজ স্বৰূপৰ আনন্দাংশৰ প্ৰকাশ। গতিকে যিমান পৰ কলাৰদ্বাৰা উপস্থাপিত অৰ্থৰ অৱলম্বন বা উপলব্ধি অথবা তাৰ ধ্বনিৰ আশোভন থাকে সিমান পৰলৈয়ে সেই আশ্বাদন স্থায়ী হয়। কলাৰদ্বাৰা উপস্থাপিত অৰ্থক অৱলম্বন নকৰাকৈ তাৰ প্ৰকাশ নহয়।

জ্ঞানীসকলে যেতিয়া অদ্বৈততত্ত্বৰ উপলব্ধি কৰি সেই স্বৰূপানন্দৰূপতা প্ৰাপ্ত হয় তেতিয়া তেওঁ সেই মহানন্দত ডুবি যায় আৰু তেওঁৰ হৃদয়ত অনবৰত কেৱল সেই ৰসাস্বাদ বা ৰসৰ স্মৃতিয়েই একমাত্ৰ থাকে। এয়ে ব্ৰহ্মবিদ্যা বা অদ্বৈত জ্ঞানানন্দ। ইয়াত স্বব্যতিৰিক্ত কোনো বাহ্য অৱলম্বন নাই গতিকে ই নিৰৱলম্ব, নিৰিকল্প স্বপ্ৰতিষ্ঠ আৰু নিঃসীম। অভিনৱে ইয়াকে শান্ত ৰসৰ স্থায়ীভাৱ 'শম' বুলি কৈছে।

পৰম ৰসাত্মক ৩গৱানৰ প্ৰতি যি আকৰ্ষণ বা ধাৰাবাহিকভাৱে প্ৰৱহমান, ভগৱদাকাৰে আকাৰিত, দ্ৰৱীভূত চিত্তবৃত্তি, সেয়ে ভক্তি বা ভগৱদ্ৰতি। বাস্তৱিকতে ব্ৰহ্ম বা আত্মাৰ লগত অভিন্ন বিদু নিত্য পৰিপূৰ্ণ সুখবোধাত্মক ভগৱৎ-প্ৰেমা'নন্দ ৩গবন্তই ইয়াৰ আলম্বন, বিষয় সংস্পৰ্শ মুঠেও নাই। গতিকে আত্ম সাক্ষিক সেই তন্ময় চিত্তবৃত্তি উচ্চল আনন্দ পৰিপূৰ্ণ তত্ত্বৰূপেই অৱস্থান কৰে। এই জ্ঞানাত্মিক ভক্তি ভগৱমাত্ৰাবলম্বন, সখিকল্পক, নিঃসীম আৰু নিৰতিশয়। ব্ৰহ্মানন্দতকৈ ইয়াত সচ্চিদানন্দৰূপ ভগৱানৰ প্ৰকাশ বা আনন্দাংশৰ আশ্বাদ কোনো প্ৰকাৰে নূন বা হীন নহয়। ব্ৰহ্মানন্দত চিত্তৰ দ্ৰৱীভাৱ নাথাকে, ভক্তিৰ আনন্দত চিত্ত দ্ৰৱীভূত হয়; গতিকে ব্ৰহ্মবিদ্যাৰ আনন্দ গোৰৱমল্লিত পৰ্বতৰাজ হিমালয়ৰ দৰে স্থিৰ-নিশ্চল আৰু ভগৱদ্ভক্তিৰ আনন্দ উত্তালতৰংগশিকম্পিত মহাসমুদ্ৰৰ দৰে চল-গম্ভীৰ। প্ৰকৃতিস্থ সূৰ্যৰ ৰশ্মি যিদৰে অধিক শক্তিশালী স্বৰূপ আঁৰিও প্ৰতিফলিত হলে

অতি ভীতভাৱে আমাৰ চকুত লাগে, সেইদৰে ভগৱৎস্বৰূপানন্দৰ ভক্তৰ দ্ৰৱীভূত চিত্তত প্ৰতিফলিত হলে ব্ৰহ্মানন্দভৱেও ভীতভাৱে অনুভূত বা আত্মাদিত হয়। সেইকাৰণেই ব্ৰহ্মজ্ঞান-পৰিতৃপ্ত, আত্মাৰাম জ্ঞানীসকলেও য়েচ্ছাই ভগৱদ্ভক্তিৰ আত্মাদত মগ্ন হৈ থাকে।

আত্মাৰামাস্ত মুনয়ঃ নিগ্ৰহ্যা অপূৰ্ণক্ৰমে ।
কুৰ্গন্তাহৈতুকীং ভক্তিমিখন্তুতগুণো হৰিঃ ॥

[ভাগৱত]

ঐকান্তিক মহামুনি যত নিবৰ্ত্তিয়া বিধি নিষেধত
নিগুৰ্ণ ভাৱত খিতি জয়া নিবন্তবে ।
জানি পূৰ্ণার্থ সাৰতত্ত্ব কৃষ্ণ কথামৃত সাগৰত
কথনে মথনে সদায় বমণ কৰে ।
হৰিৰ গুণৰ দেখা বল লভিলেক যিটো মোক্ষ ফল
তাহাৰাসৰবে চিত্তক আনয় টানি ।
এতেকে নিপুণ যিটোজন কৃষ্ণৰ চৰণে দিয়া মন
হৰিৰ গুণক নছাৰিবা সাৰ জানি ॥

[নাঃ খোঃ ৬৪৭-৬৪৮]

এয়ে পৰম প্ৰেমায়িকা নিগুৰ্ণা-ভক্তি বা বসময়ী ভক্তি, বসময়ী বসস্বৰূপা অৰ্থাৎ

ভগৱদ্ভক্তি
পৰিপূৰ্ণ-
বসস্বৰূপা

ভগৱৎস্বৰূপভূতা ভক্তি। কাব্য, নাট্য আদি কলাৰদ্বাৰা ব্যঞ্জিত
পাৰিভাসিক নৱবসতকৈও অধিক মধুৰ, অধিক প্ৰকাশময় আৰু
পৰিপূৰ্ণ। ইয়াকে মধুসূদন গৰগুৰীয়ে কৈছে—

কাস্তাদিৱিয়য় বা যে বসাত্মাস্তত্ৰ নেদৃশম্ ।
বসতঃ পুণ্ড্ৰতে পূৰ্ণসুখাম্পাৰ্শিতকাৰণাৎ ॥
পৰিপূৰ্ণবসা কুদ্ৰ-বসেভ্যো ভগৱদ্বৰতিঃ ।
খদ্যোতেভ্য ইৱাদিত্য-প্ৰভেৰ ৱলৱন্তবা ॥

[ভক্তিৰসায়ন ২।৭৭-৭৮]

কাস্তাদি-বিষয়ক যি বস আৰু ভাৱ আদি প্ৰকটিত হয় সেইবিলাকৰ ভিতৰত পূৰ্ণ
আনন্দৰ বিকাশ নাথাকে ; এই কাৰণে সেইবিলাকত এনেকুৱা অৰ্থাৎ ভগৱদ্বিষয়ক
বৰ্ত্তিত যেনেকুৱা বসপুষ্টি ঘটে তেনেকুৱা বসপুষ্টি নহয়। কাস্তাদি-বিষয়ক যি বস
সেইবিলাক ভগৱদ্বিষয়ক বৰ্ত্তিৰ তুলনাত, আদিত্য প্ৰকাশৰ তুলনাত জোনাকী পৰ্ণৱৰ

দৰে ক্ষুদ্ৰ আৰু ভগৱদৰতি আদিত্য প্ৰকাশৰ দৰে মহিমামণ্ডিত । অসমীয়া বৈষ্ণৱ সাধুসকলেও এই কথাকে প্ৰকাৰান্তৰে বাৰম্বাৰ বিস্তাৰিত কৈছে—

কৃষ্ণৰ ভকতি স্মৃতি সাগৰ সংকাশ ।
অমৃততো দিক স্বাদ নাহিকে প্ৰয়াস ।

[১০ম স্তঃ ।

হেন তজু পদে অখণ্ডিত বতি হৌক ।
শ্ৰৱণ কীৰ্তন বসে কদ পি নোৰোক ।

[তথা ।

শ্ৰেবেসে লোকৰ হৈবেক কৃষ্ণৰ
চৰণত প্ৰেম বস ।

[২য় স্তঃ]

মুক্তিত নিম্প্ৰহ যিটো সেই ভকতক নমো
বসময়ী মাগোহো ভকতি ।

[না. ঘো. ১]

হৰি-কথা-অমৃতৰ সমাক-আজাপ-বসে ।

[না. ঘো. ১০]

হৰি কীৰ্তনৰ মতা আনন্দ সুখক আশে

কশে কতো সৱ মহাজনে ।

মুকুতি সুখকো তেজি মহন্ত জনৰ সংগে

খোজে অতি কৃষ্ণৰ চৰণে ॥

কিন্তু ইটো মহা ধৰ্ম মাধৱৰ জন্ম কৰ্ম

বেদে যাৰ নপাৰে মহিমা ।

হৰিনাম কীৰ্তনত মিলে মোক্ষ আদি যত

কীৰ্তন সুখৰ নাহি সীমা ॥

মধুৰাৰো সুমধুৰ হৰিৰ কীৰ্তন বস

মঙ্গলৰো পৰম মঙ্গল ।

এতেকেসে মুকুতিকো ত্যজি হৰি গুণ গায়

ফুৰে মহা মহন্তসকল ॥

[না. ঘো. ৭৮-২০]

পৰম নিপুণ সৱে বৃজিয়া শাস্ত্ৰৰ তৰ

হৰিপদ-পঙ্কজে ভজিয়া ।

হৰি কীৰ্তনৰ মহা নিৰ্ভৰ আনন্দে মজি
থাকে স্মৃতে মুকুতি তেজিয়া ॥

[না. ঘো. ৯১]

হৰিনাম প্ৰেম-বস অমৃত-নিধিক বান্ধি
গুপ্ত কৰি থৈলা দেৱগণে ।

[না. ঘো. ১১২]

পৰম মঙ্গল কৃষ্ণ যশ যাত পৰে আন নাহি বস
পৰম আনন্দ সমুদ্ৰে মজি বহয় ।

[না. ঘো. ৬৮০]

এহিমতে ভক্তিৰস মিলিল যাহাৰ ।
লাভে মহা আনন্দ গুছয় অহঙ্কাৰ ॥

ভক্তিৰস বঢ়াই নাশ কৰিয়ো সংসাৰ ।
ভকতি বসত পূৰ্ণ হয় থাকে হিয়া ॥

সমস্ত লোকৰ তাপহাৰী কৃষ্ণ যশ ।
তাহাক গাৱন্তে মিলে মহা প্ৰেম বস ॥

[গোপালচৰণ-৩য় স্কন্ধ]

ঝৰিলা লোতক নয়নৰ বিপৰীত ।
মহা প্ৰেমৰসে ৰাজা ভৈলা আকুলিত ॥
ব্ৰহ্মানন্দ স্মৃতে মজিলা পৃথুৰায় ।
ভকতি বসত ভৈলা তৱধ পৰায় ॥

[৪র্থ স্কন্ধ]

এনেকৈ নানা স্থলত সাধুসকলে ভক্তিক বস আনন্দ বা নিঃসৌম সূক্ষ্মৰূপ বুলি উল্লেখ কৰিছে । কিন্তু এই বস যে শৃঙ্গাৰ আদি প্ৰসিদ্ধ বসৰ অন্ততম বা তাৰতমকৈ অতিৰিক্ত এক প্ৰকাৰ নাইবা শৃঙ্গাৰ আদি বসই ভগৱদ্বিষয়ক হলে ভক্তিৰস হয় অথবা শৃঙ্গাৰ আদি বসেৰে মুগ্ধীভূত বস ভক্তি—এই কথা স্পষ্টকৈ ক'তো কোৱা নাই ।

‘বস’ শব্দই পাৰিভাষিকভাৱে কাৱ্যানন্দ বা কলাৰধাৰা ব্যঞ্জিত আনন্দক বুজায় ।

ভক্তিত বস তাৰ যৌগিক অৰ্থ হ’ল—“বসতে ইতি বসঃ ।” [সাহিত্যদৰ্পণ—
শব্দৰ অৰ্থ ১।৩]; এই বৃৎপত্তি অনুসাৰে উচ্চল আনন্দ মাত্ৰতে ‘বস’ শব্দৰ
যৌগিক ব্যৱহাৰ চলে ; যেনে - ‘বতিবস ইত্যাদি । অসমৰ বৈষ্ণৱ সাহিত্যত
এই যৌগিক অৰ্থতে ‘ভক্তি’ত বস শব্দ প্ৰয়োগ কৰা হৈছে ।

খৃষ্টীয় ত্ৰয়োদশ শতকৰ ভক্ত ৰোপদেৱে গোৱামীয়ে “মুক্তাফল” গ্ৰন্থত বিষ্ণু-
 ৰোপদেৱৰ ভক্তৰ লক্ষণ আৰু ভেদ নিৰ্ণয় কৰিবলৈ গৈ কৈছে যে
 দৃষ্টিও ভক্তি-বস এক ভক্তি-বসেই হাস্য শৃঙ্গাৰ, কৰুণ ৰোদ্ৰ, বীৰ, ভয়ানক
 বীভৎস, অদ্ভুত আৰু শাস্ত এই ন-প্ৰকাৰ আয়াদিত হয় হেতুকে তদনুসাৰে ভক্তও
 ন-বিধ।^{১৯} হেমাঙ্গিৰ ন'মত প্ৰচলিত মুক্তাফলৰ টীকাত এই কথাৰ ব্যাখ্যা কৰি কোৱা
 হৈছে যে ভক্তি-বসৰ অনুভৱ হয় যাৰ শাকে ভক্ত বোলা হয় যেনেকৈ তৃপ্তি অনুভৱ
 কৰোতাজনক তৃপ্ত বুলি কোৱা হয়। সেই ভক্তিৰ অনুভৱ হাস্যাদিভঙ্গিভেদে ন-প্ৰকাৰ।
 হাস্য প্ৰভৃতিয়ে ভগৱন্তত প্ৰযুক্ত হলে ভক্তিলক্ষণাত্ৰান্ত হয় হেতুকে ভক্তিৰসৰূপতা প্ৰাপ্ত
 হয়।^{২০} ইয়াৰ পাছত ৰোপদেৱে কৈছে যে ব্যাসাদিৰদ্বাৰা বৰ্ণিত বিষ্ণুৰ বা বিষ্ণু
 ভক্তসকলৰ নৱ-বসাত্মক চৰিত্ৰৰ শ্ৰৱণাদিৰপৰা হৃদয়ত যি চমৎকাৰ আনন্দ ওপজে
 সেয়ে ভক্তি-বস।^{২১}

গোড়ীয় বৈষ্ণৱসকলৰ মতে কাব্য-বসিকৰ দৃষ্টিত বৈষ্ণৱ সাহিত্যৰ বস এটা মাত্ৰ,
 গোড়ীয় বৈষ্ণৱৰ সেইটো হৈছে ভক্তি-বস। মূলীভূত ভক্তিৰস মুখ্য গৌণভেদে দুই
 দৃষ্টিত ভক্তি-বস ভাগে বিভক্ত। শ্ৰীকৃষ্ণ-বিষয়ক শাস্ত, দাস্য, সখ্য, বাৎসল্য আৰু
 মধুৰ (ভগৱদ্-বিষয়ক শৃঙ্গাৰ) এই পাঁচ প্ৰকাৰ মুখ্য ভক্তিৰস, শ্ৰীকৃষ্ণ বিষয়ক হাস্য,
 অদ্ভুত, বাৰ, কৰুণ, ৰোদ্ৰ, বীভৎস আৰু ভয় এই সাত প্ৰকাৰৰ গৌণ ভক্তিৰস।^{২২}

- ৯ স নৱধা ভক্তঃ । ভক্তিৰসস্বয়ং হাস্য-শৃঙ্গাৰ-কৰুণ-ৰোদ্ৰ-ভয়ানক বীভৎস-
 শাস্তাদদ্ভুত-হীৰকপেগানুভৱাং । (মুক্তাফল .১/১, বৃত্তি)
১০. ভক্তিৰসানুভৱাচ্চ ভক্তঃ । যথা তপ্ত্যানুভৱাত্তপ্ত ইত্যুচ্যতে । স চানুভৱো নৱধা
 হাস্যাদিভঙ্গিভেদেন । হাস্যাদয় এৰ হি ভগৱতি প্ৰমুখ্যমানাঃ তস্মাৎকেনাপ্যুপায়েন
 মনঃ কৃষ্ণে নিবেশয়েদি” তি ভক্তিলক্ষণাত্ৰান্ততাদ্ “ভক্তিৰস” পদবীমাসাদয়ন্তীতি
 ভাৱঃ । (মুক্তাফল টীকা)
- ১১ ব্যাসাদিভিৰ্ণিতস্য বিষ্ণোৰবিষ্ণু-জ্ঞানাং বা চৰিত্ৰস্য নৱবসাত্মকস্য শ্ৰৱণাদিনা
 অনিতশ্চমৎকাৰো ভক্তিৰসঃ । (মুক্তাফল ১১শ অধ্যায়)

- ১২ ভক্তিভেদে বতিভেদে পঞ্চ পৰকাৰ ।
 শান্ত বতি দাস্য বতি সংখ্য বতি আৰ ॥
 বাৎসল্য বতি মধুৰ বতি পঞ্চ বিভেদ ।
 বতি ভেদে কৃষ্ণ ভক্তিৰস পঞ্চ ভেদ ॥
 শাস্ত দাস্য সখ্য বাৎসল্য মধুৰ বস নাম ।
 কৃষ্ণ ভক্তিৰস মধ্যে এপঞ্চ প্ৰধান ॥
 হাস্যাদদ্ভুত বীৰ কৰুণ ৰোদ্ৰ বীভৎস ভয় ।
 পঞ্চবিধ ভক্তে গৌণ সপ্তবস হয় ॥

এওঁলোকে ম্বিদৰে ভগৱদ্বিষয়ক শূপাৰ আদি বসকহে ভক্তি বসমূলক বুলি
 অসমীয়া কৈছে আৰু কাব্য-বসিকৰ প্ৰসিদ্ধ শাস্ত্ৰাদি সমস্ত বসেই ভগৱদ
 বৈষ্ণৱৰ সম্বন্ধে বিষ্ণুক হলে ভক্তি-বস হয় বুলি স্পষ্টকৈ কৈছে অসমীয়া
 ভক্তি-বস বৈষ্ণৱসকলে সেইদৰে স্পষ্টভাৱে এনকুৱা কথা ক'ভো কোৱা
 নাই। প্ৰাণীয়ে নিজক ভাল পায় প্ৰাণীৰ সেই আত্মপ্ৰীতি আৰু জাগতিক বিষ্ণুক
 ভালপোৱাৰূপে সৰ্ব বিষ্ণুক বতিৰ মূল উৎস যে ভগৱৎপ্ৰীতি এই কথা এওঁলোকেও
 স্পষ্টকৈ কৈছে। যেনে—

সমস্তৰে আত্মা নাৰায়ণ আত্ম সুখে বতি সৰ্বক্ষণ
 [না ঘো. ৩৩৫]

যি হেতু চৈতন্যপূৰ্ণ পৰমাত্মা কাপে চৰি
 হৃদয়ত আচ্ছন্ন প্ৰকাশি।
 তাতো সেই ইন্দ্ৰিয়গণ ভূত প্ৰাণ বুদ্ধি মন
 প্ৰৱৰ্ত্তে যতক জড়বাশি ॥
 [না ঘো. ২২]

জগততে কৃষ্ণ কৰিছা নিবাস
 জগতে তাতে বসয়।
 এতেকসে তাক বুলি বাসুদেৱ
 নামৰ ইটো নিৰ্ণয় ॥ *
 [না ঘো ১৮১]

যি হেতু কৃষ্ণসে আত্ম এতেকসে জীৱবাশি
 নিবস্তবে আনন্দ লভয়।
 [না ঘো ১৩৯]

ইয়াবদ্বাৰা এইটো স্পষ্ট হৈছে যে লৌকিক আনন্দই বোলক বা কলাৰ বসেই
 বোলক সকলো সুখৰে স্বৰূপভূত ভৱ হ'ল ভগৱান আৰু প্ৰীতি বা ভালপোৱাৰ স্বৰূপভূত
 বস্তু হৈছে সেই মূলীভূত ভগৱৎপ্ৰীতি, আত্মপ্ৰীতি বা ভক্তি। এই আত্মপ্ৰেম বা
 ভগৱদ্বিষ্ণুক বিষ্ণু আদিৰ মাজেদি প্ৰকাশিত হলে তাৰ আচল ৰূপটি মান্নাত থাকে
 আৰু সাহিত্যাদি কলাৰ প্ৰভাৱত উদ্ভিত বতি, শোক আদি স্থায়ী ভাৱক লৈ প্ৰকাশিত

পঞ্চবস স্থায়ী ব্যাপি বহে ভক্ত মনে।

সপ্ত গোপ আগন্তুক পাইয়ে কাৰণে ॥

(শ্ৰীচৈতন চৰিতামৃত. মধ্যলীলা ১৯ পৰিচ্ছেদ)

* পাঠান্তৰ :—

জগততে কৰি আচ্ছন্ন নিবাস

জগতে তাতে বসয়।

এতেকসে তাক বুলি বাসুদেৱ

নামৰ দিবা অৱয় ॥ ১৮১

হলেও তাত কান্তাদি বিষয়ক বক্তাদি ভাৱৰ সংশ্লৰ থাকে গভিকে তাতো ভাৱ আচল ৰূপটি প্ৰকট নহয়। সেই কাৰণে যেতিয়া জ্ঞাতসাৰেই হ'ক বা অজ্ঞাতসাৰেই হ'ক ভগৱদ্বৰ্ত্তিত্তে মায়িক বিষয়ৰ সংস্পৰ্শহীনভাৱে কেৱল বিষু বিষয়ক হৈ উঠে তেতিয়া ভগৱৎস্বৰূপানন্দৰ ওপৰৰ মায়্যৰ আৱৰণ সূচকি পৰে আৰু পৰিপূৰ্ণ আনন্দৰূপতা প্ৰকট হৈ উঠে। সেয়েহে যেতিয়া ভগৱান্ শ্ৰীকৃষ্ণই বৃন্দাৱনত ব্ৰজাৰ মোহৰ আৰ্থে গোবন্ধ দামুৰী ৰূপ ধৰিছিল তেতিয়া সেইবিলাকৰ প্ৰতি অকল সিঁতৰ মাক-বাপেকৰ নহয় আনৰে প্ৰীতি বা স্নেহ পৰিপূৰ্ণ হৈ উচ্চল আনন্দত হুৱয় তৰি গৈছিল—

বিদূৰৰ পৰা পাছে বৎসক দেখিল।
মিলিল আনন্দ মন চেতন হৰিল ॥
আনন্দতে আপুনাকো পাসৰি লৱৰে।
বোগে বাষ্প দিয়া পৰ্বতৰপৰা পৰে ॥

* * *

গিলে যেন অঙ্গক চেলেকে সৰ্ব গাৱ।
পুলকিত তনু উপজিলা প্ৰেম ভাৱ ॥
আনন্দ সাগৰে মন মজিল একান্ত।
গোৱালৰ শুনা আবে যি ভৈলা বৃত্তান্ত ॥

* * *

দৰশনে পুত্ৰক জুৰাই গোপগণ।
স্নেহ বস সাগৰত নিমজিল মন।

* * *

বৰে নীৰ হৰিষতে তনু ৰোমাঞ্চিত।
মিলে ব্ৰহ্মানন্দ দেখো পিনো বিপৰীত ॥
জগতৰে আত্মা কৃষ্ণ তাস্ত যেন মতে।
অনুক্ষেণে যিটো স্নেহ আছিল পূৰ্বতে ॥
সেহিমত নিজৰ তনয়ত বাঢ়ে স্নেহ।
আসন্থাৰ দেখো আজি পৰম সন্দেহ ॥
মোৰ কিয় আসন্থাত অতিৰেক দয়া।
দেৱে কি অশুৰে কিবা পাতি আছে মায়্যা ॥

[দশম স্কন্ধ ৪৩০-৪২]

সমস্ত বসেই যদি ভক্তি-বসৰ প্ৰকাশবিশেষ হয় তেন্তে তাক নানা ৰসৰ ভিত্তত অস্তম বুলি কব নোৱাৰি, আত্মপ্ৰীতি ভগৱত্ত্বৰ্ত্তি বা ভক্তি আৰু বস বস্তুত: একেই,

উপাধিভেদে এয়ে নানা বসৰূপে প্ৰতীত হয়। গতিকে জীৱাত্মৰ ভিত্তবত পৰমাত্মাৰ দৰে, ভিন্ ভিন্ কাশোৰত সূতাৰ দৰে, নানা জলাশয়ত প্ৰতিবিম্বিত সূৰ্য-বিম্বৰ দৰে সমস্ত কাব্য, নাট্য আদিৰ বসতে অনুদ্যুতভাৱে থাকিও ই অতি উৰ্দ্ধত অৱস্থিত; পৰমাত্মাৰ স্বৰূপজ্ঞান হলে যিদৰে জীৱাত্মাবোৰ অপূৰ্ণ, অসত্য বা মায়িক বুলি প্ৰতীত হয় ভক্তি-বসৰ আনন্দ পালে সেইদৰে অগ্ৰাণ বস বা সুখবিলাক অপূৰ্ণ, অসত্য আৰু মায়িক বুলি প্ৰতীত হয়। গতিকে আলঙ্কাৰিকত্ব দৃষ্টিত প্ৰসিদ্ধ নৱবসৰ বাহিৰে ‘ভক্তি-বস’ নামৰ অতিবিস্তৃত এবিধ বস স্বীকাৰৰ প্ৰয়োজনীয়তা এওঁলোকে উপলব্ধি কৰা নাছিল।

দ্বিতীয় স্কন্ধৰ পদত শ্ৰীশঙ্কৰে প্ৰাথনা কৰিছে—

সেহি কৃপাময় মোৰ বাক্যচয়
অলঙ্কৃত কৰন্তোক।
শৃঙ্গাবাদি নানা বসে বাজ হৌক
আনন্দে লোকে শুনোক ॥

[২য় স্ক. ৪৭৭]

এই পদটি “সোহলঙ্কৃষীষ্ঠাখিলকুদৰচাংসি মে” এই ভাগৱত শ্লোকোংশৰ অনুবাদ। মূল শ্লোকত শৃঙ্গাবাদি বসৰ কথা নাহ, টাকাত শ্ৰীধৰস্বামীপাদে কৈ হ য়ে—

ইদানীং স্বৰাচং শ্ৰোতৃজনাহ্লাদিনীং শৃঙ্গাৰ কৰুণাদিশোভাং প্ৰাৰ্থয়তে।

ইয়াৰদ্বাৰা ভাগৱত-কথাই যে আলঙ্কাৰিকসকলৰ অভিমত শৃঙ্গাৰ আদি বসেৰে পৰিবেশন কৰিব তাৰেহে ইঙ্গিত দিয়া হৈছে— তাৰপৰা ব্যঞ্জিত বসক ‘ভক্তি-বস’ বুলি উল্লেখ কৰা নাই।

শৃঙ্গাৰ বসে যাৰ আছে ৰাতি।
আৰু শুনি হৌক নিৰ্মল মতি ॥

[কী. ১১১৫১৬৮]

ইয়াতো শৃঙ্গাৰ-বসৰ আনন্দ লাভৰ কাৰণেহে ‘বাসক্ৰীড়া-কথা’ ভ্ৰমণ কৰিবলৈ উপদেশ দিয়া হৈছে। ভগৱদ্‌বিষয়ক কথাৰপৰা ব্যঞ্জিত হোৱা শৃঙ্গাৰ বসানন্দৰদ্বাৰা চিত্ত নিৰ্মল বা ভগৱদ্‌ভক্তিৰ উপযোগী হয় বুলি যদিও কোৱা হৈছে তথাপি ভাৰদ্বাৰা বাসক্ৰীড়াকথা যে সাক্ষাদভাৱে ভক্তি-বস বা প্ৰেম-বসৰ হেতু এই বিষয়ে কোনো ইঙ্গিত দিয়া হোৱা নাই। যদি অতিবিস্তৃত ‘ভক্তি-বস’ মানোভাসকলৰ দৰে ভগৱদ্‌বিষয়ক

শৃঙ্গাৰ আদিয়ে ভক্তি-বস বুলি এওঁলোকেও ভাবিলেহেঁতেন তেন্তে ইয়াত ভাগৱত শ্ৰৱণ বসক 'ভক্তি-বস' বুলি স্পষ্টভাৱে উল্লেখ কৰিলেহেঁতেন।

এই বিষয়ে
আনন্দৰঞ্জন-
চাৰ্ঘৰ সন্মতি

ভক্তি যে কবি-প্ৰসিদ্ধ বসৰ উৰ্দ্ধত অৱস্থিত এই বিষয়ে
সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ আলঙ্কাৰিক আৰু অগ্ৰতম দাৰ্শনিক আনন্দৰঞ্জনচাৰ্ঘৰো
পূৰ্ণ সন্মতি পোৱা যায়।

যা স্নাপাৰৱতী বসং বসয়িতুং দৃষ্টিঃ কৰীনাং নৱা
দৃষ্টিৰ্ঘা পৰমাৰ্থৱন্তু ৰিষথোম্মেষা চ ৰৈপশ্চিতী।
তে ছে অপাৰলম্ব্য ৰিষ্মখিলং নিৰ্বৰ্ণয়ন্তো ৰয়ম্
শ্ৰাস্তা নৈৱ তু লক্ষ্মক্ৰিশয়ন দ্দভক্তিতুলাং সুখম্ ॥

(ধন্যালোকবৃষ্টি)

ইয়াৰ অৰ্থ হ'ল :—

'নানা বসৰ আশ্ৰয় কৰিব আৰু কৰাবৰ অৰ্থে ব্যাপৃত কৰিসকলৰ নৱ নৱ দৃষ্টি আৰু পৰমাৰ্থবস্তুৰ প্ৰকাশত ব্যাপৃত দাৰ্শনিকসকলৰ তাত্ত্বিক দৃষ্টি—এই উভয় দৃষ্টিতে আমি সমগ্ৰ বিশ্বক বুজিছোঁ আৰু তাৰ (বিশ্বৰ) স্বৰূপ বৰ্ণনা কৰিছোঁ। আজীৱন এইদৰে বিশ্বদৰ্শন আৰু বিশ্ববৰ্ণন কৰি কৰি এতিয়া আমি পৰিশ্ৰান্ত হৈ পৰিছোঁ। কিন্তু, হে জলশাস্ত্ৰিনাৰায়ণ, তোমাক ভালপোৱা ৰূপ ভক্তিত যি সুখ তেনে সুখলাভ আমাৰ ভাগ্যত নঘটিল।'

সাহিত্য বা কাব্য-নাট্য আদিৰ সহায়ত উপলব্ধ বসৰ তুলনাত যে ভক্তিসুখ অধিক এই কথাকে ইয়াতে কোৱা হৈছে।

ইয়াতে আপত্তি এই যে, কাল্পনিকবিষয়ক বৰ্তি আদি স্থায়ীভাৱৰ, শৃঙ্গাৰ আদি বস স্বীকাৰ কৰাৰ দৰে ৩গবদ বিষয়ক বৰ্তি বা ভক্তি স্থায়ীভাৱৰ, 'ভক্তি-বস' স্বীকাৰ অসম্ভৱ।
বৈষ্ণৱ নকৰিলে বৈষ্ণৱ কৰিসকলৰ প্ৰণীত এই বিপুল বৈষ্ণৱ সাহিত্যৰ
সাহিত্যৰ ব্যৱস্থা কি হব? যদি এইবিলাকৰদ্বাৰা কল্পিত সাহিত্যৰ
বস বিচাৰ প্ৰাণস্বৰূপ বসৰ স্ফুৰণ নহয় বুলি কোৱা হয় তেন্তে এইবিলাকক
সাহিত্য বোলা হব কি যুক্তিত? যদি সাহিত্যই হয় তেন্তে তাৰপৰা
কোনো বসৰ স্ফুৰণ নহব কিয়? গতিকে এইবিলাককো বসাত্মক সাহিত্য বুলি
বুজিবলৈ হলে তাৰপৰা কি কি বস ব্যক্তি হ'ব সেইটোৰ বিচাৰ একান্ত আৱশ্যক।

এই আপত্তিৰ উত্তৰত বক্তব্য এই যে শান্তবসৰ স্থায়ীভাৱৰ লক্ষণ বা নিৰ্বেদ; অৰ্থাৎ
শান্ত বসৰ এই শম অৱস্থাত একো বাহ্য বিষয়ৰ প্ৰতি আকৰ্ষণ বা আসক্তি
স্বৰূপ নাথাকে। নাট্যশাস্ত্ৰত কোৱা হৈছে :—

লৌকিকহননং যন্তুন্ধিংসৈর অত্র স্বালভনম্নেৰ বিহিতং ন হিংসা । অতো ন
যথেষ্টভক্ষণাভ্যনুস্লেষ্যৰ্থঃ । স্বাধ্বায়োহপি প্ৰজয়া নিগিত্তৃত্বয়া; নতু বতৌ ।
অতো মনোৰথবাদিন ইমং বিশুদ্ধং স্বধৰ্মং ন বিচুৰিতি ।”

এই শ্লোকৰ অভিপ্ৰায়বৰ্ণন-প্ৰসঙ্গত শ্ৰীশঙ্কৰে কৈচে—

যদি বোলা ইমত দেখিয় কোন ঠাই ।
তাহাৰ বস্তাস্ত কহো শুনা নিমি বাই ॥
যিটো সব জন আছে মায়াত আবৃত ।
প্ৰবৃত্তি শাস্ত্ৰক পঢ়ি সদা ব্যগ্ৰ চিন্ত ॥
তাসম্বাৰো মাজে যাৰ যেন অধিকাৰ ।
সেহিমতে কৰিবেক তাক ব্যৱহাৰ ॥
বেদে বোলে স্ত্ৰীক কৰিবে মাত্ৰ ভ্ৰাণ ।
কদাচিতো নকৰিবে অমেধাক পান ॥
নমাৰিবে পশুক এৰিবে মাংস আশা ।
দেৱক উদ্দেশি পশু কৰিবেক হিংসা ॥^২
ঋতু সময়ত স্ত্ৰীক কৰিবে আলাপ ।
তাত বাজে নাৰী গমনত সিজো পাপ ॥
ঈশ্বৰৰ আজ্ঞা ইটো যত বেদ বাক ।
হৰিত বিমুখ সবে নমানয় তাক ॥
বেদক ভুবুজি স্ত্ৰী পাৰেমানে পীয়ে ।
পাৰেমানে পশু মাৰি মাংস খায়া জীয়ে ॥
ছয়া কামাত্তৰ একো দোষক নচাই ।
কৰে স্ত্ৰীক আলাপ যেখনে বাঞ্ছা যাই ॥

২. ‘নিমিনৱসিদ্ধসম্বাদ’ গ্ৰন্থৰ দত্তবৰুৱা সংস্কৰণত “দেৱকো উদ্দেশি পশু নকৰিবে হিংসা ।” এনে পাঠহে দেখা যায় । এই পাঠ মূলবিকল্প, টীকাবিকল্প, প্ৰসংগবিকল্প আৰু পূৰ্বাপৰকথা-বিকল্প, শ্ৰীশঙ্কৰে এনে অসৌজিক মূলহীন কথা কোৱাৰ সম্ভৱনাই নাই । গতিকে সেই পাঠ গ্ৰহণ কৰা নহ’ল । আমাৰ গৃহীত পাঠ প্ৰাচীন সংস্কৰণবোৰত পোৱা গৈছে ।

এতিতো বিসুদ্ধ ধৰ্ম কেহো নজানয় ।
বথা হিংসা বক্তি লোভে নবকে পৰয় ॥

[নিঃ নং: ৩৪৬ ৩৫০]

ইয়াত দেৱৰ উদ্দেশ্যে যজ্ঞৰ অঙ্গৰূপে বিহিত পশু হিংসাবেহে বিধান দিয়া হৈছে, ভোজনৰ উদ্দেশ্যে বা আন কোনো সাংসাৰিক কামনাৰ বশীভূত হৈ কৰা পশুহিংসা অবৈধ, গতিকে তাৰ বিধান দিয়া নাই। এই কাৰণে ধন-জন, ঐশ্বৰ্য-বিভূতি আদি লাভৰ অৰ্থে কৰা কাম্য দেৱদেৱী পূজা আৰু তদঙ্গ পশুহিংসা বিমুভক্তৰ পক্ষে একেৰাৰে নিষিদ্ধ। কামবশ ব্যক্তিৰ একশৰণ বা অননুশৰণ ভক্ত হোৱাৰ অধিকাৰেই নাই। গতিকে সাংসাৰিককামনাপূৰ্বক দেৱ-দেৱীৰ পূজা কৰিলে ভগৱদভক্তিৰপৰা চ্যুত হয়। দেৱ-দেৱীক পূজা কৰাটো ভক্তিচ্যুতিৰ কাৰণ নহ'ল যদিও, কামনা অৰ্থাৎ ঐহিক বা পাৰত্ৰিক প্ৰয়োজন সিদ্ধিৰ উদ্দেশ্যে ভক্তিচ্যুতিৰ কাৰণ হয়। সেই কাৰণে যিসকল কামদৈ বা ভোগলিপ্সু সেইসকলক তাৰ উদ্দেশ্যে যথাবিধি আন দেৱ-দেৱীৰ পূজা কৰিবলৈ পৰম বৈষ্ণৱসকলেও অনুমতিকৰূপে বিধান দিছে। বেহাৰৰ ৰাজসভাত ৰজাৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত মাধৱদেৱে কৈছে—

মাধৱে বোলন্তু কেনে শৰতকালীক ।
পূজিবো আমবা ৰাজা বোলে পুছ কিক ॥
লুপুজয় শৰতকালীক আৰা সৱে ।
মাধৱে বোলন্তু ভোগ ইচ্ছা কৰি য়েৱে ॥
তেৱেসে পূজিবে লাগে শৰতকালীক ।
ভোগ ইচ্ছা নঠৈলে পূজিবো তাঙ্ক কিক ॥
ভোগক লাগিয়া ইচ্ছা কৰে যিটো লোক ।
শৰতকালীক তাৰা সকলে পূজোক ॥

[শ্ৰীশ্ৰীশঙ্কৰদেৱ-মাধৱদেৱচৰিত—৭৫।৫২-৫৩

৩দৈত্যাৰি ঠাকুৰ]

বৰ্ণাশ্ৰম-ধৰ্মৰ
ভাগৱত-ধৰ্ম-
ৰূপতা

যি কোনো বৰ্ণাশ্ৰম ধৰ্মৰে অনুষ্ঠান কৰি তাক ভগৱন্তত
অৰ্পণ কৰিলে যে সি ভাগৱত-ধৰ্মই হৈ পৰে এই কথাও
শাস্ত্ৰকাৰসকলে সুস্পষ্টকৈয়ে কৈছে—

কবি নিগদতি শুনিয়ো নৃপতি
 কহো বেদান্তৰ তত্ত্ব ।
 স্বভাৱে যি কৰে দান হোম মহা
 তপ জপ তীৰ্থ ব্ৰত ॥
 কায়বাকামনে যতেক আচৰে
 লৌকিক বৈদিক কৰ্ম ।
 ভয়া একমত ঈশ্বৰ কৃষ্ণত
 তাৰ্পিব সিসৱ ধৰ্ম "।
 নিত্য নৈমিত্তিক যত জাতি ধৰ্ম
 আশ্ৰমৰ যত কৰ্ম ।
 কৃষ্ণত অৰ্পিলে জানা সিও হোৱে
 মহাভাগৱত ধৰ্ম ॥

[নি: নং: ৫৩-৫৪]

ভজিয়ো হৰিৰ চৰণ পঙ্কজে
 তেজিয়ো অশ্ৰুত্ৰ কাম ।
 সমস্ত ধৰ্মৰ ফলৰূপ জানি
 নেৰিবা হৰিৰ নাম ॥

[না: খো: ২৪৩]

ইয়াত হৰি-নাম বা হৰি-ভক্তিক সমস্ত ধৰ্মৰ ফলস্বৰূপ বুলি কোৱা হৈছে ।
 সমস্ত ধৰ্মৰ কাৰণক বাদ দি যে কাৰ্য হব নোৱাৰে, এইটো সহজবোধ্য
 ফল হৰি ভক্তি কথা । যিকোনো বেদবিহিত কৰ্মই এইদৰে যিকোনো প্ৰকাৰে
 কৃষ্ণ-ভক্তিৰ উপযোগী হয় । এই কাৰণে তাৰ আচৰণ অধিকাৰী লোকৰ পক্ষে
 একান্ত আৱশ্যক ; গতিকে ভক্তৰ পক্ষেও বৰ্ণাশ্ৰমোচিত ধৰ্মৰ ত্যাগ বিধেয় নহয় ।

হৈবে দয়াশীল দয়া কৰিবে লোকক ।
 অস্তৰ্থামীৰূপে জানিবেক ঈশ্বৰক ॥
 চিদানন্দৰূপে জানিবেক আপোনাক ।
 নেৰিবে স্বধৰ্ম মুবুলিবে বৃথা বাক ॥

[নি: নং: ১৪৫-৪৬]

মুৰ্জু বেদৰ অভিশ্ৰায় গুট ।
 কৰ্মকো কৰিব নজানে মুট ॥
 মুখ' ছয়া বোলে মগ্ৰি পশুত ।
 নষ্ট কৰি ফুৰে আনাৰো চিত্ত ॥
 নিষ্কামে কৰিয়া সকল কৰ্ম ।
 বিয়ুত অৰ্পিৰে সিসৱ ধৰ্ম ॥
 শ্ৰৱণ কীৰ্তন তাহাৰো ফল ।
 মিছাতে নাজানি নিন্দে নিষ্খল ॥

[কী: ৩১৩-১৫]

তপ জপ ব্ৰত তীৰ্থ যন্ত্ৰ দান
 কৰৈ আতি শুদ্ধ মতি ।
 তেৱেঁসে পৰম পুৰুষ কৃষ্ণত
 সাধিবে পাৰৈ ভকতি ॥

[১০ম ১২১১১]

পুৰুষ জনমে য়েৱে অনেক প্ৰয়াস কৰি
 যাগ যোগ আচৰি থাকয় ।
 তেৱে কদাচিত নৰে কৃষ্ণপদপঙ্কজত
 মন নিৱেশাইবাক পাৰয় ॥

[ভ: ৰত্নাকৰ পদ ৮৩৩]

এতিয়া আপত্তি হৈছে এই যে—শাস্ত্ৰৰ অনেক ঠাইত কৰ্মবাদৰ নিন্দা কৰা
 নৈষ্কৰ্ম্য দেখা যায়, যুযুত্শ্বৰ (যুক্তিকামীৰ) পক্ষে কৰ্মভ্যাগ বা
 নৈষ্কৰ্ম্যৰ বিধান দিয়া হৈছে, ৩৩কো কৰ্মানুষ্ঠান পৰিত্যাগ
 কৰিবলৈ শাস্ত্ৰত উপদেশ দিয়া হৈছে। যেনে—

সৰ্বধৰ্মান্ পৰিত্যজ্য মামেকং শৰণং ব্ৰুজ ।

অহং ত্বাং সৰ্বপাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শুচ: ॥

[ভ: বি: ধৃত গীতা ১৮।৬৬]

ত্যাগ স্বধৰ্ম চৰণায়ুজংহৰে ভ্ৰঙ্কনপকোহথ পতেন্ততো যদি ।

যত্র ক বাভঙ্গমভ্ৰদমুখ্য কিং কোৱার্থ আপ্তোহভ্ৰতাং স্বধৰ্মতঃ ॥

[ভ: বি: ধৃত ভা: ১।৫।১৭]

বেদৰ বিহিত কৰ্ম কৰিবাব
ভকতৰ যোগ্য হুই ।
যদি মোহ ছয়া কৰে কৰ্ম ধৰ্ম
ভবতিত ভ্ৰষ্ট হুই ॥

[ভক্তিপ্রদীপ ১২২]

আছয় স্বধৰ্ম যত নিত্য নৈমিত্তিক ।
তাকো অনাদৰি একে হৰি ভকতিক ॥
দিয়ো উপদেশ এহি কৈলো সাৰে সাৰ ।
হেনবা ছইবেক শংকা মনত তোমাৰ ॥

[ভ: ব: প: ৬১২]

বিধিৰ কিংকৰ যতেক সাধন
তাক পাশ কৰি থৈয়ো ।
বিধিৰ ঐশ্বৰ হৰি-গুণ-নাম
তাহাতে শৰণ লৈয়ো ॥

[না: ঘো: ২৫০]

ঘোৰ কলিযুগে যত ধৰ্ম কৰ্ম
সৱে কৰিলেক দূৰ ।
যিজনে কেৱলে হৰিনাম লৱে
পুৰুষ সি সি চতুৰ ॥ ইত্যাদি

[তথা ২৬৮]

পূৰ্বোক্ত বৈদিক কৰ্মৰ কৰ্তব্যতাবোধক বাক্যবোৰৰ লগত এই বৈদিক কৰ্মৰ ভ্যাক্যতাবোধক বাক্যৰ বিৰোধ ঘটিছে । ইয়াৰ এটা সমাধান নহলে উভয় বিধ বাক্যই পৰস্পৰ ব্যাহতাত্মক হৈ অপ্রমাণ হৈ পৰিব ।

এই আপত্তিৰ সমাধানত সন্তসকলৰ সিদ্ধান্ত এই—যিসকল ভক্ত বিষয়-বিৰক্ত নহয়, ভগৱানত একান্তভাৱে আত্মসমৰ্পণ কৰি নিগুণ-ভক্তি লাভ কৰিব পৰা নাই ; বিৰক্ত ভক্তৰ মান্নিক ভেদজ্ঞানৰ মাজেদিয়ে ভগৱদ্-ভক্তি কৰি আছে সেই-পক্ষেই সকলৰ পক্ষে ভক্তিৰ অবিৰোধীভাৱে ভাগৱত-ধৰ্মৰূপে বৈদিক-নৈস্কৰ্ম্য ধৰ্ম আচৰণৰ বিধান দিয়া হৈছে । ভগৱানত একান্তভাৱে যিসকলে আত্মসমৰ্পণ কৰিছে সেই নিগুণ ভক্তিবসিকসকল বিধি পালনৰ অধিকাৰী (বিধিকিঙ্কৰ) নহয় । মান্নিক ভেদজ্ঞান নথকাৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ কৰ্ত্তব্যবি

অভিমান নাই . গতিকে তেনেকুৱা পৰম বিৰক্ত কৃষ্ণভক্তৰ পক্ষে সেইবিলাক কৰ্মৰ
বিধানো নাই, প্ৰতিষেধো নাই

অবিৰক্ত ভক্তৰ বেদ লজ্জিবাৰ দোষ
কহিলোহো জ্ঞানিবা নিশ্চয় ।

পৰম বিৰক্ত যিটো কৃষ্ণৰ ভক্ত ভৈল
তাৰ কিছু নাহিকে নিৰ্ণয় ॥

[নাং: ঘো: ৫০৮]

তাৱৎ কৰ্মাণি কুৰীত ন বিৰজ্যেত যাৱতা ।

মৎকথাশ্ৰৱণাদৌ ৱা শ্ৰদ্ধা যাৱন্ন জায়তে ॥

[ভ: বি: ধৃত ভা: ১১১৩০১৯]

জ্ঞাননিষ্ঠো বিৰক্তো ৱা মদভক্তো ৱানপেক্ষক: ।

সলিংগানাশ্ৰমাংস্ত্যক্তা চৰেদরিধিগোচৰ: ॥

[তথা ১১১৮১২৮]

ইয়াৰ অৰ্থ ভট্টদেৱ আৰু মাধৱদেৱে এইদৰে প্ৰকাশ কৰিছে—

“এতেকে বঞ্চক পদে সকল কৰ্মৰ ফলক এডি আয়জ্ঞানৰ অৰ্থে কৰ্ম আচৰিব ।
যাৰে বুদ্ধি আত্মনিষ্ঠ নহে চিত্তশুদ্ধিৰ অৰ্থে তাৰে যথোচিত কৰ্ম কৰিব । এই অৰ্থ
বেদতো কহিছা, নৈষ্কৰ্মসিদ্ধিতো দেখাইছা, বিশিষ্ট বাক্যতো পায়, ভাগৱতেয়ো কহন্ত ।
তাৰে পুৰুষে কৰ্ম কৰিব, যাৰে বিৰক্ত নহে, মোৰ কথা শ্ৰৱণাদিত যাৰে সাত্ত্বিক শ্ৰদ্ধা
নহে । জ্ঞাননিষ্ঠ বিৰক্ত বা অপেক্ষাৰহিত মোৰ ভক্ত-চিহ্নসমে আশ্ৰম ধৰ্ম এডি মান,
শৌচ, আচাৰ্য্যাদি মাত্ৰ কৰিব । অজ্ঞানী পুৰুষৰ ফলত্যাগ মাত্ৰ, কৰ্মত্যাগ নঘটে ।”

[ক: গী:—১৮ অ: পৃ:—১১২]

তাৱত কৃষ্ণৰ ভক্ত নৰে ভক্তি অবিৰোধী কৰ্ম কৰে

কৃষ্ণৰ কথাত ৰতি যাৰে নোপজয় ।

যেৱে ভৈল কৃষ্ণ কথাত নিত্য নৈমিত্তিক আদি যত

কথাৰ বিৰোধী জানি সমস্তে তেজয় ॥

[নাং: ঘো: ৫২৯]

ভক্তৰ যেতিয়া কৃষ্ণৰ কথাত বতি বা একান্ত শ্ৰদ্ধা হ'ব, তেতিয়া তেওঁৰ চিত্ত একমাত্ৰ ভগৱদগত হয়। অন্যান্য কৰ্ম আচৰণৰ সমন্বত কৃষ্ণ কথাপৰা বিৰতহৈ থাকিব লগা হয় গতিকে যাতে কথাত বিৰতি বা বিৰাম নঘটে, অনবৰতেই হৃদয়ত কৃষ্ণ কথাত স্মৃষণ হৈ থাকিব পাৰে, তাকেই তেওঁ কৰে। ঐজিৰসিকৰ স্বৰূপেই এনেকুৱা। ইয়াকে অৰ্থাৎ কৃষ্ণ কথাত অনবৰত শ্ৰৱণ, কীৰ্তন বা স্মৰণ আৰু বৈদিক কৰ্মৰ ত্যাগ, তেওঁ কোনো বিধি বা উপদেশৰ বশীভূত হৈ নকৰে। ইয়াত মন কৰিবলগীয়া এই যে মহাপুৰুষেও উপদেশ বা বিধিবোধক কথা (কৰ্ম ত্যাগ কৰিব লাগে এনেকুৱা) এই পদত ব্যৱহাৰ কৰা নাই। 'তেজস্ব' এই বাৰ্তমানিক প্ৰায়োগৰদ্বাৰা কৃষ্ণ কথাত ভক্তই যে তেনেকুৱা কৰে, তাৰেই সূচনা কৰা হৈছে। কৰবাত যদি এনেকুৱা স্থলত বিধিপ্ৰত্যাহ্বন বিৰক্ত বা প্ৰায়োগ দেখাও যায় তাত হেতু-হেতুমদ্ভাৱ বা সম্ভাৱনা আদি নিশ্চ'ণ ভক্তৰ অৰ্থতহে সিঙৰ ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে বুলি বুজিব লাগে; 'জুই কৰ্মাধিকাৰ হলে, সি পুৰিব লাগে' এনে বাক্যত লিঙে যেনে অৰ্থ বুজাইছে নাই তাতো সেই অৰ্থকে বুজাব। এনে ভক্তিবসিক ব্যক্তিৰ কৰ্ম নকৰিলেও শ্ৰুতি-স্মৃতি লঙ্ঘন কৰা বুলি ভগৱদাজ্ঞাভঙ্গ দোষ নঘটে। তাৰ কাৰণ, শ্ৰুতি-স্মৃতিয়ে যাক এইবিলাক কাৰ্য কৰিবলৈ আজ্ঞা দিছে সেই যোগ্যতাসম্পন্ন ব্যক্তিয়ে যদি সেই কৰ্ম নকৰে তেতিয়া তাৰ হে সেই দোষ ঘটিব। যাৰ পক্ষে বিধান দিয়া হয় তেওঁ সেই বিধান মানিব লাগে। আনে সেই বিধান লঙ্ঘন কৰিলে একো দোষ নঘটে। যেনে, 'দ্বিজাতিয়ে গায়ত্ৰী জপ কৰিব লাগে' এই বিধান দ্বিজাতিত হে খাটিব, আনে এই বিধি লঙ্ঘন কৰাত কোনো দোষ নহয়। "ৰোগীয়ে পথ্য খাব লাগে" এই বিধানটো ৰোগীত হে খাটিব; নীৰোগ ব্যক্তিত নাখাটে গতিকে নীৰোগ ব্যক্তিক এই বিধি লঙ্ঘন কৰা বুলি দোষী কৰিব নোৱাৰিব।

বেদৰ বিহিত কৰ্ম কৰিবাব

ভকতৰ যোগ্য হুই।

যদি মোহ ছয়া কৰে কৰ্ম-ধৰ্ম

ভকতিত ভ্ৰষ্ট হুই ॥

এই পদত "ভকত" মানে পৰম বিৰক্ত নিশ্চ'ণভক্ত আৰু "ভকতি" মানে নিশ্চ'ণভক্তি; কৰ্ম মানে কাম্য-কৰ্ম। গতিকে ইয়াত কোৱা হৈছে যে একান্ত ভকতৰ বেদৰ বিহিত কাম্যকৰ্ম কৰাৰ যোগ্যতাই নাই যদি তেনে কৰ্ম আচৰণ কৰা দেখা তেন্তে বুজিব যে তেওঁৰ কামনাৰূপ মোহ অৰ্থাৎ তেনে কৰ্ম কৰাৰ যোগ্যতা আছে গতিকে নিশ্চ'ণভক্তিৰ ভূমি তেওঁ পোৱা নাই, পাইছিল যদিও তাৰপৰা চ্যুত হৈছে। ইয়াত

‘মোহ’ শব্দটোৰ প্ৰয়োগবলতে কৰ্মটো যে কাম্যকৰ্ম সেইটো বুজা যায়। এই কথাৰে উক্ত কৰ্ম কৰিবলৈ বাধা দিছে বুলি যদি স্বীকাৰ কৰা হয় তেন্তে যি ভক্ত বিধিৰ বশ নহয় তাৰ প্ৰতি এই বাধা নিৰ্বৰ্ক হৈ পৰিব, নাইবা তেতিয়াও তাৰ বিধি-কৈঙ্কৰ্য থকাটো স্বীকাৰ কৰিব লাগিব। তেতিয়া নিত্যনৈমিত্তিক কৰ্মৰ নিষেধ বেদ-বিক্ৰম অৰ্থাৎ পূৰ্বোক্ত স্ববাক্যৰ বিৰোধী হৈ পৰাৰ কাৰণে অপ্ৰামাণিক বুলি পৰিগণিত হব।

আছয় স্বধৰ্ম যত নিত্যনৈমিত্তিক।

তাকো অনাদৰি একে হৰি ভকতিক ॥

[ভ: ব: প: ১৭]

ইত্যাদি পদ আৰু “ভাৱ্য স্বধৰ্মং চৰণাম্বুজং হৰেঃ” ইত্যাদি শ্লোকৰ লগত যি বিৰোধ হয় তাৰ সমাধানটো ‘ভক্তিবত্নাকৰ’তে কোৱা আছে। উক্ত শ্লোকৰ ব্যাখ্যাত শ্ৰীশঙ্কৰে কৈছে যে ভক্তিবসিকৰ কৰ্মত অধিকাৰ নাই গতিকে ভক্তি পৰিপাকৰ পূৰ্বেই যদি কোনো ভুলোক ভক্তিব্ৰহ্ম হয় বা মৰে তথাপি ভক্তিৰ ফলত নিত্যনৈমিত্তিক কৰ্ম নকৰা দোষে তেওঁক নোচোবে আৰু দোষে চুলেও তাৰ ফলত হয়তো তেওঁৰ হীন যোনিত জন্ম হব পাৰে। তাতে তেওঁৰ আচলতে একো অকল্যাণ নহয়, ভগৱদ-ভক্তিৰ বাসনাই তেওঁক তেতিয়াও ভক্তি কৰিবলৈ প্ৰেৰণা যোগাব আৰু তাৰদ্বাৰাই তেওঁ তৰি যাব। ‘তথাপি ভক্তিবসিকস্য কৰ্মানধিকাৰান্নানৰ্থাশঙ্কা। অস্বীকৃত্যাপ্যাহ :-— রা শব্দ: কটাক্ষে। যত্র কিং বা নীচযোনাৱপি অমুশ্য ভক্তিবসিকস্য কিমভদ্ৰমভূদ্-নাভূদেৱেত্যর্থঃ’ [ভ: ব: ১৮৪]

মাধৱক ভজে যিটো ত্যজি স্বধৰ্মক।

হোৱে যদি তাহাৰ ভকতি পৰিপক ॥

ছইবে কৃতার্থ তাতে চিন্তা নাহিকয়।

ভক্তিৰ পকতা তাৰ নষ্ট নাহি হয় ॥^৩

হেলাতে ভৈলেক ভ্ৰষ্ট কিম্বা মৰিলেক।

স্বধৰ্ম ত্যাগত তাৰ অনৰ্থ ছইবেক ॥

হেন শঙ্কা কদাচিতো নকৰিবা মনে।

স্বধৰ্মকো ত্যজি হৰি ভজিলা যিজনে ॥

ভক্তি পৰিপক নতু হোৱন্তে মৰিল।

যদি কদাচিতো তাৰ ভকতি গুছিল ॥

তথাপিতো অনৰ্থক শংকা নাহি তাৰ ।
 ভক্তি বসিকৰ নাহি কৰ্মে অধিকাৰ ॥
 কটাক্ষ কৰিয়া কহোঁ কবি অঙ্গীকাৰ ।
 কু-যোনিত জন্ম যদি হোৱয় তাহাৰ ॥
 তথাপিতো অকল্যাণ তাৰ নাহিকয় ।
 ভকতিৰ বাসনায়ে নিস্তাৰ কবয় ॥

[ভঃ বঃ পঃ ৬১৩—৬১৬]

মানুহ জন্মা মাত্ৰে দেৱ, ঋষি, পিতৃ, ভূত আৰু পোষ্যবৰ্গ এই বিলাকৰ ওচৰত ঋণী হৱ, পঞ্চ যজ্ঞৰূপ নিত্য আৰু নৈমিত্তিক কৰ্ম অনুষ্ঠানবধাৰা সেই ঋণ সুজিব লাগে । একান্ত ভক্তৰ যেতিয়ালৈকে প্ৰাণী ভক্তিহীন হৈ বিধিৰ কিঙ্কৰ আৰু ঋণী হৈ থাকে দেৱাদি-ঋণৰ তেতিয়ালৈহে সেই কৰ্ম কৰি বিধি পালন আৰু ঋণ-পৰিশোধ দাৰিত্ৰ নাই কৰিব লাগে । যিজন সৰ্বতোভাৱে ভগৱন্ত আশ্ৰয়-সমপণ কৰিব পাৰিছে আৰু ভক্তিবসিক হৈ ভগৱানৰ প্ৰিয় হব পাৰিছে তেওঁ নিসিদ্ধ হৈছে অৰ্থাৎ তেওঁৰ নিজৰ বুলিবলৈ একোৰে নোহোৱা হৈছে, পাবলগীয়া দিবলগীয়াও একো নাই । গতিকে দেৱাদিৰ ঋণ পৰিশোধৰ দাৰিত্ৰ তেওঁৰ নাই, কৰ্তৃত্ব ভোক্তৃত্বৰ অস্তিত্ব নোহোৱাৰ কাৰণে কৰ্তব্য কৰ্মৰ অৱসান ঘটিছে । এই কাৰণে নিত্য নৈমিত্তিক প্ৰতিষিদ্ধ আৰু কাম্য কোনো কৰ্ম আচাৰণকে কৰিব নোৱাৰে । কেতিয়াবা যদি প্ৰমাদবশতঃ তেওঁ অজ্ঞাতসাবে অনিপিতভাৱে কিবা নিষিদ্ধ কৰ্ম অনুষ্ঠিত কৰেও ভগৱানে তেওঁক সেই পাপৰপৰা মুক্তি দিয়ে । ইয়াকে গীতাৰ “সৰ্বধৰ্মান্ পৰিত্যজ্য” ইত্যাদি বাক্যত কোৱা হৈছে । “নিমিনৱসিদ্ধসম্বাদ”তো ইয়াকেই কোৱা হৈছে ।

দেৱষিভূতাপ্তনুণাং পিতৃণাং ন কিঙ্কৰো নায়মূণী চ বাজন্ ।

সৰ্বাঅনা যঃ শৰণং শৰণ্যং গতৌ মুকুন্দং পৰিহৃত্য কৰ্ত্তম্ ॥

[ভাঃ ১১৫।৬১]

দেৱ ঋষি ভূত পোষ্য পিতৃ এসবাৰ ।
 উপজিলে লোকত পাঞ্চৰো লাগে ধাৰ ॥
 এতেকে কিঙ্কৰ ঋণী ভকতি বিহীন ।
 পঞ্চ যজ্ঞ কৰিয়া পাঞ্চৰো সূজে ঋণ ॥
 সৰ্বভাৱে মুকুন্দত যি লৈল শৰণ ।
 নোহে ঋণী কিঙ্কৰ পাঞ্চৰো সিটোজন ॥

যদি বোলা বিষ্ণুৰ নামক লৈয়া মুখে ।
 তৰে ইটো ছুৰ্ঘোৰ সংসাৰ মহাসুখে ॥
 তৰে বিধি নিষেধ শাস্ত্ৰৰ কিবা গতি ।
 শুনা আৰ কথা কহো তোমাত সম্প্ৰতি ॥
 যাগ আদি কৰি যিটো বিধি নিবস্তৰ ।
 জানিবা কিঙ্কৰ সৰে বিষ্ণু স্মৰণৰ ॥
 এতেকেসে যাগ আদি বিধি আছে যত ।
 সিজো সৰে বিষ্ণু নাম স্মৰণ মাত্ৰত ।
 হেন জানি বিষ্ণু নাম স্মৰিবা সতত ।
 কদাচিতো বিস্মৰণ হুহিবা মনত ॥
 অভক্ষা-ভক্ষণ আদি যত পাপ চয় ।
 বিষ্ণু বিস্মৰণৰ কিঙ্কৰ সমস্তয় ॥
 পাহৰিলে বিষ্ণুক সিজয় পাপগণ ।
 এতেকেসে বিষ্ণুক হুহিবাহা বিস্মৰণ ॥

[৩: ৰঃ পঃ ৩৫২-৬২]

বিস্মৰণ বা পাহৰা মানে হৃদয়ত তাৰ স্মৰণ নহৈ আন কিবাৰ প্ৰকাশ হোৱা ।
 যি পৰ্যন্ত জীৱৰ বিধিকৈঙ্কৰ্য থাকে সেই পৰ্যন্ত অধিকাৰ অনুসাৰে বিধি
 মানিবই লাগিব । বিধিকৈঙ্কৰ্য নোহোৱা হলে লৌকিক, বৈদিক কোনো বিধিৰে অধীন
 নহয়, গতিকে আশোনা আপুনি তাৰ কৰ্মৰ বন্ধন ছিন্ন হব । “বিধিৰ কিঙ্কৰ যতেক
 সাধন” এই পূৰ্বোক্ত নামঘোষাৰ পদত তেনে অৱস্থা উপাৰ্জনৰ উপায়ৰ উপদেশ
 দিয়া হৈছে ।

বিধিকৈঙ্কৰ্যনো কি, সেইটো অলপ স্পষ্টকৈ কোৱা ভাল হব । যি বাক্য শুনিলে
 বিধিকৈঙ্কৰ্য মানুহৰ “কোনো কাৰ্যত প্ৰবৃত্ত হব লাগে বা কোনো কাৰ্যৰপৰা
 কাক বোলে ? নিবৃত্ত হব লাগে” বুলি বোধ জন্মে তেনেকুৱা বাক্যক বিধি বোলা
 হয় । বিধি শব্দৰ মুঠ অৰ্থ প্ৰেৰণা । যেনে—“বোগীয়ে পথ্য খাব লাগে ।” “বোগীয়ে
 অপথ্য খাব নালাগে ।” “ধন লাগে যদি বেপাৰ কৰা ।” “সাপৰ মুখত আঙুলি
 নিদিবা ।”—এইবিলাকে বিধি ।

যি পৰ্যন্ত মানুহৰ বাগ-দেহ থাকে সেই পৰ্যন্ত সি এইবিলাক বিধিমাতে চলে, ডয়ে বিধি গতিকৈ তেতিয়ালৈ সি বিধিৰ অধীন। যিটো বস্তু বা কৰ্মৰপৰা কৈষ্কৰ্যৰ মূল প্ৰাণীয়ে তাৰ কিবা সুখ হ'ব বুলি জানে তেনে বস্তু বা ক্ৰিয়াৰ প্ৰতি তাৰ অনুৰাগ আছে, তাৰপৰা বিযুক্ত হ'বলৈ সি ভয় কৰে, আৰু যিটো বস্তু বা ক্ৰিয়াৰপৰা তাৰ কিবা দুঃখ হ'ব বুলি জানে তাৰ প্ৰতি তাৰ দ্বেষ হয়, তাৰ লগত যুক্ত হৈ থাকিবলৈ সি ভয় কৰে। গতিকে দেখা যায় মানুহে যি কৰে আৰু যি নকৰে তাৰ মূলীভূত কাৰণ ভয়। এই ভয়ৰ অধীনতাই বিধিৰ অধীনতা বা বিধিকৈষ্কৰ্য। দ্বৈতজ্ঞান অৰ্থাৎ আত্মপৰ-ভেদজ্ঞানৰপৰাহে ভয় হয়। পূৰ্বোক্ত নিগুণ-ভক্তৰ ভেদজ্ঞান বা কৰ্তৃত্ব-ভোক্তৃত্ব অভিমান আদি একো ভয়ৰ কাৰণ নাথাকে, তেওঁ বিধিৰ অধীন বা বিধিকৈষ্কৰ্য নহয়। এই ভয় নিবৃত্তিৰ কাৰণেই ভগবন্তত একান্তশৰণ ল'ব লাগে। শাস্ত্ৰত কৈছে—

ভয়ং দ্বিতীয়াভিনিৰেশতঃ স্ত্ৰাদীশাদপেতস্য়া়ি়িপৰ্য্যয়োহস্মৃতিঃ ।

স্বত্ৰাদায়য়াতো বৃথ আভজেত্তং ভক্ত্যেকয়েশং গুৰুদেৱতাত্মা ॥

[ভঃ ৰঃ ধৃত ভাঃ ১১।২।৩৭]

অৰ্থাৎ ঈশ্বৰবিমুখ লোকে ভগৱানৰ মায়াত নিজৰ স্বৰূপ নাজানে গতিকে দেহকৈ আত্মা বুলি ভাবে। এই দ্বৈতজ্ঞান বা ভেদবুদ্ধিৰপৰাই তাৰ ভয় হয়। এই ভয় নহ'বৰ কাৰণে গুৰু আৰু দেৱতাত আত্মবুদ্ধি কৰি অব্যভিচাৰিণী-ভক্তিৰদ্বাৰা ঈশ্বৰ ভজন কৰিব লাগে। ভগৱন্তত আত্মা, বুদ্ধি, মন—সমস্ত সমৰ্পিত হলে সেই অনন্তশৰণ-ভক্তিৰদ্বাৰা পুষ্কৰৰ দ্বৈতজ্ঞান আৰু তাৰ কাৰ্য ভয়ৰ নিবৃত্তি ঘটে আৰু লগে লগে বিধিকৈষ্কৰ্য গুচে। তেওঁ তেতিয়া বাগ, দেহ, ভয় আৰু বৈদিক, লৌকিক বিধিৰ শাসনৰপৰা মুক্ত হয়।

ভগৱানৰ মায়াত বন্ধনৰপৰা মুক্ত হৈ তেওঁৰ স্বৰূপানন্দ ভোগৰ অৰ্থে তিনিবিধ লোকে ভগৱানত ভক্তি কৰে (১) মুমুক্শু (মুক্তিকামী), (২) জ্ঞাননিষ্ঠ (যিসকলে ব্ৰহ্মজ্ঞান লাভৰ ইচ্ছা কৰে) আৰু (৩) ভক্তিবসিক (যিসকলে ভগৱতভক্তিকৈ একমাত্ৰ কাম্য বুলি ভাবে)।

(১) য'ত য'ত বিমুখমায়াত প্ৰৱেশ আছে সেই সত্যলোক পৰ্যন্ত লোকত যি আনন্দ বা সুখ উপভোগ কৰিব পাৰি সেইবিলাক সুখৰ প্ৰতি মুমুক্শু লোকৰ বাহা নাথাকে। আত্মাৰামৰ সমস্ত বিষয় সুখতে বিৰক্ত হৈ মুমুক্শু ব্যক্তিয়ে আত্মাৰ বা স্বৰূপৰ বিধিকৈষ্কৰ্য হৈ থাকিব খোজে। ভাগৱতধৰ্ম ভগৱৎসমাধিৰ অনুষ্ঠানৰদ্বাৰা নাথাকে তেওঁলোকৰ মনৰপৰা বিষয়-বাসনা একেবাৰে বিলুপ্ত হলে অন্তঃকৰণটো স্বচ্ছ, নিৰ্মল, শুদ্ধ-সত্ত্বময় হৈ থাকিব। তাত প্ৰতিবিম্বিতভাৱে থকা ভগৱৎ

চৈতন্যরূপের ভেটিয়া প্রকাশ হব আক সেই স্বরূপস্থ পৰামানন্দে তেওঁ ডুবি থাকিব, অহংকার, অভিমান বা ভেদজ্ঞান একোরে না থাকিব ; গত্যিকে তেওঁ ভেটিয়া আক বিধির অধীন হই না থাকে । ইয়াকে “নামঘোষা”ত কৈছে—

অবিদ্যাজনিত সুখ সত্যলোক আদি কবি
তাতে নিৰপেক্ষ নিবস্তুর ।

কেৱলে চিদাঙ্গশুদ্ধি কৰণেসে মাত্ৰ জানা
পুঙ্খার্থ মুমুক্শু জনব ॥

[নাঃ ঘোঃ ১৩৩]

মুমুক্শুজনব যেরে অবিদ্যাজনিত সুখে
বিবকতি ভৈল অতিশয় ।

কেৱলে আত্মাতে মাত্ৰ সত্যে বরণ কৰে
তেরে বিধি-কিঙ্কর গুচয় ॥

[তথা ১৩৬]

ভগৱানে গীতাত এনে লোককে হিতপ্রজ্ঞ বুলি কৈছে—

প্রজহাতি যদা কামান্ সর্বাণ্ পার্থ মনোগতান্ ।
আত্মনোহ্যাত্মনা তৃষ্ণঃ স্থিতপ্রজ্ঞস্তদোচ্যতে ॥

[গীতা ২।৫৫]

এই বিধর আদর্শ পুঙ্খ ভাগৱতর ঋষভদেৱ ।

(২) জ্ঞানী লোকর মায়িক বা অমায়িক কোনো সুখেতে আসক্তি বা অভিলাষ নাই, কোনো ভেদজ্ঞান বা কতৃৎবাদির অভিমানো নাই, সমস্ত ব্রহ্মজ্ঞানীৰ বস্তুতে তেনে পুঙ্খেরে ভগৱানর সচ্চিদানন্দরূপ উপলক্ষি কবি থাকে । তেওঁর অন্তঃকরণত জাগতিক বস্তু মাত্ৰই বিমুখ বা কৈঙ্কর্য গুচে বাসুদেৱরূপে প্রতীত হয় ; গত্যিকে ভেটিয়া বিধি-কৈঙ্কর্য গুচে অর্থাৎ বিহিত বা নিষিদ্ধ কোনো কর্মতে অধিকাৰ নোহোৱা হয় ।

বিদ্যাঅবিদ্যাজন্য সুখে নিৰপেক্ষ হয়া
কবিল আপোন মন স্থিৰ ।

সমস্ত জগত ইটো বাসুদেৱময় মাত্ৰ
পুঙ্খার্থ জানিবা জ্ঞানীৰ ॥

[না. ঘো. ১৩৪]

জ্ঞাননিষ্ঠজনে বিদ্যা অবিদ্যা জ্ঞানিত হুয়ো
 সুখে বিবকতি ভৈল য়েৰে ।
 বাসুদেৱময় মাত্ৰ সমস্ত জগত দেখে
 বিধিৰ কিঙ্কৰ গুচ তেৰে ॥

[নাং: ঘো: ১৩৭]

এই অৱস্থাৰ জ্ঞানীৰ কথা ভগবদ্গীতাত কৈছে—

বচনাং জন্মনামস্তে জ্ঞানৱান্ মাং প্ৰপদাতে ।
 বাসুদেৱঃ সৰ্বমিতি স মহাত্মা সুচুলভঃ ॥

[গীতা: ৭।১৯]

ভাগবতত এই শ্ৰেণীৰ চক্ৰ দেৱী দেবহুতি ।

(৩) যিসকল ভক্ত, তেওঁলোকৰ ভগৱদ্ভক্তি সুখেই একমাত্ৰ কাম্য, আন কোনো সুখেতে ৰতি নাথাকে । তেওঁলোকে নিজৰ বুলিবলৈ যি আছে তাক আক নিজকো ভগৱানত অৰ্পণ কৰি দিয়ে । তেতিয়া কৰ্তৃত্বাদি অভিমান, ৰাগ একান্ত ভক্তৰ বিধি কৈঙ্কৰ্য নথাকে।

ভগৱানত অৰ্পণ কৰি দিয়ে । তেতিয়া কৰ্তৃত্বাদি অভিমান, ৰাগ
 দ্বেষ, ভেদবুদ্ধি এই সকলো নোহোৱা হয় ; ভগৱদ্ভক্তিৰ বাহিৰে
 আন একোৰে অনুভূতি বা স্মৰণ নাথাকে , গতিকৈ তেওঁৰে
 তেতিয়া বিধি-কৈঙ্কৰ্য বা কৰ্মাচৰণৰ যোগ্যতা নোহোৱা হয় । কিন্তু কোনো বিধিৰ
 বলত নহলেও অন্তঃকৰণত ভগবৎস্মৃতিৰ ফলত, ভক্তিৰসৰ নিৰতিশয় আনন্দানুভূতিৰ
 উন্মাদনাতে তেওঁ ভগৱানৰ নাম-গুণৰ শ্ৰবণ কীৰ্তনত অনবৰতে নিমগ্ন হৈ থাকে ।

সমস্ত সুখক তেজি পুৰুষোত্তমৰ প্ৰেম
 ভকতিক কৰিলা আশ্ৰয় ।
 ভকতজনৰ সেহি পুৰুষাৰ্থ মনোনীত
 আনো সুখ অধিক লভয় ॥

[নাং. ঘো. ১৩৫]

পুৰুষোত্তমৰ প্ৰেম ভকতিৰসক মাত্ৰ
 আশ্ৰয় কৰিলা যিটোজন ।
 শৰণ কালৰেপৰা বিধিৰ কিঙ্কৰ গুচি
 কৰে সদা শ্ৰৱণ কীৰ্তন ॥

[তথা ১৩৮]

একান্ত ভকত যাৰা হয় কিছু অৰ্থ তাৰা নবাঞ্জয়
 মহা অদভূত হৰিগুণ নামময় ।
 পৰম মঙ্গল কৃষ্ণেশ যাত পৰে আন নাহি বস
 পৰম আনন্দ সমুদ্রে মজি বহয় ॥

[না. ঘো. ১৮৩]

শৰণ শব্দৰ অৰ্থ পূৰ্বোক্ত প্ৰকাৰে ভগৱন্তত আশ্ৰয় লাভ অৰ্থাৎ নিজৰ বন্ধনা-
 বন্ধনকে আদি কৰি সকলোৰে ভাৰ ভগৱানত অৰ্পণ কৰি দি কামমনোবাৰ্য্যকে
 তেওঁকে একমাত্ৰ আশ্ৰয়ৰূপে গ্ৰহণ কৰা । এনে ভক্তৰ কথা গীতাত কোৱা হৈছে—

সৰ্বধৰ্মান্ পৰিত্যজ্য মামেকং শৰণং রুজ ।

অহং ত্বাং সৰ্ব-পাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শুচঃ ॥

[গীতা ৯৮।৬৬]

ভাগৱন্তত এই শ্ৰেণীৰ ৩৬ মহাভাগৱত প্ৰহ্লাদ আৰু নাৰদ । এই শৰণৰে
 নামান্তৰ প্ৰপত্তি বা ন্যাস এনকুবা ব্যক্তিৰ ভেদজ্ঞান বা পৰিচ্ছিন্ন-বস্ত্ত বিষয়ৰ
 জ্ঞান নাথাকে কাৰণেহে, তেওঁ নিত্য-নৈমিত্তিক শাস্ত্ৰবিহিত কৰ্মৰ অধিকাৰী নহয় । এই
 কথা মাধবদেৱৰ নিম্নোক্ত পদৰ তাৎপৰ্যৰ পিন লক্ষ্য কৰিলেও বুজা যায় ।

চৈতন্য আদিশ হৃদয়-আকাশে

সৰ্বদাই প্ৰকাশয় ।

উদয়ন্ত নাহি সঙ্খ্যা উপাসনা

কৰিবো কোন সময় ॥

[না: ঘো: ৩৯০]

গতিকে এনে জ্ঞানী ভক্তৰ পক্ষে তিনি প্ৰসংগ আদি নামৰ শ্ৰৱণ-কীৰ্তনাদি বিধি
 পালনৰো আৱশ্যকতা নাথাকে । যাৰ এনেকুৱাকৈ হৃদয় আকাশত ভগৱৎ চৈতন্যৰ
 উদয় হোৱা নাই, নাইবা মাজে মাজে উদয় হৈ আকৌ অন্ত যায়, তেনে সগুণভক্তৰ
 বিধিকৈল্কৰ্য্য থাকে , গতিকে তেওঁৰ নিত্য-নৈমিত্তিক কৰ্মৰো নিহুতি নঘটে ।

অনাচাৰ কৰি মোৰ অপৰাধী স্মৃতি ।

আন দেৱ পূজে যিটো সেহি মোৰ দ্ৰোহী ।^৫

[ভ. প্ৰ. ৩৪]

ইয়াত অনাচাৰৰ বিধান বা অনুমতি দিয়া নাই, বিষ্ণুক ত্যাগ কৰি অন্ম দেৱতাৰ পূজা কৰাটো যে নিন্দনীয় ভাবেহে কোৱা হৈছে। সাধাৰণ কথাত—

“ভাতৰ তিতাই তিতা নহয়—মাতৰ তিতাইহে তিতা।” বা

“ন গৃহং গৃহমিত্যাহুর্গৃহিণী গৃহমুচ্যতে।”

ইত্যাদি মূলত মাতৰ অধিক তীব্ৰতা আৰু গৃহিণীৰ অধিক উপকাৰিতাৰ হে কথা কোৱা হৈছে—ভাতৰ তিতাক যে তিতা বুলি নুবুজিব বা নকব আৰু ঘৰৰ সমস্ত কাৰ্যই যে গৃহিণীৰদ্বাৰাই সম্পাদিত হ'ল এই কথা কোৱা বুলি কোনোৱে নুবুজে। বিষ্ণুক এৰি আন দেৱতাৰ পূজা কৰা নিন্দনীয়, তাৰ কাৰণ পাছৰ পদতে স্পষ্টভাৱে কোৱা হৈছে। যেনে

মহ মোক্ষদাতা মোত কৰি মুহি কেৱ।

তথাপিতো তেজি মোক পূজে আন দেৱ ॥

যিটো মহা শ্লেচ্ছ খায় কুকুৰক মাৰি।

তাতো কৰি অপবিত্ৰ সি সি অহঙ্কাৰী ॥

(তথা ৩৫)

আৰু ইয়াতে মন কৰিবলগীয়া কথা এই যে পৰম জ্ঞানী আৰু ভক্তত ভগৱৎ-স্বৰূপতাৰ প্ৰকাশ হয় গতিকে তেওঁৰ বেদপ্ৰতিমিত্ত, বাষ্ট্ৰৰ, সমাজৰ বা আন কোনো প্ৰাণীৰ উদ্বেগজনক অসং কৰ্মত প্ৰযুক্তিয়ে হ'ব নোৱাৰে। তেনে অসং কৰ্মৰ অনুষ্ঠান কৰা দেখিলে বুজিব লাগিব যে তেওঁৰ ভগৱদনুভূতি হোৱা নাই। নিগুণ বা একান্ত ভকত অনবৰতে ভগৱদনুভূতি মুখত মগ্ন থাকিও ভগৱানৰ দৰেই পৰম কাৰুণিক হয় গতিকে অজ্ঞ মান্নাৱক জনসাধাৰণ ষাতে বিপথে পৰিচালিত নহয় তাৰ কাৰণে লোক-সংগ্ৰহৰ বৃদ্ধিত বৈদিক কৰ্মবিলাকৰ আচৰণ কৰে, তেওঁলোকৰদ্বাৰা বেদ-পথ নষ্ট হোৱাৰ কোনো আশংকা নাই। ইয়াকে পৰমভক্ত মাধৱদেৱে কৈছে—

কৃষ্ণপদমাত্ৰ সেৱা কৰে সমস্ত কামনা পৰিহৰে

কদাচিতো বেদব্যৱহাৰ নলজ্জয়।

কৃষ্ণপদসেৱাসুখ মনে অমুভৱ কৰে সৰ্বক্ষণে

তাহাক মহন্ত বুলি জানিবা নিশ্চয় ॥

[নাঃ: ৫১৫]

“কৃষ্ণপদসেবাসুখ মনে অনুভব কৰে সৰ্বক্ষণে” বুলি কোৱাৰদ্বাৰা ভেদে যে একান্ত
 একান্ত ভক্তয়ে। ভক্ত সেইটো বুজা যায়। ভগৱানেও যে লোক-সংগ্ৰহৰ
 লোকসংগ্ৰহার্থে অৰ্থে, অজ্ঞ জনসাধাৰণক বুদ্ধিভেদ নোহোৱাকৈ বাণিবৰ
 কৰ্ম কৰে কাৰণে কৰ্মত প্ৰবৃত্ত হয়, এই কথা গীতাত কোৱা হৈছে—

ন মে পাৰ্থাস্তি কৰ্ত'ৰ্য্যং ত্ৰিষু লোকেষু কিঞ্চন ।

নানরাপ্তমরাপ্তৱ্যং বৃত'এৱ চ কৰ্মপি ॥

যদি হুহং ন ব্ৰতে'য় জাতু কৰ্মণ্যতস্মিতঃ ।

মম ব্ৰত্মানুবৃত'স্তে মহুৰ্ম্মাঃ পাৰ্থ সৰ্ব'শঃ ॥

আচাৰ্য ভট্টদেৱেও কৈছে :

[গীতা ৩২২-২৩]

জ্ঞাননিষ্ঠো বিবক্তো বা মদ'ভক্তো হানপেক্ষকঃ ।

সজিহ্নানাশ্ৰমাংস্ত্যক্ত্বা চবেদব্ৰিধিগোচৰঃ ॥

[ভ: বি: ধৃত ভা: ১১।১৮।২৮]

আচাৰ্য ভট্টদেৱে ভাগৱতৰ উক্ত বাক্য আৰু “ন বুদ্ধিভেদং জনয়েদজ্ঞানাং
 কৰ্মসংজ্ঞিনাম্” ইত্যাদি গীতাৰ বাক্যৰ সমন্বয় সাধন কৰি জ্ঞানী পৰম ভক্তয়ে। যে
 বৈদিক, লৌকিক সং কৰ্মৰ আচৰণ কৰে, এই সিদ্ধান্তত উপনীত হৈছে।

“জ্ঞাননিষ্ঠো বিবক্তো মদ'ভক্তোহনপেক্ষকঃ; স্ত্ৰিদণ্ডাদিলিজসহিতানা-
 শ্ৰমাংস্ত্যক্ত্বা অব্ৰিধিগোচৰো ব্ৰিধিবৈষ্কৰ্যবহিতো লোকসংগ্ৰহার্থং যথোচিত-
 স্নান-শৌচাচমনাদিধৰ্মানাচৰেৎ ।”

[ভ: বি: শ্লোক ১৪৪]

ভক্তপ্ৰৱৰ গোবিন্দ মিশ্ৰই এই কথাৰ অৰ্থ বৰ্ণনা কৰি কৈছে :—

জ্ঞান অভ্যাসত নিষ্ঠে বিবক্ত

আৰো নিৰপেক্ষ ভক্ত ।

সৰ্ব ধৰ্ম এৰি বিধিব কিঙ্কৰ

নহৈবেক ছয়ো সক্ত ॥

লোক শিক্ষা অৰ্থে স্নান আচমন

আদি কৰ্ম আচৰিব ।

অজ্ঞানীক কৰ্ম ত্যাগ উপদেশ

দিয়া বুদ্ধি নচালিব ॥

[ভক্তিবিহেক পদ ১৮৪]

সেই কাৰণেই ভক্তলোকেও দেৱ-প্ৰতিমাপূজা, তীৰ্থসেৱা, দান, ব্ৰত আৰু
 বৈষ্ণৱেও নানা প্ৰকাৰ লোকহিতকৰ কৰ্ম কৰি সাধাৰণ লোকৰ মাজত
 প্ৰতিমা তীৰ্থ সং আদৰ্শ প্ৰচাৰ কৰে। দেৱ-প্ৰতিমা, তীৰ্থ আদি বৈষ্ণৱসকলে
 আদি মানে নমনা নহয়। য'ত দেৱ, প্ৰতিমা আদিৰ হেয়তা উল্লেখ কৰা হৈছে
 তাৰদ্বাৰা একান্ত বৈষ্ণৱ ভক্তৰ অধিক প্ৰাশস্ত্য মাত্ৰ কীৰ্তন কৰা হৈছে—

প্ৰতিমাত কৰে দেৱতা বুদ্ধি ।
 তীৰ্থ বুলি কৰে জলত শুদ্ধি ॥
 বৈষ্ণৱত নাহি ইসৰ মতি ।
 গৰুতো অধম কৃষ্ণ বদতি ॥ *

[কী: ৩৪:৬১]

ইয়াত বৈষ্ণৱত দেৱতা-বুদ্ধি আৰু তীৰ্থ-বুদ্ধি নকৰা লোকক হে 'গৰুতো অধম'
 বোলা হৈছে। পাকৃত ভক্তৰ পক্ষে প্ৰতিমাতে হৰিৰ আৰাধনাৰ বিধান দিয়া হৈছে—

মুপূজে ভক্তক মায়া নকৰে প্ৰাণীক ।
 একে প্ৰতিমাত মাত্ৰ আৰাধে হৰিক ॥
 সেইজন জানিবাহা প্ৰাকৃত ভকত ।
 আৰাঢ় হৈয়াছে তেহৌ ভক্তিৰ পথত ॥
 অমুক্তমে উত্তম হৈৱেক সিয়োজন ।
 একোমতে নোহে জানা নিন্দাৰ ভাজন ॥

[নি: ন: ৮২/৮৩]

মল্লিঙ্গ-মদ-ভক্তজন-দৰ্শন-স্পৰ্শনাৰ্চনম্ ।
 পৰিচৰ্যাস্তাতঃ প্ৰহৰ গুণকৰ্মাঙ্ককীৰ্তনম্ ॥

[ভ: ব: ধৃত ৬/১১/৩৪]

“মল্লিঙ্গং মংপ্ৰতিমা”—ইতি টীকা ।

[ভ: ব: ১০ ২৫]

বেদৰ বিহিত যত প্ৰতিমাদি চয় ।
 সকলো প্ৰকাৰে মোক পুঞ্জিবে লাগয় ॥

[ভ: ব: প: ২৩/ম৭]

কৃষ্ণৰ মূৰ্তিক যিটো নেদেখে অধম ।
 তাৰ চক্ষু সম্যকে মৈৰাৰ চঁকা সম ॥

* কোনো কোনো পুথিত আছে—

তীৰ্থ বুলি কৰে জলত শুদ্ধি ।
 প্ৰতিমাত কৰে দেৱতা বুদ্ধি ॥

হৰিৰ আঞ্জাক মানি দেৱ পূজিলাতো দোষ
নাহিকয় কৈলৌ নিষ্ঠ কৰি ।

যুধিষ্ঠিৰ অশ্বৰীষে এহিমত কৰ্ম কৰি
মুক্তি সাধিলন্তু ভক্তি কৰি ॥

এহি সদাচাৰ আত শৰণৰ ভ্ৰষ্ট নাই
বুজিবাহা আৰু শুনচয় ।

তান দেশ কাল পাত্ৰ হৰি নিবেদিত অন্ন
হৰিকপ মানি যিটো দেয় ॥

সেই দানে ইহলোকে সৰ্বকাম বৰিষয়
পৰলোকে অক্ষয় হৈবেক ।

দেৱ ঋষি পিতৃ ভূত আপুনাৰ স্বজনক
অন্ন ভাগ কৰিয়া দিবেক ॥

সবাকে হৰিৰ ৰূপ মনত মানিব য়েৱে
এক শৰণত তেৱে বৈব ।

বিষ্ণু নিবেদিত অন্ন দেৱতা পিতৃক দিব
তেবে দেৱ পিতৃ তুষ্ট হৈব ॥ ইত্যাদি

[গোবিন্দগিৰি, পদ ভক্তিৰিবেক ২০৫-২০৮]

জাতিভেদ বা বৰ্ণাশ্ৰম ধৰ্মও যে এওঁলোকে নামানিছিল তাৰ কোনো প্ৰমাণ
অসমায়্য
বৈষ্ণৱেও
জাতিভেদ মানে মনাৰ প্ৰমাণ আছে । তেওঁলোকৰ মতেও বৰ্ণভেদ জন্মগত ।
উপৱৰ্ত্তিত্ব জাতি-বৰ্ণৰ পৰিষ্কাৰ নকৰে কিন্তু অপূজ্যকো পূজ্যতম কৰে ;
একান্ত ভক্ত
হলে মানুহ
নাত্ৰেই পূজ্য
হয়
অতটিকো শুদ্ধ কৰে ; পৰম পাতকীকো পাপৰপৰা উদ্ধাৰ
কৰে । বেদৰ বৃহদাৰণ্যকোপনিষদত কোৱা হৈছে যে সৃষ্টিত
জীৱ পৰমতত্ত্ব ব্ৰহ্ম ৰূপে থাকে গতিকে তাৰ জাতি পৰিচ্ছেদ,
কৰ্ম পৰিচ্ছেদ বা সম্বন্ধ পৰিচ্ছেদ আদি একোৱে নাথাকে ।

সি ভেঙিয়া এই সকলোবিলাকৰে অতীত হৈ ব্ৰহ্ম ৰূপতা প্ৰাপ্ত
হয় । বৃহদাৰণ্যকোপনিষদত এই অৱস্থাৰ বৰ্ণনা ফলত দিয়া দৰে দিছে—

অত্র পিতাহপিতা ভৱতি, মাতাহমাতা, লোকা অলোকা, দেৱা অদেৱাঃ
 দেৱা অদেৱাঃ। অত্র স্তেনোহস্তেনো ভৱতি, ক্ৰণহাহক্ৰণহা, চাণ্ডালোহচাণ্ডালঃ
 পৌকসোহপৌকসঃ, শ্ৰমণোহশ্ৰমণস্তাপসোহতাপসোহনষ্টিগতং পুণ্যোনান-
 ষ্টাগতং পাপেন, তীৰ্ণোহি তদা সৰ্বাঙ্কোকান্ হৃদয়স্য ভৱতি ।

[বৃঃ আঃ উঃ ৪।৩।২৭১]

এই উপনিষদ বাক্যৰ অৰ্থ হ'ল—এই অৱস্থাত (সুস্থিত) পিতা অপিতা, মাতা
 অমাতা, লোক অলোক, দেৱ অদেৱ, বেদ অবেদ হয় । এই অৱস্থাত ভ্ৰত্ৰৱ অস্ত্ৰত্ৰৱ
 ক্ৰাণহস্তা অক্ৰাণহস্তা, চণ্ডাল অচণ্ডাল, পৌকস অপৌকস, শ্ৰমণ অশ্ৰমণ, তাপস অতাপস
 হয় । পুণ্য বা পাপে এওঁৰ অনুগমন নকৰে । তেজিলা এই পুৰবে হৃদয়ৰ সকলো
 শোকৰপৰা মুক্তি লাভ কৰে ।

এই পৰম সত্য, চিৰ প্ৰচলিত সিদ্ধান্তই স্মৃতি, পুৰাণ ভুল আদিতো স্বীকৃত আৰু
 সমৰ্থিত হৈছে । ভাগৱত, সাংস্কৃত-ভুল আদি নানা বৈষ্ণৱ শাস্ত্ৰৰ যোগেদি আহি সেই
 কথাই আমাৰ বৈষ্ণৱমহাত্ম্যাসকলৰ বাণীৰ ভিতৰত প্ৰতিষ্ঠা লাভ কৰিছেহি । ভাগৱতত
 আছে—

কিৰাতহৃণাক্কপুলিন্দপুকসা আভীৰশুদ্ৰা যৱনাঃ খশাদয়ঃ

যেহন্যে চ পাপা যতুপাশ্ৰয়াশ্ৰয়াঃ শুধ্যন্তি তস্মৈ প্ৰভৱিষ্ণৱে নমঃ ॥

[ভঃ বঃ ধৃত ভাঃ ২।৪।১৭]

মহাপুৰুষ শঙ্কৰেও বৰ্ণাইছে—

কিৰাত কছাৰি খাছি গাৰো মিৰি

যৱন কঙ্ক গোৱাল ।

অসম মলুক বজক তুবক

কুৰাচ ম্লেছ চণ্ডাল ॥

আনো যত নৰ কৃষ্ণ সেৱকৰ

সঙ্গত পবিত্ৰ হয় ।

ভকতি লভিয়া সংসাৰ তৰিয়া

বৈকুণ্ঠে সুখে চলয় ॥

[ভাঃ ২য় স্কঃ ৫৮]

হৰিনামৰ মহাত্ম্য কীৰ্তন কৰি ভাগৱতকাৰে কৈছে—

যন্মাম্বেয়শ্ৰৱণানুকীৰ্তনাং যৎ প্ৰহৰ্ষাদ্ যৎ স্মৰণাদপি কৃতিৎ ।

খালোহপি সদাঃ সৱনায় কল্পতে কৃত্তঃ পুৰুষো ভগৱতঃ দৰ্শনাৎ ॥

অহোৱত খপচোহতো গৰীয়ান্ যজ্জিহ্বাগ্ৰে বৰ্ততে নাম তুভ্যম্ ।
তেপুস্তপস্তে জুহবুঃ সস্বৰ্ঘা ব্ৰহ্মানুচূৰ্নাম গৃণস্তি যে তে ॥

[ভ: ব: ধৃত: ভা: ৩।৩৩।৬-৭]

এই ভাগৱত বাক্যৰ মৰ্ম মহাপুৰুষেও বৰ্ণাইছে—

সিটো চণ্ডালক গৰিষ্ঠ মানি ।
যাৰ জিহ্বাগ্ৰে থাকে হৰি বাণী ॥

[কী: ৩।৩।৪০]

ব্ৰহ্মবধী গুৰুবধী যতেক ।
পিতৃ-মাতৃ বধী পাপী অনেক ॥
কুকুৰ খায় হেন শ্লেচ্ছগণে ।
সিও শুক হোৱে হৰি কীৰ্তনে ॥
চণ্ডালো হৰিনাম লৱে মাত্ৰ ।
কৰিবে উচিত যজ্ঞৰ পাত্ৰ '।

[কী: ৩।৩।৪৬-৪৭]

যিটো চণ্ডালৰ জিহ্বাৰ অগ্ৰত
হৰিগুণ নাম বীজে ।
তাৰে তপ জপ যজ্ঞ হোম দান
জানা প্ৰতি নিতে সিজে ॥
কুকুৰকো খায় হেন শ্লেচ্ছসৰো
হৰিনাম লৱে মাত্ৰ ।
এতেকে তেধনে সিওসৰ হোৱে
যজ্ঞ কৰিবাব পাত্ৰ ॥

[দশম, ১২০৩]

যিসকল বৰ্ণাশ্ৰম ধৰ্মৰ অধিকাৰী নহয় সেইসকলৰ পক্ষে
ভক্তিৰ শ্ৰেষ্ঠত। ভক্তিশূন্য মানৱ ধৰ্ম আচৰণপূৰ্বক ভগৱদ্ভক্তিয়ে একমাত্ৰ
কৰ্তব্য আৰু মুক্তিৰ পথ ।

যিসকল কোনো গুৰুতৰ পাপাচৰণ কৰাৰ কাৰণে পতিত হৈ বৰ্ণাশ্ৰম ধৰ্মৰ
অধিকাৰচ্যুত হৈছে সেইসকলৰ পক্ষেও একমাত্ৰ ভগৱদ্ভক্তিয়ে আশ্ৰয় স্থান ।
ইদানে বৰ্ণাশ্ৰমী লোকৰ পক্ষেও ভগৱদ্ভক্তিব্যক্তিবকে বৰ্ণাশ্ৰম-বিহিত ধৰ্মই

অকলে মুক্তি নিদিয়ে গতিকে ভগৱদভক্তি ভেঙলোকৰো আশ্ৰয়ণীয় পথ। এই কাৰণেই ভক্তিপথ সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ।

পৰম নিৰ্মল ধৰ্ম হৰিনাম কীৰ্তনত
সমস্ত প্ৰাণীৰে অধিকাৰ ॥
এতেকেসে হৰিনাম সমস্ত ধৰ্মৰ বাজা
এই সাৰ শাস্ত্ৰৰ বিচাৰ ॥

[নাঃ ঘোঃ ১২৯]

ভক্তি নিজে পৰম আনন্দৰসময়, ধন, জন, সাধন, ফল আদি সকলোৰে মূলীভূত কাৰণ ভক্তি; সকলো ধৰ্মই ভক্তি সহকাৰে অনুষ্ঠিত হলেহে ফল দিব পাৰে গতিকে ভক্তি শ্ৰেষ্ঠ।

তপ জপ তীৰ্থ স্নান নলাগে ধাৰণা ধ্যান
কেৱলে ভকতি গতি সাধে।
কৰম্ভে নাহিকে কষ্ট অল্লবো নাহিকে নষ্ট
আক একো বিঘিনি নদাধে ॥
তিনিও লোকত সাৰ ভকতিত পৰে আৰ
নাহি নাহি আক জানা নিষ্ট।
হৃদয়ত ৰূপ ধৰে বচনে নামক স্মৰে
সি সি জন মহন্ত বিশিষ্ট ॥

(ভঃ ১মঃ স্কঃ ১৭৪-৭৫)

ইল্লাহ শেখৰ কথাটো বিশেষভাৱে মন কৰিবলগীয়া।

ভকতিসে মাতা ভকতিসে পিতা
ভকতি বন্ধুজন।
ভকতি সুহৃদ সোদৰ বিধাতা
ভকতিসে মহাধন ॥
ভকতিসে গৰ্ভি ভকতিস মতি
ভকতিসে দেৱ-দ্বিজ।

ভকতিসে চিত্ত ভকতিসে বিত্ত
 ভকতিসে যোক্ষৰ বীজ ॥
 ভকতি সদায় সহায় ভকতি
 জীৱন যৌৱন প্ৰাণ ।
 ইহ পৰ লোকে ভকতি বিনায়
 নাই নাই গতি স্থান ॥

[দশম ২২০-২২]

যথাৰীতি অপৰাধহীনভাবে উচ্চাৰিত হলে ভগৱন্নামে সমস্ত ফলকে দিব পাৰে ;
 ভগৱন্নাম- তেনেভাৱে উচ্চাৰিত নামৰতো কথাই নাঠ নামাভাসৰদ্বাৰাও
 মাহাত্ম্য জলংখা মহাপাপ নষ্ট হয়। কিন্তু তাতে অসুবিধা এই যে—
 যাৰ পাপ বৰ্তমান থাকে তাৰ পক্ষে তেনেভাৱে নামৰ উচ্চাৰণটোৱে দুঃসাধ্য
 অপৰাধহানকহে হৈ পৰে। বহু জনমৰ সঞ্চিত পুণ্যৰ ফলতহে মানুহে
 নামে তায় সেই নাম উচ্চাৰণ কৰিব পাৰে। নামঘোষাত তাকেই
 দোহাৰিছে—

শুদ্ধ বা অশুদ্ধ এক নাম বোলে বা শুনে বা মনে স্মৰে
 অপৰাধহীন পুৰুষক সদ্যে তাৰে ।
 দেহ ধন জন অৰ্থলোভে পাশ্চাত্য বুদ্ধিয়ে যিটো লৱে
 সেই হৰিনাম তাৰিতে শীঘ্ৰে নাপাৰে ॥

[নাঃ ঘোঃ ৬৫৫]

বত্ৰাৱলীতো আছে—

শুনিলাহা সামাজিক মহিমা নামৰ ।
 আৰ কহোঁ যুগতি শুনিয়ো আতপৰ ॥
 পুণ্যৰত্তইহে বোলে কোনোজনে বহু প্ৰয়াসে সাধিত ।
 নাম লব পাৰে বাঢ়বাৰিষিক আদি মুখ্য প্ৰায়শ্চিত্ত ॥
 হৰিনাম উচ্চাৰণ অতি সুখকৰ ।
 সিটো প্ৰায়শ্চিত্ত নোহে জানা শ্ৰেষ্ঠতৰ ॥
 ইটো বচনত পৰে নাহি মহানন্দ ।
 নকৰিবা তুমিসৰে ইহান্ত আনন্দ ॥

অনেক জনমে যিটো কৰি মহাশ্ৰম ।
পুণ্যৰ সমূহ সাক্ষি আছে মেক সম ॥
নাম উচ্চাৰিতে পাৰে সি সি মহাজনে ॥
লৈয়ো আৰ সাক্ষী অজামিলৰ বচনে ॥

[বঙ্ক ৮০২-৮০৪]

ওপৰৰ পদত “নামাপৰাধহীন” বুলি নকৈ সাধাৰণতে ‘অপৰাধহীন বুলি কোৱা হৈছে গতিকে শাস্ত্ৰান্তৰোক্ত নামাপৰাধ, ওপৰদপৰাধ আৰু বৈষ্ণৱৰ অপৰাধ এই তিনি বিধৰ কোনো অপৰাধ নাথাকিলেহে তাক নামে শুভায় বুলি বুজিব লাগিব। নামাপৰাধ দহোটা, বিষ্ণুৰ অপৰাধ বত্ৰিশটা আৰু যি কোনো প্ৰকাৰে বিষ্ণু-ভক্তৰ অৱমাননাকপ বৈষ্ণৱৰ অপৰাধৰপৰা^১ মুক্ত থকাটো সংসাৰী জীৱৰ পক্ষে সহজ কথা নহয়। অনৱৰত উচ্চাৰিত নামে হলে মানুহক নামাপৰাধৰপৰাও মুক্ত কৰে—

অনৱৰত
উচ্চাৰিত নামে
সমস্ত ফল দিয়ে

সততে কুৰে হৰিনাম গাই ।
তেৱেঁসে নামৰ জ্যোহ এৰাই ॥

[কী: ২।২।২৮]

এই কাৰণে ভেনেভাৱে নামোচ্চাৰণৰ বিধান দিয়া হৈছে—

জানিয়া হৰিক সততে শ্বৰ ।
ক্ৰণেকো ন পাসৰিবাহা নৰ ॥
যত মহাপুণ্য মহা পাতেক ।
ই ছুইবো কিঙ্কৰ জানা প্ৰত্যেক ॥

[কী: ৩।১।১৪]

হৰিক সততে শ্বৰা প্ৰজ্ঞা সমস্ত ধৰ্মৰে ইসে বাজা
হৰিক শ্বৰণে সিজয় পুণ্য কিঙ্কৰ ।
নপাসৰিবাহা কদাচিত শুনা কথা ইটো বিপৰীত
হৰি পাসৰিলে সিজো পাপ নিবন্ধৰ ॥

[নাঃ ধোঃ ৬০৪]

১. উক্ত অপৰাধবিলাকৰ বৰ্ণনা পদ্মপুৰাণ আৰু সাঙ্ক্যতন্ত্ৰ আদি নানা গ্ৰন্থত আছে; নামাপৰাধৰ বৰ্ণনা কীৰ্ত্তনতো দিয়া আছে। অনুসন্ধিৎসুকলে বিচাৰি লব।

দ্বাদশবাৰ্ষিকাদি শাস্ত্ৰোক্ত প্ৰায়শ্চিত্তৰ বিধান সেই কাৰণেই নিৰ্বৰ্ণক নহ'ল। অজ্ঞানী কৰ্মী বা সংসাৰী লোকৰ চিত্ত সৰ্বদায় বিক্ষিপ্ত হৈ থাকে। গতিকে সি নামাপৰাধৰপৰা মুক্ত থকা সম্ভৱপৰ নহয়।

ভগৱৰি শিৱাল খেদিবৰ কাৰণে সিংহক নিযুক্ত কৰিলে যিদৰে সিংহৰ বল
 বিক্ৰমক অৱমাননা কৰা হয় সেইদৰে প্ৰায়শ্চিত্তৰূপে, পাপ ক্ষয়ৰ
 প্ৰায়শ্চিত্ত-
 বিধিৰ পাৰ্থক্য উদ্দেশ্যে, ভগৱানৰ নাম ললেও নামৰ শক্তি আৰু মহিমাৰ
 অৱমাননা কৰা হয় ; কাৰ্যতঃ, পাপক্ষয়কাৰকৰূপে বিহিত্ত মাগ-মজ্জ
 আদি ধৰ্মৰ লগত তাক সম্বাৱহাৰ কৰা হয়। তেনেকুৱা কৰাটো নামৰ অপৰাধ।

জানিয়ো হৰিৰ নাম নকৈবাৰ
 আৰো আছে অভিপ্ৰায়।
 যেন কোন-নে কুকুৰ শৃগাল
 খেদাইবাক মাত্ৰ চায় ॥
 তাক লাগি যেন পোষণ সিংহক
 মেলি নেদে কদাচিত।
 সেহিমতে অতি তুচ্ছ ছাড় ইটো
 কোন পাপ প্ৰায়শ্চিত্ত ॥
 পৰম মংগল হৰিনাম ধৰ্ম
 মুকুতৰো যাত ৰতি।
 পাপ প্ৰায়শ্চিত্ত অৰ্থে মহাজনে
 নকৈলা নাম সম্প্ৰতি ॥

[ৰত্না ৭৮৯-৭৯০]

মহাপুৰুষ শঙ্কৰদেৱেও বৰ্ণাইছে—

যিটো পাপী কৰে গুৰুক হেলা।
 বেদকো নিন্দে যদি কোনো বেলা ॥

× × ×

ধৰ্ম হোম ত্ৰত তীৰ্থত স্নান।
 যতেক আছে মহায়জ্ঞ দান ॥

আক এৰে কৰে নামক সৰি ।
 কতনো যাতনা ভুঞ্জিবে মৰি ॥
 নামৰ কীৰ্তন কৰন্তে আনে ।
 আন মন কৰি মুগুনে কাণে ॥
 অধক যাই সিও ছুইবে কলা ।
 বাইবেক কাণত তপত শলা ॥
 নাহিকে শ্ৰদ্ধা নাপাতয় কাণ ।
 তাক যিটো দেয় নামৰ দান ॥
 নামৰ দ্ৰোহী নাহি তাত পৰে ।
 ভুঞ্জাইবে যাতনা যমকিঙ্কৰে ॥
 গুনিয়া নামৰ মহিমা নীতি ।
 তথাপি নামত নকৰে প্ৰীতি ॥
 নামৰ দ্ৰোহী সিও অহংকাৰী ।
 ভুঞ্জিবেক কাকে জিহ্বা উভাৰি ॥

[কী: ২।২।১৭-২০ ।

নামক অবমাননা কৰা, বেদ নমনা, নামত অকচি, অশ্ৰদ্ধা এইবিলাক নামাপৰাধৰ-
 পৰা বন্ধা পাবৰ কাৰণেই শ্ৰোত-স্মাৰ্ত সমস্ত কৰ্ম যথাবিধি কৰিব লগা হয় । গতিকে
 পাপক্ষয়ৰ কাৰণে শাস্ত্ৰোক্ত প্ৰায়শ্চিত্তৰ আচৰণ কৰি নামৰ শ্ৰৱণ-কীৰ্তন-স্মৰণেৰে
 সমাপনৰদ্বাৰা তাক (প্ৰায়শ্চিত্তৰূপ কৰ্মক) পাপক্ষয়শক্তিযুক্ত কৰিব লাগে । তেতিয়া
 হে নামৰ মহিমা আৰু শক্তিৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধা দেখুৱা হয় । যেনে—কোনো ক্ষুদ্ৰ কাৰ্য
 সিদ্ধিৰ কাৰণে বজ্জাক নিযুক্ত নকৰি তেওঁৰ (বজ্জাৰ) শক্তিকে শক্তিমান্ বাজকৰ্মচাৰীক
 নিয়োগ কৰিলে বজ্জাৰ শক্তি আৰু মহিমাও অক্ষুণ্ণ থাকিল, তাৰ প্ৰতি কোনো তুচ্ছ
 ব্যৱহাৰো কৰা নহ'ল, বৰঞ্চ অধিক সন্মান বা শ্ৰদ্ধাহে দেখুৱা হ'ল, ঠিক সেইদৰে
 ইয়াতো ষাগ-মজ্জ, ব্ৰতাদি প্ৰায়শ্চিত্তৰ নিজৰ কোনো শক্তি নাই, নামৰ সম্পৰ্কত, নামৰ
 শক্তিৰদ্বাৰাহে সিহঁতে শক্তিমান্ হৈ পাপক্ষয় কৰে বুলি মনা হ'ল । তাৰদ্বাৰা
 ভগৱানৰ নাম বে সমস্ত ধৰ্মৰ সাবভূত এই কথা স্বীকাৰ কৰা হ'ল, অথচ ষাগাদিৰ লগত
 তাৰ তুলনা বা ষাগাদিৰ কাৰ্যত তাৰ প্ৰয়োগ কৰাৰ দোষো নথটিল । ভক্ত বা জ্ঞানী
 লোকে ইচ্ছা কৰি কেতিয়াও পাপত প্ৰবৃত্ত নহয়, প্ৰমাদবশতঃ অজ্ঞানস্বৰূপে যদি
 ভেওঁবদ্বাৰা কোনো পাপকৰ্ম সম্পাদিত হয় তেন্তে অনৱৰত উচ্চাৰিত হিৰিলাম্বদ্বাৰা
 সেইবিলাক পাপ বাসনাসহ সমূলক্ৰমে দধ হৈ যায় ।

সিটো মহাজনে চেতনে পাপত
 নকৰিবে অভিলাষ ।
 যদি প্ৰমাদত সিজে কদাচিত
 কীৰ্তনে কৰিবে নাশ ॥

[বড়া ৭১৮]

নাম আৰু পাপ-বাসনাবিলাক পোহৰ আৰু অন্ধকাৰৰ দৰে পৰস্পৰ
 বিৰোধী ; যিমান সময় নাম উচ্চাৰিত, জ্ঞাত বা হৃদয়ত স্মৃত হৈ থাকে, সিমান সময়
 পাপবাসনাবোৰ নোহোৱা হয় ; নামৰ বিৰাম হলেই আকৌ সেইবোৰ আহি
 আৱৰি ধৰে ; গতিকে অনৱৰতে নামৰ স্মৰণ হৈ থকা অৱস্থাতহে পাপ-বাসনা বা
 বিষয়াসক্তিৰ একান্তভাৱে নিৰ্বৃত্তি ঘটে বুলি বুজিব লাগে । তাকেই শাস্ত্ৰত কৈছে—

শুনা যমদূত কহো নামৰ নিৰ্ণয় ।
 লৈলে একবাৰ নাম পাপ হোৱে ক্ষয় ॥
 যেন ৰত্নকাল ঘোৰ আন্ধাৰ আছয় ।
 একবাৰ প্ৰদীপ জ্বলিলে নষ্ট হয় ॥
 সেহিমতে হৰিনাম লৈলে একবাৰ ।
 অনাদি জন্মৰ পাপ হোৱয় সংহাৰ ॥
 পুনৰপি পাপ আসি চাপয় সমীপ ।
 বেচে অন্ধকাৰে যেন নিমাইলে প্ৰদীপ ॥
 নামৰ আৰুস্তি নেৰে এতেকে মহন্তে ।
 নাসে অন্ধকাৰ যেন প্ৰদীপ থাকন্তে ॥
 সদা নাম লোৱন্তে বাসনা হোৱে ক্ষয় ।
 নোপজয় পাপ গুহু চিত্ত শুদ্ধি হয় ।
 এতেকেসে শাস্ত্ৰে কহে সদায় স্মৰণ ।
 কহিলোঁ সমস্ত তোত নামৰ লক্ষণ ॥

[বড়া ৭৫১—৭৫৪]

নামৰ কীৰ্তন-স্মৰণ আদিয়ে হৃদয়ে পাপক্ষয় কৰে তাৰ বিন্য়বশত আকৌ
 সেইদৰে মহাপাপবান্ধি পুঞ্জীভূত হৈ পৰে ; এই কাৰণে অৰিষ্ণু-
 ভক্তাৱে নাম শ্ৰৱণাদিৰ বিধান দিয়া হৈছে—অৰিবন্ত নাম-কীৰ্তনৰ
 ঘাৰা সাতটা কাৰ্য হয় । যেনে—

অৰিষ্ণুভাৱে
 নাম লোৱাৰ
 বিধান

শুনিয়োক অভিপ্রায় আত পৰে পুণা নাই
 হোৱৈ শুদ্ধ মহা অন্ত্য জাতি ।
 পৰম বান্ধৱ নাম যিটো লৱৈ অবিজ্ঞায়
 তাৰ সাত কাৰ্য সাধে আতি ॥
 দহৱৈ পাতকগণ পুণ্য কৰৈ উপাৰ্জন
 বিৰকতি মিলৈ বিষয়ত ।
 কৃষ্ণৰ চৰণে প্ৰেম ভকতিক উপজাৱৈ
 পাৱৈ বিষ্ণু-জ্ঞান মহাতত্ত্ব ॥
 মায়াকো দহৱৈ তাৰ কৰৈ মহা উপকাৰ
 দেখা কেনে ধৰম একান্ত ।
 যিটো পূৰ্ণানন্দ হৰি তেন্তে এৰে একে কৰি
 থৈয়া নাম হোৱৈ উপাশাস্ত ॥

[দশম ৬৬-৬৭]

জ্ঞান ঠাইত আকৌ একান্তভাৱে অনন্তত ভগৱৎ-স্বৰণৰণবা ভগৱদ্ভক্তি, বিষয়
 বিৰক্তি আৰু ভগৱত্তত্ত্বজ্ঞান, এই তিনিটা ফল যুগপৎ একে সময়তে হয় বুলি কোৱা
 হৈছে—

একে কৰি, থৈয়া নাম হোৱৈ উপাশাস্ত ॥
 ভজে মাধৱক নাম স্মৰে সৰ্বক্ষণ ।
 একেবাবে সিজ়ে তাৰ তিনি প্ৰয়োজন ॥
 প্ৰথমে উপজে প্ৰেম লক্ষণ ভকতি ।
 গৃহ শৰীৰতো পাছে মিলে বিৰকতি ॥
 প্ৰেমৰ আম্পদ কৃষ্ণমূৰ্তি স্ফূৰ্তি হয় ।
 এককালে মিলে আসি সম্পদ ত্ৰিতয় ॥
 আত্মশয় ক্ষুধাত ভুঞ্জাস্তে যেন মতে ।
 সিজ়ে তিনি প্ৰয়োজন প্ৰত্যেক প্ৰাসতে ॥
 হোৱে তুষ্ট দেহ পুষ্ট ক্ষুধা শুচি যায় ।
 প্ৰেম ভকতিৰ ৰাজ্য স্তন্য অভিপ্ৰায় ।

[নিঃ নঃ ৭২—৭৩]

অদ্বৈত জ্ঞানীৰ পক্ষে প্ৰায়শ্চিত্তাদি নানা কৰ্মৰ বিধান নিৰৰ্থক হলেও বিদৰে
 ব্ৰহ্মতৃষ্টি-সম্পন্নসকলৰ পক্ষে সেইবিলাক অনুষ্ঠেয় হোৱাৰ
 প্ৰায়শ্চিত্তাদিৰ কাৰণে সাৰ্থক হয়. সেইদৰে ভেদতৃষ্টিহীন অভিমানশূন্য একান্ত
 বিধান সাংসাৰিক ভক্তৰ পক্ষে প্ৰায়শ্চিত্তাদি কৰ্মৰ বিধান নিৰৰ্থক বা
 লোকত খাটিব নিষ্প্ৰয়োজন হলেও ভেদতৃষ্টিসম্পন্ন বিষয়ী লোকৰ পক্ষে সি
 অৱশ্য আচৰণীয় হোৱাৰ কাৰণে সাৰ্থক হৈ পৰিল।

তথাপিতো অশ্ৰ- মাগ নকৰিলে

আন প্ৰায়শ্চিত্ত যত।

যেহেন বেদত যাগ-যোগ আদি

কহি আছে প্ৰথমত ॥

পাছত সমস্ত কৰ্মক মৰ্দিয়া

অদ্বৈত জ্ঞান কহিল।

সেহি মতে আগে প্ৰায়শ্চিত্ত কহি

পাছত নাম বিহিল ॥

সকল কৰ্মক আচৰিয়া নৰে

পাছত নাম স্মৰে।

হৰিৰ নামেসে জানিবা নিশ্চয়

কৰ্মকো সুসংগ কৰে ॥

এতেকে অজ্ঞানী মহুৰ্য্যৰ পদে

প্ৰায়শ্চিত্ত ৰাখিলন্ত।

কৃষ্ণক নামক নানাবিধ শাস্ত্ৰে

নিবন্ধি থৈয়া আছন্ত।

অনেক জন্মৰ যিটো মহন্তৰ

পৰম পুণ্য আছয়।

স্বভাৱে নামক বিচাৰি পাইবেক

সিটো সাধু মহাশয় ॥

পূৰ্বোক্ত শ্ৰৱণকীৰ্তনৰঘাৰাই ভক্তি আৰম্ভ হয় গতিকে এয়ে ভক্তিৰ বীজাধান। কলিযুগৰ মানৱৰ শক্তি কম; অল্প-প্ৰাণ মানৱৰ বিষয়াভিনিবেশো বেছি, পাপ বা অবিভুদ্ধিৰ বাটো বহুত গতিকে অধিক কৰ্মসাধ্য তপস্যাদি ক্ৰিয়াৰ অনুষ্ঠান এই যুগৰ মানৱৰ পক্ষে সম্ভৱপৰ নহয়। সেই কাৰণে কৰুণাময় ভগৱানৰ ইচ্ছাতে নানা দোষৰ আকৰ স্বৰূপ কলি যুগতেই, ভক্তিৰ উপযোগী উৰ্বৰা শক্তি অধিক হৈছে।

এই কাৰণে ইয়াত ভক্তিবীজ উপ্ত হলেই কাল প্ৰভাৱত সহজেই অঙ্কুৰিত কলিত শ্ৰৱণ- কীৰ্তনৰ প্ৰাধান্য পল্লৱিত, পুষ্পিত আৰু ফলিত হয়। এই কাৰণে কলি যুগৰ পক্ষে শ্ৰৱণ কীৰ্তনকেই, ভক্তিৰ শ্ৰেষ্ঠ পন্থা বোলা হৈছে। উৰ্বৰাভূমিত বীজ-বপন কৰিলে যে অঙ্কুৰাদিক্ৰমে তাৰপৰা ফলোৎপত্তি হয় এই কথা সহজবোধ্য।

অগ্ৰান্য যুগত ধ্যান, যজ্ঞ, পূজাৰপৰা যি ফল হৈছিল কলিত সম্যক্ভাৱে ভগৱানৰ নাম শ্ৰৱণ-কীৰ্তন কৰিলেই সেই ফল পোৱা যায়। সত্যাদি যুগত সমস্ত কৰ্মকে ভাগৱত ধৰ্মত পৰিণত কৰিবলৈ হলে বা অচ্ছিন্ন কৰিবলৈ হলে ক্ৰমে ভগৱানৰ ধ্যান, যজ্ঞ আৰু পূজাৰ বিধান আছিল। কলি যুগত ভগৱানৰ নাম কীৰ্তনেহে সকলো কৰ্মক সাক্ষ অৰ্থাৎ ফলদানযোগ্য কৰে। কৃত্যাদি যুগত ধ্যান পূজাদিয়ে সৰ্বত্ৰ ভক্তি ধৰ্মৰ অৰ্বাভিচাৰী ৰূপ আছিল। কলিত ভগৱানৰ নাম কীৰ্তনেই ধৰ্মৰ অৰ্বাভিচাৰীৰূপ অৰ্থাৎ নাম-কীৰ্তন ব্যক্তিকে কোনো ধৰ্মৰে সাৰ্থকতা নাই। কৃত্যাদি যুগত ধ্যান আদি আছিল ভাগৱত ধৰ্মৰ স্বৰূপ, নাম-কীৰ্তনাদি অগ্ৰান্যবিলাক আছিল অঙ্গ, কলিত নাম-কীৰ্তনেই ভাগৱত ধৰ্মৰ স্বৰূপ বা প্ৰধান, বাকীবিলাকহে অঙ্গ। গতিকে অন্যান্য যুগত নাম-কীৰ্তনৰ স্থান বা উপযোগিতা যেনেকুৱা আছিল কলিত আনবিলাক ভেনেভাৱে থাকিব।

কলিং সভাজয়ন্ত্যাৰ্থা গুণজ্ঞাঃ সাৰভাগিনঃ।

যত্র সংস্কৃত্যৈঃ সৰ্বঃ স্বার্থোহভিলভ্যতে ॥

[ভ: বি: ধৃত ভা: ১১।৫।৩০]

কলিৰ গুণক মহাজ্ঞানী যিটো জানে।

চাৰি যুগ মাজত কলিক শ্ৰেষ্ঠ মানে ॥

কলিত সত্ততে যিটো গুণ-নাম গাৱে।

এতেকে সমস্তে সিদ্ধি সিটোজনে পাৱে ॥

কৃতে যজ্ঞায়তো বিষ্ণুং ত্ৰেতায়াং যজ্ঞতো মথৈঃ ।

দ্বাপবে পৰিচৰ্যায়াং কলৌ তদ্ধৰিকীৰ্তনাং ॥

[ভ: বি: ধৃত ভা: ১২।৩।৫২]

ধ্যয়ন্ কৃতে যজ্ঞন্ যষ্টৈশ্চত্ৰেতায়াং দ্বাপবেহচয়ন্ ।

যদাপ্নোতি-তদাপ্নোতি কলৌ সংকীৰ্ত্য কেশৱম্ ॥

[ভ: বি: ধৃত বৃ: না: পু: ৩৮।৯৭]

সত্যযুগে ধ্যান কৰি যজ্ঞত ত্ৰেতাতে ।

যেন ফল পালে নৰে দ্বাপবে পূজাত ॥

কলিত কীৰ্তন কৰি পালে তেন গতি ।

ব্ৰহ্মা আদি দেৱে তাক নাপাস্ত সম্প্ৰতি ॥

[নি: ন: ৩৯০]

‘ভক্তিৰত্নাকৰ’ত লিখিছে—

ইদানীং তু কালঃ পৰমধৰ্মা নিকপ্যতে—

কৃষ্ণবৰ্ণং স্থিষা কৃষ্ণং সাংগোপাংগান্ধপাৰ্শ্বদম্ ।

যষ্টৈঃ সংকীৰ্তনপ্ৰায়ৈৰ্যজস্তি হি স্মুমেধসঃ ॥

[ভা: ১১।৫।৩২ ।

এই শ্লোকৰ ব্যাখ্যাত শ্ৰীধৰস্বামীয়ে লিখিছে—

যষ্টৈৰ্ৰচনৈঃ সংকীৰ্তনং নামোচ্চাৰণং স্তুতিশ্চ তৎ প্ৰধানৈঃ ॥”

[ভ: ব: ২।১।১]

সত্যযুগে ধ্যান ত্ৰেতাযুগে যজ্ঞ

দ্বাপৰযুগত পূজা ।

কলিত হৰিব কীৰ্তন বিনাই

আহৰ নাহিকে দুজা ॥

[না: ষো: ৩৯৯]

ইয়াত “আহৰ নাহিকে দুজা” এই কথাৰ দ্বাৰা সজাতীয়া দ্বিতীয়ৰহে অভাৱ বুজোৱা হৈছে ; যেনে—“আমাৰ ইয়াত ভেওঁৰ বাহিৰে দ্বিতীয় মানুহ নাই” বুলি কলে ভেওঁৰ সমকক্ষ ব্যক্তিবহে নিষেধ বুজা যায় এনে স্থলত সজাতীয়া বিজাতীয়া দ্বিতীয়ৰ অভাৱ বুজাবলৈ গলে নিজৰ কথাৰ লগতে বিৰোধ ঘটে । কাৰণ আন নহলেও নাম-কীৰ্তন ব্যক্তিবক্তে উগ্ৰহানৰতো অস্তিত্ব নমনাকৈ কোনোমতে নোৱাৰি ; গতিকে ভেওঁৰ অস্তিত্ব দ্বীকাৰবদ্বাৰাই বিজাতীয়া দ্বিতীয়ৰ নিষেধ ব্যাহত হৈ পৰে ।

কলিত হৰিব কীৰ্তনত পৰে
 অশ্মত্ৰ ধৰ্ম আচৰে ।
 মিছাতে কেৱল শ্ৰমমাত্ৰ পাৰে
 একোৱে ফল নৰ্ধবে ॥

[না: ঘো: ১০০]

ইয়াৰদ্বাৰা সকলো কৰ্মতে হৰি-কীৰ্তন সম্বন্ধৰ বিধান দিয়া হৈছে। হৰি-কীৰ্তনৰ সম্বন্ধ ব্যক্তিকে যে আন ধৰ্মই ফল জন্মাব নোৱাৰে এই কথাকেহে ইয়াত আন ভংগীত কোৱা হৈছে।

কলিত হৰিব কীৰ্তন এৰিয়া
 আনমতে চাহে গতি ।
 যেন কুলবধ্ নিজ স্বামী তেজি
 ভজে গৈয়া উপপতি ॥

[না: ঘো: ১০১]

ইয়াত হৰি-কীৰ্তন ত্যাগ কৰি আন কৰ্মৰদ্বাৰা গতি বিচৰাক নিন্দা কৰা হৈছে—
 হৰি-কীৰ্তনযুক্ত আন যথাবিহিত কৰ্মক নিন্দা কৰাটো এই পদত বুজা নাযায়।

হৰে বাম হৰে বাম এ মূলমন্ত্ৰ ।

কলিত নাটিকে তপ-জপ-যন্ত্ৰ-যন্ত্ৰ ॥ *

[কী: ঘো: ৮]

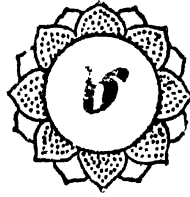
ইয়াতো 'হৰে বাম' নামৰ সম্বন্ধবিহীন তপ-জপ আদিৰহে অভাৱ বুজোৱা হৈছে।
 "হৰে বাম"ক মন্ত্ৰ বুলি উল্লেখ কৰাৰদ্বাৰা ইয়াৰ লগত সম্বন্ধযুক্ত তপ-জপ আদি যে
 অৱশ্য কৰণীয় সেইটোহে বুজা যায়। কাৰণ ষিবিলাক শব্দ, জপযজ্ঞাদিৰ অংগৰূপে
 ব্যৱহৃত হয় তাকেহে মন্ত্ৰ বোলা হয়। ভগৱনামে জপ যজ্ঞাদিৰ অংগৰূপে
 [কীৰ্তন আদিও জপেই] ব্যৱহৃত হলেহে ফলদায়ক হয়; সেই কাৰণে তাক মন্ত্ৰ বুলি
 উল্লেখ কৰা হৈছে; নহলে শাস্ত্ৰস্থ হৰি-নামে যথাস্থিতভাৱেই (শ্ৰৱণ-কীৰ্তনাদি
 বিনাই) ভক্তি, মুক্তি আদি ফল দি থাকিলহেঁতেন। কীৰ্তনাদি বিধানৰো কোনো
 শ্ৰয়োজন নাছিল।

* পাঠান্তৰ : হৰি বাম হৰি বাম এ মূলমন্ত্ৰ ।
 কলিত নাহি তপ যজ্ঞ যন্ত্ৰ ॥

তন্ত্ৰ মন্ত্ৰ আনো দ্ৰব্য অনেক ।
দেশ কাল পাত্ৰ ছিদ্ৰ যতেক ॥
পূৰ্ণ মুহি যত যন্ত্ৰৰ অংগে ।
হৰিনামে কৰৈ সৱে সুসাংগে ॥

[কীঃ ৩৪৫২]

এইবিলাক কথাৰদ্বাৰা হৰি-নামযুক্ত যজ্ঞাদি সমস্তৰে কৰ্তব্যতা প্ৰতিপাদন কৰা হৈছে। এইদৰে অধিক অদৃষ্ট কল্পনা, বাক্যভেদ আদি দোষ নশটাকৈ, সামাগ-বিশেষভাৱ বিবেচনা কৰি, অশ্লীল বাক্যৰো পৰস্পৰ বিৰোধভঞ্জন কৰিব লাগে।



ভগৱদ্ ভক্তিব ৰজ-ৰূপতা

শ্ৰুতিত আছে—“বসো বৈ সঃ । বসং হোৱান্নং লক্ষ্মণান্দী ভৱতি । কো হোৱাশ্চাং
বসায়াক ব্ৰহ্ম
কঃ প্ৰাণ্যাং । যদেষ আকাশ আনন্দো ন স্যাৎ ।” [তৈত্তিৰীয়ো-
পনিষৎ ২।৬] সেই ভূমকপ পৰমায়াই বস ; জীৱ-জগৎ সেই
বসকে লাভ কৰি আনন্দময় হয় ; এই সংসৰত কোনে চলা-ফুৰা কৰিলেহেঁতেন যদি
এই নিৰাৱৰণ পৰমানন্দস্বৰূপ আকাশ (আত্মা) নাথাকিলেহেঁতেন ।

“তদেতৎ প্ৰেয়ঃ পুত্ৰাৎ প্ৰেয়ো ৱিত্তাৎ, প্ৰেয়োহনাস্ম্যাং সৰ্বস্মাদন্তব তৰং
যদৰ্যমাশ্চা ।”

[বৃহদাৰণ্যকোপনিষদ্ ১।৪৫]

এই যে অন্তৰতৰ আত্মা, এৰে পুত্ৰতকৈ প্ৰিয়, বিত্ততকৈ প্ৰিয় আৰু অশ্বসকলোতকৈ
প্ৰিয় ।

আনপিনে ভেবেই পৰম সুখস্বৰূপ বুলিও কোৱা হৈছে । ছান্দোগ্য উপনিষদত
ব্ৰহ্মৰিণ্ডম মহৰ্ষি সনৎকুমাৰে নাৰদক উপদেশ দি কৈছে,—“মানুহে যদি সুখলাভ হয়
বুলি বুজে ভেঙে কৰ্ম কৰে ; সুখলাভ নহয় বুলি জানিলে কৰ্ম নকৰে । গতিকে
সুখকে বিশেষৰূপে জানিব লাগে ।”

ভেত্তিন্ন নাৰদে “সুখৰ স্বৰূপ কি” বুলি সোধাত গুৰু সনৎকুমাৰে কৈছে,—
“যিটো ভূমা সেয়ে সুখ, জলপত সুখ নাই ; একমাত্ৰ ভূমাই সুখস্বৰূপ, গতিকে ভূমাকে
জানিব লাগে ।” নাৰদে সুধিলে—“ভূমা কি তাকেই জানিব খোজোঁ ।” ইয়াৰ উত্তৰত
ঋষিয়ে কৈছে, “য’ত আন একো দেখা নাযায়, আন একো শুনা নাযায়, আন
একো জনা নাযায়, অশ্ব সমস্তৰে জ্ঞান লুপ্ত হৈ যায় সেয়ে ভূমা আৰু য’ত আন কিবা
দেখা যায়, আন কিবা শুনা যায়, আন কোনো বস্তুৰ জ্ঞান থাকে সেয়ে অজ্ঞ । যি

ভূমা সেয়ে অমৃত আৰু যি অন্ন সেয়ে মৰ্ত্য বা মৰণশীল।”^১

ইয়াৰ পাছত, এই ভূমাই যে স্বপ্ৰতিষ্ঠ, সৰ্বাত্ম্যামী, সৰ্বব্যাপক, পৰমাত্মা আৰু তেওঁক দেখিলে বুদ্ধিলে তথা উপলব্ধি কৰিলে যে মানুহে স্বপ্ৰকাশ পৰমসুখ বা আত্মানন্দ লাভ কৰে—এই কথা কোৱা হৈছে।^২

এই ক্ৰান্তিপ্ৰতিপাদ্য পৰম বসৱৰূপ পৰম সুখাত্মক ভূমাই পৰব্ৰহ্ম, পৰমাত্মা।
 এৱেঁই আমাৰ পৰম উপাশ্ৰয় ভগৱান্ শ্ৰীকৃষ্ণ। তেওঁৰ আত্মদান
 বা স্বৰূপোপলব্ধিৰ কাৰণেই আমাৰ অন্তঃকৰণ-বৃত্তি আৰু ইন্দ্ৰিয়-
 সমূহ, জাগতিক ভোগ্যসমূহ—নদী নিৰাৰা, তৰু-লতা, পৰ্বত-
 প্ৰাণ, নীলাকাশ, শাৰদচন্দ্ৰ, তাৰ স্নিগ্ধোজ্জল অমৃতধৰ্মী কিৰণমালা, কোকিলৰ
 কলধ্বনি, ভ্ৰমৰৰ গুঞ্জন, মল্লিকা, মালতী বৃথি, জঁই, গোলাপ, পত্ৰম আদি কুসুমৰ
 সৌৰভ, মল্লিকা-পৰন, কামিনী-কাঞ্চন প্ৰভৃতি বিষয়বোৰত আসক্ত হয়।

এইবিলাকৰ মাজেদি যি সেই পৰমাত্মাৰ স্বৰূপানন্দ বা স্বৰূপ সুখৰ
 উপলব্ধি হয় তাকেই বোলা হয় বিষয়সুখ বা সাংসাৰিক
 সুখভোগ।

যিবিলাক বস্ত্ৰ লোকত ৰতি, ক্ৰোধ, শোক আদিৰ কাৰণ হয় সেইবিলাক কবিৰ
 কল্পনাময় পটত অংকিত হৈ কাব্যৰূপ বা নাট্যৰূপ।
 বিভাৱ
 অভিব্যক্ত হলে ‘বিভাৱ’ নাম পায়,^৩ আৰু মানৱৰ হৃদয়ত
 চিৰসঞ্চিতভাৱে থকা ৰতি, ক্ৰোধ, শোক আদি স্থায়ীভাৱৰাশিক জগাই নতুনকৈ
 সমুজ্জীৱিত কৰি তোলে।

১. যদা বৈ সুখং লভতে হথ কৰোতি, নাসুখং লক্ষ্য কৰোতি, সুখমেব লক্ষ্য কৰোতি,
 সুখং হেৰুৱি ৰিজ্জিষ্ণাসিতৱ্যমিতি। সুখং ভগৱো ৰিজ্জিষ্ণাস ইতি ॥ যো বৈ ভূমা
 তৎ সুখং, নাহ্নে সুখমস্তি, ভূমৈৰ সুখং, ভূমা হেৰুৱি ৰিজ্জিষ্ণাসিতৱ্য ইতি। ভূমানং
 ভগৱো ৰিজ্জিষ্ণাস ইতি ॥ যত্র মাশ্ৰং পশ্চতি নাশ্ৰচ্ছ্ৰণোতি, নাশ্ৰদ্ ৰিজ্জানোতি স
 ভূমা, অথ যত্রোনাং পশ্যত্যনাচ্ছ্ৰণোতি অন্যদ্ ৰিজ্জানোতি তদল্পং, যোৱৈ ভূমা
 তদমৃতমথ যদল্পং তন্নাত্যং স ভগৱঃ কশ্মিন্ প্ৰতিষ্ঠিত ইতি, শ্ৰে মহিম্বি, যদি বা ন
 মহিম্বীতি ॥ [ছা: উ: ৭।২২-২৪]

২. অতাত আত্মাদেশ এৰ আত্মৈৱাথস্তাদাত্মোপৰিষ্ঠানাত্মা পশ্চাদাত্মা পুৰস্তাদাত্মা
 দক্ষিণত আত্মোত্তৰত আত্মৈৱেণং সৰ্বমিতি। স ত্বা এৰ এৰং পশ্যয়েৱং মন্বান এৰং
 ৰিজ্জানাত্মাবতিবাশ্ৰক্ৰীড় আত্মমিথুন আত্মানন্দঃ স স্বৰাড্ ভৱতি, তস্য সৰেঁত্ব
 লোকেয়ু কামচাৰো ভৱতি ॥ [ছা: উ: ৭ ২৫।২]

৩. তত্র লৌকিক-বত্যাৎ কাৰণং লৌকিকং তু যৎ !
 কাৰোপপৰ্শিত্তং তত্র বিভাৱ ইতি কথ্যন্তে ॥ [ভক্তিৱসায়ন ৩।৭]

লোকত বতি, ক্ৰোধ, শোক আদি ভাৱোদ্ৰেকৰপৰা মানৱদেহত বিবিলাক বিকৃতি অৰ্থাৎ ৰোমাঞ্চ, কম্পন, অশ্ৰুপাত আদি শাৰীৰিক চেষ্টা অনুভাৱ প্ৰকট হয় সেইবোৰেই কাব্য বা নাট্য আদি কলাৰ মাধ্যমেৰে অভিব্যক্ত হলে তাক খেলা হয় অনুভাৱ।^৪ ইয়াৰদ্বাৰা সামাজিকৰ হৃদয়ত জাগ্ৰত হোৱা বত্যাৰ্হি ভাৱ পৰিপূৰ্ণ বা উপলক্ষিযোগ্য হয়।

লোকত বতি, ক্ৰোধ, শোক আদি ভাৱ হৃদয়ত উদ্ৰিক্ত হৈ উঠিলে জলমথ্যত ভৰ গৰ দৰে ভাৱ (স্থায়ীভাৱৰ) ওপৰেদি কিছুমান সৰুসুৰা ভাৱ ৰেনে—সত্যো, সঞ্চাৰী বা অসূয়া, চিন্তা, লজ্জা, দৈন্ত, নিৰ্বেদ আদি বিচ্ছিন্নভাৱে অভিব্যক্ত হৈ উঠে। ইয়াৰদ্বাৰা মানুহজনৰ বত্যাৰ্হি প্ৰধান ভাৱটি অতি সমৃদ্ধ হৈ উঠে। সেইবোৰেই কাব্য, নাট্য আদি কলাৰ সহযোগত সামাজিকৰ বোধগম্য হলে তাৰ নাম হয় সঞ্চাৰী বা ব্যক্তিচাৰী ভাৱ।^৫

কাব্য বা নাট্যৰদ্বাৰা উপস্থাপিত এই বিভাৱ, অনুভাৱ আৰু সঞ্চাৰী ভাৱ কলাৰ ব্যাপাৰৰদ্বাৰা সাধাৰণী-কৃত হয়, অৰ্থাৎ লোকত এইবিলাক পদাৰ্থত, 'মোৰ বা আনৰ বতি, মোৰ বা আনৰ ৰোমাঞ্চ, মোৰ বা আনৰ হৰ্ষ—এনেকুৱা আত্মপৰ ভেদবোধ থাকে, কিন্তু কলাৰদ্বাৰা উপস্থাপিত বিভাৱ আদি পদাৰ্থ সহস্ৰ সামাজিকৰ মনৰ 'মোৰ' বা 'আনৰ' এনেকুৱা সম্বন্ধ বা ব্যক্তিগত ভাৱটিক এৰি সাধাৰণভাৱে পৰস্পৰে মিলিত হৈ প্ৰভীত হয়। ইয়াৰ ফলত সামাজিকৰ অন্তঃকৰণ-বৃত্তি বত্যাৰ্হিভাৱাকাৰে আকাৰিত বা পৰিণত হয় আৰু তাত প্ৰতিফলিত সচ্চিদানন্দৰূপ আত্মাই তাক (বত্যাৰ্হিভাৱক) নিজতকৈ অমতিবিস্তৰৰূপে প্ৰকাশ কৰে; তেতিয়া তাৰ নিজৰ স্বৰূপত আনন্দই প্ৰকাশিত বা আত্মাদিত হয়। এই কাব্য ব্যাপাৰৰদ্বাৰা নিৰাৱৰণৰূপে অভিব্যক্ত বত্যাৰ্হিকৰূপ চিত্ত-বৃত্তিত প্ৰতিফলিত (বত্যাৰ্হিচিহ্ন) আত্মচেতনাই 'কলানন্দ' বা 'বস'। গতিকে যি স্বৰূপানন্দ বিষয়ৰ মাজেদি প্ৰকাশ হৈ বিষয়সূত্ৰ নামেৰে অভিহিত হয় সেয়ে আকৌ লৌকিকবিষয়বিশ্মুক্ত চিত্তত বিভাৱ, অনুভাৱ, সঞ্চাৰী ভাৱৰদ্বাৰা অভিব্যক্ত হৈ 'বস' নামৰ বাচ্য হয়।

৪. লৌকিকৰে বত্যাৰ্হিভাৱকে স্বং কাৰ্যমীক্ৰিতম্।
কাৰ্য্যোপদৰ্শিতং তৎস্যাদনুভাৱ পদাস্পদম্ ॥

[ভূখা ৩।৮]

৫. লৌকিকস্বৰূপ বত্যাৰ্হিভাৱে যে ভাৱাঃ সহকাৰিণঃ।
কাৰ্য্যোপদৰ্শিতং তৎস্যেতৎ ব্যক্তিচাৰিণঃ ॥

] ভক্তিৰসায়ন ৩।৯]

আমাৰ দেশৰ বৈষ্ণৱসকলৰ মতে যে ভগৱান্ সচ্চিদানন্দ বিগ্ৰহ, সমস্ত সুখ বা
 আলংকাৰিক আনন্দৰ স্বৰূপভূত, প্ৰাণীমাত্ৰেৰে আত্মা, পৰম প্ৰিয় ; তেওঁৰ
 সকলৰ স্বৰূপানন্দই যে বিষয়ৰ মাজেদি প্ৰকট হলে বিষয়সুখ বুলি প্ৰভীত
 লগত অসমীয়া হয় আৰু তেওঁই যে সমস্ত বসৰ আকৰ—এইবিলাক কথা
 বৈষ্ণৱৰ আগেয়ে কোৱা হৈছে। এক ভূমানন্দ বা স্বৰূপানন্দৰূপ তত্ত্বই
 ঐকমত্যে যে বিষয়ানন্দ, কলানন্দ বা বসৰূপে আত্মাদিত হয়—এই কথা
 আলংকাৰিকসকলেও মুক্তকণ্ঠে স্বীকাৰ কৰিছে। বিষয়ানন্দৰ ক্ষেত্ৰত সেই স্বৰূপানন্দ
 মায়িক বিষয়ৰদ্বাৰা অৱচ্ছিন্ন বা উপহিত হৈ প্ৰভীত হয়, তাৰ ভূমভাৱটি অবিদ্যা বা
 ৰত্নাদি ভাৱৰ কাৰণীভূত মায়ীৰ আৱৰণ শক্তিৰদ্বাৰা আৱৃত থাকে; সেইকাৰণেই
 সি নিৰৱচ্ছিন্ন বা অখণ্ড নহয়। “বসগংগাধৰ”ত পণ্ডিতৰাজ জগন্নাথে আৰু “ভগৱদ্
 ভক্তিবসায়ন”ত মধুসূদন সৰস্বতীয়ে এইবিলাক কথা স্পষ্টভাৱে কৈছে। ৬

আচাৰ্য অভিনৱ গুপ্তপাদে শাস্ত্ৰবসকে সৰ্বোত্তম আৰু প্ৰকৃতি বা মূলবস বুলি কয়।
 তেওঁৰ অভিপ্ৰায় এই যে “শম” বা শাস্ত্ৰ অৱস্থা হ’ল,—বিষয় সংস্পৰ্শবিৰত চিত্তত
 সচ্চিদানন্দাত্মক আত্মাৰ স্বৰূপাৱস্থান, শাস্ত্ৰবসৰ স্থায়ীভাৱ শম, তত্ত্বজ্ঞান বা আত্মজ্ঞান।
 এই আত্মজ্ঞান আৰু আত্মা অভিন্ন বস্তু; আত্মা স্বৰূপতে
 সৰ্ববসৰ মূল আনন্দময় বা বসস্বৰূপ, ফলতঃ এই আত্মস্বৰূপেই শাস্ত্ৰবসৰ
 শাস্ত্ৰবস স্থায়ীভাৱ। এই আত্মস্বৰূপক ভিত্তি কৰিয়ে বাকী সমস্ত বস আৰু ভাৱৰ ক্ষুৰণ হয়।

৬.“প্ৰমাত্ৰা স্বপ্ৰকাশতয়া ৱাস্তৱেন নিজস্বৰূপানন্দেন সহ গোচৰীক্ৰিয়মাণঃ
 প্ৰাণ্-বিনিৰিষ্টি-ৱাসনাকৰ্ণো ৰত্নাদিবেৰ ৰসঃ”, × × × ইংং চাৰ্ভিনৱগুপ্ত-
 মন্থটভট্টাদি-গ্ৰন্থৱাৰস্যেন ভ্ৰূৱাৱৰণচিদ্ৰিশিষ্টি। ৰত্নাদিস্থায়ীভাৱো বস ইতি
 স্থিতম্। ৱস্তত্ত্ব ৱক্ষ্যমান-শ্ৰুতিস্থাৰস্যেন ৰত্নাদ্যৱচ্ছিন্না ভ্ৰূৱাৱৰণ-চিদেৰ ৰসঃ,
 সৰ্বৈথেৰ চাস্যা ৱিশিষ্টিাখনো ৱিশেষণং ৱিশেষ্যং বা চিদংশমাদায় নিত্যত্বং
 স্বপ্ৰকাশত্বং চ সিংং ৰত্নাদ্যংশমাদায় ত্বনিত্যত্বমিতৰভাস্যত্বং চ; চৰ্গা চাস্যা
 চিদ্গতাৱৰণতঃ এৱ প্ৰাণ্ডক্তা তদাকাৰাতঃকৰণস্থিত্ৰা” ইত্যাদি।

[বসগংগাধৰ, ১ম আনন]

ভগৱান্ পৰমানন্দস্বৰূপঃ স্বয়মেৱ হি।
 মনোগতস্তদাকাৰ ৰসতামেতি পুঙ্কলম্ ॥
 কাৰ্জাদি-বিষয়েহপ্যাস্তি কাৰণং সুখচিদ্বচনম্।
 কাৰ্য্যাকাৰতয়া ভেদেহপ্যাৱতং মায়ীয়া স্বতঃ ॥

[ভক্তিবসায়ন ১।১০,১১]

সুখস্যাত্মস্বৰূপত্বাং তদাৰাৰো ন বিদ্যতে।
 তদ্ব্যক্তিকাৰা ৱ্তেষ্ট সামাজিক-মনঃ প্ৰতি ॥

[তথা ৩৩]

বাকী ভাৱবিলাক সকলো ইয়াৰ (শম বা আত্মস্মৃবৰণ) লগত বাঁডিচাৰী ।^৭ সমস্ত বসতে আত্মাৰ স্বৰূপানন্দৰ ভান হয় গভিকে, সকলোতে শান্ত বা শম ভাৱৰ সংস্পৰ্শ অৱশ্যস্তাৰী । অভিনৱাচাৰ্হই কৈছে যে সকলো বসবে আত্মা শান্তবসৰ দৰে হয় ; কাৰণ, সকলোতে চিত্তৰ বহিৰ্বিষয়-নিবৃত্তি থাকে, চিত্ত বহিৰ্বিষয়-নিবৃত্ত নহলে কোনো বসবে স্মৃবৰণ নহয় ।^৮

সেই সেই বিভাৱ, অনুভৱ আদি নিজ নিজ কাৰণৰদ্বাৰা শান্তবপবাই আনবিলাক বস ওপজে আৰু সেই কাৰণবোৰ নাইকিয়। হলে শান্ততে লয় পায় ।

স্বং স্বং নিমিত্তমাদায় শাস্তাত্মত্বপদ্যতে বসঃ ।

পুনৰ্নিমিত্তাপায়ে তু শাস্ত এৱ শ্ৰলীযতে ।

[অভিনৱভাৰতী]

অভিনৱগুপ্তপাদে ভগৱদ্ভক্তিক শান্ততকৈ বেলেগ বস বুলি গণ্য নকৰি শান্ত বসবে অংগ বুলি স্বীকাৰ কৰিছে ।

ভক্তি হ'তৰিক্ত “অতএৱ ঈশ্বৰপ্ৰণিধানবিষয়ে ভক্তিশ্ৰদ্ধা স্মৃতিমতি-
বস নহয় ধৃত্বাৎসাহাদ্যনুপ্ৰৰিষ্টে অনাথৈৱান্দম্ (শাস্তস্য) ইতি ন
তয়োঃ পৃথগ্‌বসত্বেন গণনম ।”

[অভিনৱভাৰতী—নাট্যশাস্ত্ৰ—৬।১০৯]

ঈশ্বৰ প্ৰণিধান বিষয়ক ভক্তি আৰু শ্ৰদ্ধা, স্মৃতি-মতি-ধৃতি আৰু উৎসাহ প্ৰভৃতিঃ অনুপ্ৰৰিষ্ট হৈ শান্ত বসবে অংগ হয় ; সেই কাৰণে সিহঁতক পৃথক্‌ বস বুলি গণনা কৰা নহ'ল । ইয়াত আচাৰ্হই যে “ঈশ্বৰ-বিষয়ক ভক্তি শ্ৰদ্ধা” নুবুলি “ঈশ্বৰ-প্ৰণিধানবিষয়ক ভক্তি শ্ৰদ্ধা” বুলিছে সেইটো অৱশ্য লক্ষণীয় । ঈশ্বৰ-প্ৰণিধান বা ঈশ্বৰাভিধানৰূপ যি ভক্তি অৰ্থাৎ ঈশ্বৰ বিষয়ক ধাৰাবাহিক চিত্তবৃত্তি (যাক আমি ভক্তি বুলিছোঁ) তাৰ প্ৰতি যি আগ্ৰহ (তাকে পাবৰ কাৰণে চিত্তৰ ব্যগ্ৰতা বিশেষ) তাকেই ইয়াত ‘ভক্তি’

৭. ‘ইহ তত্ত্বজ্ঞানমেৱ ভাৱন্যোক্ষসাদনমিতি তস্যৈৱ মোক্ষে স্থায়িত্বা যুক্তা । তত্ত্বজ্ঞানং নামাত্মজ্ঞানমেৱ ।’ তেনান্বৈৱ জ্ঞানানন্দাদি-বিশুদ্ধ-ধৰ্মযোগী পৰিকল্পিত-বিষয়োপভোগ বহিতোহু স্থায়ী । ন চাস্য স্থায়িত্বস্য স্থায়িত্বং ৱচনীৱম্ বত্যাৱয়ো ই তন্ত্ৰংকাৰণান্তবোধয়-প্ৰলয়োৎপদ্যমান-নিৰুধ্যমান-ৰত্নয়ঃ কঞ্চিং কালমাপেক্ষিকতয়া স্থায়িকপাৰ্হাভিত্তিসংক্ৰমঃ সন্তঃ স্থায়িন ইতি উচ্যন্তে । তত্ত্বজ্ঞানং তু সকলভাৱান্তৰভিত্তিস্থানীৱং সৰ্বস্থায়িত্বাঃ স্থায়িত্বমং সৰ্বা বত্যাৱিকা চিত্তবৃত্তিঃ ব্যতিচাৰী ভাৱয়নিসৰ্গতএৱ সিদ্ধস্থায়ীভাৱমিতি শম আত্মস্মৃভাৱঃ ; স শম শঙ্কন মুনিৰা ব্যপদিষ্টঃ । [অভিনৱভাৰতী]

৮. তন্ত্ৰ সৰ্ববসানাং শান্তপ্ৰায় এৱান্বাদঃ বিসৱেৱভ্যো হিপিবিবৃত্ত্যা । [অভিনৱভাৰতী]

শব্দৰদ্বাৰা কোৱা হৈছে। গতিকে ঈশ্বৰ প্ৰশিধান বা নিগুণা-ভক্তিৰ সাধনৰূপে জেনে সগুণা-ভক্তিকহে শাস্ত্ৰ বসৰ অংগ বুলি কোৱা হৈছে।

অভিনৱৰ অভিপ্ৰেত শম বা আত্মজ্ঞানটি আমাৰ বৰ্ণিত নিগুণা-ভক্তিৰ ভিত্তৰতে পৰে; এই কথা পাছত স্পষ্ট হব। ইয়াৰদ্বাৰা এইটো কথা উগৰদুৰ্ভক্তিৰ সিন্ধ হ'ল যে আমি যাক সচ্চিদানন্দৰূপে পৰমাৰ্ছা, ব্ৰহ্ম নাইবা শমভাৱকপতা উগৰান্ বুলিছোঁ বসবাদীসকলেও তাকে যি কোনো প্ৰকাৰে সৰ্ব বসৰ মূলীভূত পৰম বসস্বৰূপ বুলি স্বীকাৰ কৰিছে।

সাহিত্যিকৰ পৰিভাষা 'বস' শব্দই যাক বুজায় সি হৈছে কাব্যাদি কলাৰদ্বাৰা উপস্থাপিত, সাধাৰণীকৃত বিভাৱাদি কাৰণৰ সমবায়ত উপনীত, ভাৱাভিষিক্ত চিত্তত নিজ স্বৰূপৰ আনন্দাংশৰ প্ৰকাশ; গতিকে যিমান পৰ কলাৰদ্বাৰা উপস্থাপিত অৰ্থৰ অৱলম্বন বা উপলব্ধি অথবা তাৰ ধ্বনিৰ আলোড়ন থাকে সিমান পৰলৈয়ে সেই আনন্দান স্থায়ী হয়। কলাৰদ্বাৰা উপস্থাপিত অৰ্থক অৱলম্বন নকৰাকৈ তাৰ প্ৰকাশ নহয়।

জ্ঞানীসকলে যেতিয়া অদ্বৈততত্ত্বৰ উপলব্ধি কৰি সেই স্বৰূপানন্দকপতা প্ৰাপ্ত হয় তেতিয়া তেওঁ সেই মহানন্দত ডুবি যায় আৰু তেওঁৰ হৃদয়ত ব্ৰহ্মানন্দ আনবৰত কেৱল সেই বসানন্দ বা বসৰ স্ক্ৰুৰণেই একমাত্ৰ থাকে। এয়ে ব্ৰহ্মবিদ্যা বা অদ্বৈত জ্ঞানানন্দ। ইয়াত স্বাভিৰিক্ত কোনো বাহ্য অৱলম্বন নাই গতিকে ই নিৰলম্ব, নিৰ্বিকল্প স্বপ্ৰতিষ্ঠ আৰু নিঃসৌম। অভিনৱে ইয়াকে শাস্ত্ৰ বসৰ স্থায়ীভাৱ 'শম' বুলি কৈছে।

পৰম বসাত্মক ভগৱানৰ প্ৰতি যি আকৰ্ষণ বা ধাৰাবাহিকভাৱে প্ৰৱহমান, ভগৱদাকাৰে আকাৰিত, দ্ৰৱীভূত চিত্তবৃত্তি, সেয়ে ভক্তি বা ভগৱদৰতি। বাস্তৱিকতে ব্ৰহ্ম বা আত্মাৰ লগত অভিন্ন বিদু নিত্য পৰিপূৰ্ণ সুখবোধাত্মক উগৰৎ-প্ৰেমানন্দ ভগৱন্তই ইয়াৰ আলম্বন, বিষয় সংস্পৰ্শ মুঠেও নাই; গতিকে আত্ম-সাক্ষিক সেই তন্ময় চিত্তবৃত্তি উচ্চল আনন্দ পৰিপূৰ্ণ তত্ত্বৰূপেই অৱস্থান কৰে। এই জ্ঞানাত্মিকা ভক্তি ভগৱন্মাত্ৰাৱলম্বন, সৰ্বিকল্পক, নিঃসৌম আৰু নিৰভিশয়। ব্ৰহ্মানন্দতকৈ ইয়াত সচ্চিদানন্দৰূপে ভগৱানৰ প্ৰকাশ বা আনন্দাংশৰ আনন্দ কোনো প্ৰকাৰে ন্যূন বা হীন নহয়। ব্ৰহ্মানন্দত চিত্তৰ দ্ৰৱীভাৱ নাথাকে, ভক্তিৰ আনন্দত চিত্ত দ্ৰৱীভূত হয়; গতিকে ব্ৰহ্মবিদ্যাৰ আনন্দ গৌৰৱমণ্ডিত পৰ্বতৰাজ হিমালয়ৰ দৰে স্থিৰ-নিশ্চল আৰু ভগৱদুৰ্ভক্তিৰ আনন্দ উত্তালভৱংগবিকল্পিত মহাসসুদ্ৰৰ দৰে চল-গম্ভীৰ। প্ৰকৃতিস্থ সূৰ্যৰ ৰশ্মি যিদৰে অধিক শক্তিশালী হ'লে আৰ্চিত প্ৰতিকলিত হলে

অতি ভীৰুভাৱে আমাৰ চকুত লাগে, সেইদৰে ভগৱৎস্বৰূপানন্দও লক্ষ্যৰ দ্ৰৱীভূত চিন্তিত প্ৰতিকলিত হলে ব্ৰহ্মানন্দতকৈও ভীৰুভাৱে অনুভূত বা আত্মাদিত হয়। সেইকাৰণেই ব্ৰহ্মজ্ঞান-পৰিত্ৰপ্ত, আত্মাবাম জ্ঞানীসকলেও যেনেছাই ভগৱদ্ভক্তিৰ আত্মাদিত মগ্ন হৈ থাকে।

আত্মাবামাস্ত্ৰ মুনয়ঃ নিগ্ৰে'ছা অপ্যুক্ৰমে।
কুৰ'ন্ত্যাহৈতুকীং ভক্তিমিখভূতগুণে হবিঃ ॥

[ভাগৱত]

ঐকান্তিক মহামুনি যত নিবৰ্ত্তিগ্ৰী বিধি নিমেষত
নিগুৰ্ণ ভাৱত খিতি ছয়া নিবন্তবে।
জানি পুকবাৰ্থ সাৰতত্ত্ব কৃষ্ণ কথামৃত সাগৰত
কথনে মধনে সদায় বসন কৰে।
হৰিৰ গুণৰ দেখা বল লভিলেক যিটো মোক্ষ ফল
তাহাৰাসৰবে চিন্তক আনয় টানি।
এতেকে নিপুণ যিটোজন কৃষ্ণৰ চৰণে দিয়া মন
হৰিৰ গুণক নছাৰিবা সাৰ জানি ॥

[নাঃ বোঃ ৬৪৭-৬৪৮]

এয়ে পৰম প্ৰেমাত্মিকা নিগুৰ্ণা-ভক্তি বা বসময়ী ভক্তি, বসময়ী বসস্বৰূপা অৰ্থাৎ

ভগৱদ্ভক্তি
পৰিপূৰ্ণ-
বসস্বৰূপা

ভগবৎস্বৰূপভূতা ভক্তি। কাব্য, নাট্য আদি কলাৰদ্বাৰা ব্যঞ্জিত
পাৰিভাসিক নৱবসতকৈও অধিক মধুৰ, অধিক প্ৰকাশময় আৰু
পৰিপূৰ্ণ। ইয়াকে মধুসূদন গৱস্বতীয়ে কৈছে—

কান্তাদিৱিষয়া হ্না য়ে বসাস্তাস্ত্ৰ নেদৃশম্।
বসতঃ পুণ্যতে পূৰ্ণসুখাস্পৰ্শিত্কাৰণাৎ ॥
পৰিপূৰ্ণবসা ক্ষুদ্ৰ-বসেভ্যো ভগৱদ্বৰতিঃ।
খদ্যোতেভ্য ইৱাদিত্য-প্ৰভেৰ ৱলৱত্তৰা ॥

[ভক্তিৱসায়ন ২।৭৭-৭৮]

কান্তাদি-বিষয়ক যি বস আৰু ভাৱ আদি প্ৰকটিত হয় সেইবিলাকৰ ভিতৰত পূৰ্ণ
আনন্দৰ বিকাশ নাথাকে; এই কাৰণে সেইবিলাকত এনেকুৱা অৰ্থাৎ ভগৱদ্বিষয়ক
বৰ্ত্তিত যেনেকুৱা বসপৃষ্টি ঘটে তেনেকুৱা বসপৃষ্টি নহয়। কান্তাদি-বিষয়ক যি বস
সেইবিলাক ভগৱদ্বিষয়ক বৰ্ত্তিৰ তুলনাত, আদিত্য প্ৰকাশৰ তুলনাত জোনাকী পক্ষৰাৰ

দৰে ক্ষুদ্ৰ আৰু ভগৱদৰাতি আদিত্য প্ৰকাশৰ দৰে মহিমামণ্ডিত । অসমীয়া বৈষ্ণৱ
সাধুসকলেও এই কথাকে প্ৰকাৰান্তৰে বাৰম্বাৰ বিভিন্নাই কৈছে—

কৃষ্ণৰ ভকতি স্মৃতি সাগৰ সংকাশ ।
অমৃততো দিক স্বাদ নাহিকে প্ৰয়াস ।

[১০ম স্তঃ ।

হেন তজু পদে অখণ্ডিত ৰতি হৌক ।
শ্ৰৱণ কীৰ্তন ৰসে কদ পি নোৰোক ।

[তথা]

তেবেসে লোকৰ হৈবেক কৃষ্ণৰ
চৰণত প্ৰেম ৰস ।

[২য় স্তঃ]

মুক্তিত নিস্পৃহ যিটো সেই ভকতক নমো
ৰসময়ী মাগাহো ভকতি ।

[না ঘো. ১]

হৰি-কথা-অমৃতৰ সমাক-আলাপ-ৰসে ।

[না. ঘো. ৯০]

হৰি কীৰ্তনৰ মতা আনন্দ সুখক আশে
কণে কতো সৱ মহাজনে ।

মুকুতি সুখকো তেজি মহন্ত জনৰ সংগে
খোজে অতি কৃষ্ণৰ চৰণ ॥

কিন্তু ইটো মহা ধৰ্ম মাধৱৰ জন্ম কৰ্ম
বেদে যাৰ নপাৱে মহিমা ।

হৰিনাম কীৰ্তনত মিলে মোক্ষ আদি যত
কীৰ্ত-সুখৰ নাহি সীমা ॥

মধুৰবো সুমধুৰ হৰিৰ কীৰ্তন ৰস
মঙ্গলবো পৰম মঙ্গল ।

এতেকেসে মুকুতিকো ত্যজি হৰি গুণ গায়া
ফুৰে মহা মহন্তসকল ॥

[না ঘো ৭৮-২০]

পৰম নিপুণ সৱে বৃজিয়া শাস্ত্ৰৰ তত্ত্ব
হৰিপদ-পঙ্কজে ভজিয়া ।

হৰি কীৰ্তনৰ মহা নিৰ্ভৰ আনন্দে মজি
থাকে স্মৃতে মুকুতি হেজিয়া ॥

[না খো ৯১]

হৰিনাম প্ৰেম-বস অমৃত-নিধিক বান্ধি
গুপ্ত কৰি থৈলা দেৱগণে ।

[না. খো. ১১২]

পৰম মঙ্গল কৃষ্ণ যশ যাত পৰে আন নাহি বস
পৰম আনন্দ সমুদ্ৰে মজি ৰহয় ।

[না. খো. ৬৮৩]

এহিমতে ভক্তিবস মিলিল যাহাৰ ।
লভে মহা আনন্দ গুচয় অহকাৰ ॥

ভক্তিবস বঢ়াই নাশ কৰিয়ো সংসাৰ ।
ভকতি বসত পূৰ্ণ ছয়া থাকে হিয়া ॥

সমস্ত লোকৰ তাপহাৰী কৃষ্ণ যশ ।
তাহাক গাৱন্তে মিলে মহা প্ৰেম বস ॥

[গোপালচৰণ-৩য় ঋক্]

ঝৰিলা লোতক নয়নৰ বিপৰীত ।
মহা প্ৰেমৰসে ৰাজা ভৈলা আকুলিত ॥
ব্ৰহ্মানন্দ স্মৃতে মজিলা পৃথুৰায় ।
ভকতি বসত ভৈলা তৰুধ পৰায় ॥

[৪র্থ ঋক্]

এনেকৈ নানা স্থলত সাধুসকলে ভক্তিক বস আনন্দ বা নিঃসীম সুখস্বৰূপ বুলি উল্লেখ কৰিছে । কিন্তু এই বস যে শৃঙ্গাৰ আদি প্ৰসিদ্ধ বসৰ অন্ততম বা তাৰকৈ অতিৰিক্ত এক প্ৰকাৰ নাইবা শৃঙ্গাৰ আদি বসই উগৰদ-বিষয়ক হলে ভক্তিবস হয় অথবা শৃঙ্গাৰ আদি বসেৰে মূলীভূত বস ভক্তি—এই কথা স্পষ্টকৈ ক’তো কোৱা নাই ।

‘বস’ শব্দই পাৰিভাষিকভাৱে কাৰ্যানন্দ বা কলাৰস্বাৰা ব্যঞ্জিত আনন্দক বুজায় ।

ভক্তিত বস তাৰ যৌগিক অৰ্থ হ’ল—“বসাতে ইতি বসঃ ।” [সাহিত্যদৰ্পণ—
শব্দৰ অৰ্থ ১।৩]; এই বুৎপত্তি অনুসাৰে উচ্চল আনন্দ মাত্ৰতে ‘বস’ শব্দৰ
যৌগিক ব্যৱহাৰ চলে ; যেনে—‘বক্তিবস ইত্যাদি । অসমৰ বৈষ্ণৱ সাহিত্যত
এই যৌগিক অৰ্থতে ‘ভক্তি’ত বস শব্দ প্ৰয়োগ কৰা হৈছে ।

খৃষ্টিয় ত্ৰয়োদশ শতকৰ ভক্ত ৰোপদেৱ গোৰামীয়ে “মুক্তাফল” গ্ৰন্থত বিষ্ণু-
 ৰোপদেৱৰ ভক্তৰ লক্ষণ আৰু ভেদ নিৰ্ণয় কৰিবলৈ গৈ কৈছে যে
 দৃষ্টিত ভক্তি-বস এক ভক্তি-বসেই হাস্য, শৃঙ্গাৰ, কৰুণ ৰোদ্ৰ, বীৰ, ভয়ানক
 বীভৎস, অন্তৰ্ভুক্ত আৰু শান্ত এই ন-প্ৰকাৰ আবাদিত হয় হেতুকে ভদনুসাৰে ভক্তও
 ন-বিধ।^{১৯} হেমাধ্ৰিৰ নামত প্ৰচলিত মুক্তাফলৰ টীকাত এই কথাৰ ব্যাখ্যা কৰি কোৱা
 হৈছে যে ভক্তি-বসৰ অনুভৱ হয় যাব তাকে ভক্ত বোলা হয়; যেনেকৈ তৃপ্তি অনুভৱ
 কৰোতালোক তৃপ্ত বুলি কোৱা হয়। সেই ভক্তিৰ অনুভৱ হাস্যাদিভঙ্গিভেদে ন-প্ৰকাৰ।
 হাস্য প্ৰভৃতিয়ে ভগৱন্তত প্ৰযুক্ত হলে ভক্তিলক্ষণাক্ৰান্ত হয় হেতুকে ভক্তিবসৰূপতা প্ৰাপ্ত
 হয়।^{২০} ইয়াৰ পাছত ৰোপদেৱে কৈছে যে ব্যাসাদিৰদ্বাৰা বৰ্ণিত বিষ্ণুৰ বা বিষ্ণু
 ভক্তসকলৰ নৱ-বসায়ক চৰিত্ৰৰ শ্ৰৱণাদিৰপৰা হৃদয়ত যি চমৎকাৰ আনন্দ ওপজে
 সেয়ে ভক্তি-বস।^{২১}

গোড়ীয় বৈষ্ণৱসকলৰ মতে কাব্য-বসিকৰ দৃষ্টিত বৈষ্ণৱ সাহিত্যৰ বস এটা মাত্ৰ,
 গোড়ীয় বৈষ্ণৱৰ সেইটো হৈছে ভক্তি-বস। মূলীভূত ভক্তিবস মুখ্য গোণভেদে দুই
 দৃষ্টিত ভক্তি-বস ভাগে বিভক্ত। শ্ৰীকৃষ্ণ-বিষয়ক শান্ত, দাস্য, সখ্য, বাৎসল্য আৰু
 মধুৰ (ভগৱদ্বিষয়ক শৃঙ্গাৰ) এই পাঁচ প্ৰকাৰ মুখ্য ভক্তিবস, শ্ৰীকৃষ্ণ বিষয়ক হাস্য,
 অন্তৰ্ভুক্ত, বীৰ, কৰুণ, ৰোদ্ৰ, বীভৎস আৰু ভয় এই সাত প্ৰকাৰৰ গোণ ভক্তিবস।^{২২}

- ৯ স নৱধা ভক্তঃ। ভক্তিবসস্বয়ং হাস্য-শৃঙ্গাৰ-কৰুণ-ৰোদ্ৰ-ভয়ানক বীভৎস-
 শান্তাদভূত-বীৰৰূপেণানুভৱাৎ। (মুক্তাফল : ১/১, বৃত্তি)
১০. ভক্তিবসানুভৱাচ্চ ভক্তঃ। যথা তৃপ্ত্যানুভৱাত্তৃপ্ত ইত্যুচ্যতে। স চানুভৱো নৱধা
 হাস্যাদিভঙ্গিভেদেন। হাস্যাদয়ঃ এৱ হি ভগৱতি প্ৰযুক্ত্যমানাঃ তস্মাৎকেনাপ্যুপায়েন
 মনঃ কৃষ্ণে নিৱেশয়েদি” তি ভক্তিলক্ষণাক্ৰান্তত্বাদ্ “ভক্তি-বস” পদব্ৰহ্মীমাসাদয়ন্তীতি
 ভাৱঃ। (মুক্তাফল টীকা)
১১. ব্যাসাদিভিৰ্ণিত্য ৰিষ্ণোঃস্বভূতজ্ঞানাং বা চৰিত্ৰস্য নৱবসায়কস্য শ্ৰৱণাদিনা
 অনিতশ্চমৎকাৰো ভক্তি-বসঃ। (মুক্তাফল ১১শ অধ্যায়)

১২. ভক্তিভেদে বতিভেদে পঞ্চ পৰকাৰ।
 শান্ত বতি দাস্য বতি সখ্য বতি আৰ ॥
 বাৎসল্য বতি মধুৰ বতি পঞ্চ ভেদে।
 বতি ভেদে কৃষ্ণ ভক্তিবস পঞ্চ ভেদে ॥
 শান্ত দাস্য সখ্য বাৎসল্য মধুৰ বস নাম।
 কৃষ্ণ ভক্তিবস মध्ये এপঞ্চ প্ৰধান ॥
 হাস্যাদভূত বীৰ কৰুণ ৰোদ্ৰ বীভৎস ভয়।
 পঞ্চবিধ ভক্তে গোণ সপ্তবস হয় ॥

এওঁলোকে যিদৰে ভগৱদ্‌বিষয়ক শূন্যৰ আদি বসকহে, ভক্তি বসমূলক বুলি
 অসমীয়া কৈছে আৰু কাব্য-বসিকৰ প্ৰসিদ্ধ শাস্ত্ৰাদি সমস্ত বসেই ভগৱদ্
 বৈষ্ণৱৰ সম্বন্ধ বিষয়ক হলে ভক্তি-বস হয় বুলি স্পষ্টকৈ কৈছে অসমীয়া
 ভক্তি-বস বৈষ্ণৱসকলে সেইদৰে স্পষ্টভাৱে এনেকুৱা কথা ক'তো কোৱা
 নাই। প্ৰাণীয়ে নিজক ভাল পায়; প্ৰাণীৰ সেই আত্মপ্ৰীতি আৰু জাগতিক বিষয়ক
 ভালপোৱাকৰণ সৰ্ব বিষয়ক ৰতিৰে মূল উৎস যে ভগৱৎপ্ৰীতি এই কথা এওঁলোকেও
 স্পষ্টকৈ কৈছে। যেনে—

সমস্তৰে আত্মা নাৰায়ণ আত্ম শ্ৰুতে ৰতি সৰ্বক্ষণ
 [না. ঘো. ৬৩৫]

যি হেতু চৈতন্যপূৰ্ণ পৰমাত্মা কাপে হৰি
 হৃদয়ত আছন্ত প্ৰকাশি।

তাতেসে ইন্দ্ৰিয়গণ ভূত প্ৰাণ বুদ্ধি মন
 প্ৰৱৰ্তে যতক জড়ৰাশি ॥

[না. ঘো. ২২]

জগততে কৃষ্ণ কৰিছা নিবাস
 জগতে তাস্তে ৰময়।

এতেকেসে তাক বুলি বাসুদেৱ
 নামৰ ইটো নিৰ্ণয় ॥ *

[না. ঘো. ১৮১]

যি হেতু কৃষ্ণেসে আত্মা এতেকেসে জীৱৰাশি
 নিবস্তবে আনন্দ লভয়।

[না. ঘো. ১৪৯]

ইয়াৰদ্বাৰা এইটো স্পষ্ট হৈছে যে লৌকিক আনন্দই বোলক বা কলাৰ বসেই
 বোলক সকলো সুখৰ স্বৰূপভূত তত্ত্ব হ'ল ভগৱান আৰু প্ৰীতি বা ভালপোৱাৰ স্বৰূপভূত
 বস্তু হৈছে সেই মূলীভূত ভগৱৎপ্ৰীতি, আত্মপ্ৰীতি বা ভক্তি। এই আত্মপ্ৰেম বা
 ভগৱদ্‌ৰতি বিষয় আদিৰ মাজেদি প্ৰকাশিত হলে তাৰ আচল ৰূপটি মায়াবৃত থাকে
 আৰু সাহিত্যাদি কলাৰ প্ৰভাৱত উদ্ভিক্ত ৰতি, শোক আদি স্থায়ী ভাৱক লৈ প্ৰকাশিত

পঞ্চবস স্থায়ী ব্যাপি ৰহে ভক্ত মনে।

সপ্ত গোণ আগন্তুক পাইয়ে কাৰণে ॥

(জীৱচৈতন চৰিতামৃত. মধ্যলীলা ১৯ পৰিচ্ছেদ)

* পাঠান্তৰ :—

জগততে কৰি আছন্তে নিবাস

জগতো তাস্তে ৰময়।

এতেকেসে তাক বুলি বাসুদেৱ

নামৰ দিবা অক্ষয় ॥ ১৮১

হলেও ভাঙ কাঙাদি বিষয়ক বক্তাদি ভাৱৰ সংশ্লিষ্ট থাকে গতিকে তাতে ভাৱ আচল ৰূপটি প্ৰকট নহয়। সেই কাৰণে যেতিয়া জ্ঞাতসাৰেই হ'ক বা অজ্ঞাতসাৰেই হ'ক ভগৱদৰতিয়ে শাস্ত্ৰিক বিষয়ৰ সংস্পৰ্শহীনভাৱে কেৱল বিষু বিষয়ক হৈ উঠে তেতিয়া ভগৱৎস্বৰূপানন্দৰ ওপৰৰ মায়্যৰ আৱৰণ সুলকি পৰে আৰু পৰিপূৰ্ণ আনন্দৰূপতা প্ৰকট হৈ উঠে। সেয়েহে যেতিয়া ভগৱান্ শ্ৰীকৃষ্ণই বৃন্দাৱনত ব্ৰহ্মাৰ মোহৰ অৰ্থে গোবন্ধ দামুৰী ৰূপ ধৰিছিল তেতিয়া সেইবিলাকৰ প্ৰতি অকল সিঁহতৰ মাক-বাপেকৰ নহয় আনৰো প্ৰীতি বা স্নেহ পৰিপূৰ্ণ হৈ উঠল আনন্দত ছন্দয় ৩ৰি গৈছিল—

বিদূৰৰ পৰা পাছে বৎসক দেখিল।

মিলিল আনন্দ মন চেতন হৰিল ॥

আনন্দতে আপুনাকো পাসৰি লয়ৰে।

বেগে ৰাষ্প দিয়া পৰ্বতৰপৰা পৰে ॥

* * *

গিলে যেন অঙ্গক চেলেকে সৰ্ব গাৱ।

পুলকিত তনু উপজিলা শ্ৰেয় ভাৱ ॥

আনন্দ সাগৰে মন মজিল একান্ত।

গোৱালৰ শুনা আবে যি তৈলা বৃত্তান্ত ॥

* * *

দৰশনে পুত্ৰক জুৰাই গোপগণ।

স্নেহ বস সাগৰত নিমজিল মন।

* * *

বৰে নীৰ হৰিষতে তনু ৰোমাঙ্কিত।

মিলে ব্ৰহ্মানন্দ দেখো কিনো বিপৰীত ॥

জগতৰে আত্মা কৃষ্ণ তান্ত যেন মতে।

অনুক্ষেণে যিটো স্নেহ আছিল পূৰ্বতে ॥

সেহিমত নিজৰ তনয়ত বাঢ়ে স্নেহ।

আসন্থাৰ দেখো আজি পৰম সন্দেহ ॥

মোৰ কিয় আসন্থাত অতিৰেক দয়া।

দেৱে কি অশুৰে কিবা পাতি আছে ময়া ॥

[দশম স্কন্ধ ৪৩০-৪২]

সমস্ত বসেই যদি ভক্তি-বসৰে প্ৰকাশবিশেষ হয় তেন্তে তাক নানা বসৰ ভিতৰত অসমতম বুলি কব নোৱাৰি, আত্মপ্ৰীতি ভগৱত্ৰতি বা ভক্তি আৰু বস বস্তুতঃ একেই,

উপাধিভেদে এয়ে নানা বসৱৰূপে প্ৰভীত হয়। গতিকে জীৱাত্মাৰ ভিতৰত পৰমাত্মাৰ দৰে, ভিন্ ভিন্ কাণোৰত সূতাৰ দৰে, নানা জলাশয়ত প্ৰতিবিম্বিত সূৰ্য-বিম্বৰ দৰে সমস্ত কাব্য, নাট্য আদিৰ বসতে অনুদ্যুতভাৱে থাকিও ই অতি উৰ্দ্ধত অৱস্থিত, পৰমাত্মাৰ স্বৰূপজ্ঞান হলে যিদৰে জীৱাত্মাবোৰ অপূৰ্ণ, অসত্য বা মায়িক বুলি প্ৰভীত হয় ভক্তি-বসৰ আনন্দ পালে সেইদৰে অশ্ৰুত বস বা সুখবিলাক অপূৰ্ণ, অসত্য আৰু মায়িক বুলি প্ৰভীত হয়। গতিকে আলঙ্কাৰিকৰ দৃষ্টিত প্ৰসিদ্ধ নৱবসৰ বাহিৰে ‘ভক্তি-বস’ নামৰ অতিবিস্তৃত এবিধ বস স্বীকাৰৰ প্ৰয়োজনীয়তা এওঁলোকে উপলব্ধি কৰা নাছিল।

দ্বিতীয় স্কন্ধৰ পদত শ্ৰীশঙ্কৰে প্ৰাৰ্থনা কৰিছে—

সেহি কৃপাময় মোৰ বাক্যচয়
অলঙ্কৃত কৰম্ভোক।
শৃঙ্গাৰাদি নানা বসে বাজ হৌক
আনন্দে লোকে শুনোক ॥

[২য় স্ক. ৪৭৭]

এই পদটি “সোহলঙ্কৃষীষ্টিখিলকুদ্ৰচাংসি .ম” এই ভাগৱত শ্লোকাংশৰ অনুবাদ। মূল শ্লোকত শৃঙ্গাৰাদি বসৰ কথা নাই, টীকাত শ্ৰীধৰস্বামীপাদে কৈছে যে—

ইদানীং স্বৱচং শ্ৰোতৃজনাহ্লাদিনীং শৃঙ্গাৰ কৰণাদিশোভাং প্ৰাৰ্থয়তে।

ইয়াৰদ্বাৰা ভাগৱত-কথাই যে আলঙ্কাৰিকসকলৰ অদ্ৰিমত শৃঙ্গাৰ আদি বসেৰে পৰিবেশন কৰিব তাৰেহে ইঙ্গিত দিয়া হৈছে তাৰপৰা ব্যঞ্জিত বসক ‘ভক্তি-বস’ বুলি উল্লেখ কৰা নাই।

শৃঙ্গাৰ বসে যাৰ আছে ৰতি।
আৰু শুনি হৌক নিৰ্মল মতি ॥

[কী ১১।১৫।১৬৮]

ইয়াতো শৃঙ্গাৰ-বসৰ আনন্দ লাভৰ কাৰণেহে ‘বাসক্ৰীড়া-কথা’ শ্ৰৱণ কৰিবলৈ উপদেশ দিয়া হৈছে। ভগৱদ্‌বিষয়ক কথাৰপৰা ব্যঞ্জিত হোৱা শৃঙ্গাৰ বসাত্মকৰদ্বাৰা চিত্ত নিৰ্মল বা ভগৱদ্‌ভক্তিৰ উপযোগী হয় বুলি যদিও কোৱা হৈছে তথাপি তাৰদ্বাৰা বাসক্ৰীড়াকথাৰে সাক্ষাদভাৱে ভক্তি-বস বা প্ৰেম-বসৰ হেতু এই বিষয়ে কোনো ইঙ্গিত দিয়া হোৱা নাই। যদি অতিবিস্তৃত ‘ভক্তি-বস’ মানোভাসকলৰ দৰে ভগৱদ্‌বিষয়ক

শূ্ৰাৰ আদিৰে ভক্তি-বস বুলি এওঁলোকেও ভাবিলেহেঁতেন তেন্তে ইয়াত ভাৱহীন প্ৰকাশ বসক 'ভক্তি-বস' বুলি স্পষ্টভাৱে উল্লেখ কৰিলেহেঁতেন।

এই বিষয়ে ভক্তি যে কবি-প্ৰসিদ্ধ বসৰ উৰ্দ্ধত অৱস্থিত এই বিষয়ে
 আনন্দবৰুৱা- সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ আলঙ্কাৰিক আৰু অগ্ৰতম দাৰ্শনিক আনন্দবৰুৱাচাৰ্যৰে
 চাৰ্থৰ সন্মতি পূৰ্ণ সন্মতি পোৱা যায়।

যা ৰূপাৰবৰতী বসং বসয়িতুং দৃষ্টি: কন্নীনাং নৱা
 দৃষ্টিৰ্থা পৰমাৰ্থৱন্তু ৰিষথোদ্বেষা চ ৰৈপশ্চিতী।
 তে ছে অপ্যৱলম্ব্য ৰিশ্বমখিলং নিৰ্ৱৰ্ণয়ন্তো ৰয়ম্
 শ্ৰাস্তা নৈৱ তু লক্ৰমক্ৰিশয়ন ত্ৰুভক্তিতুলাং সুখম্ ॥

(ধৰ্ম্যলোকৰূতি)

ইয়াৰ অৰ্থ হ'ল :—

'নামা বসৰ আত্মা কবিৰ আৰু কবাবৰ অৰ্থে ব্যাপ্ত কৰিসকলৰ নৱ নৱ দৃষ্টি
 আৰু পৰমাৰ্থবস্তৱ প্ৰকাশত ব্যাপ্ত দাৰ্শনিকসকলৰ ভাস্কিক দৃষ্টি—এই উভয় দৃষ্টিতে
 আমি সমগ্ৰ বিশ্বক বুজিছোঁ আৰু তাৰ (বিশ্বৰ) স্বৰূপ বৰ্ণনা কৰিছোঁ। আজীৱন
 এইদৰে বিশ্বদৰ্শন আৰু বিশ্বৱৰ্ণন কৰি কৰি এতিয়া আমি পৰিশ্ৰান্ত হৈ পাৰিছোঁ।
 কিন্তু, হে জলশায়িনাৰায়ণ, তোমাক ভালপোৱা ৰূপ ভক্তিৰ যি সুখ তেনে সুখলাভ
 আমাৰ ভাগ্যত নথিল।'

সাহিত্য বা কাব্য-নাট্য আদিৰ সহায়ত উপলব্ধ বসৰ তুলনাত যে ভক্তিসুখ
 অধিক এই কথাকে ইয়াতে কোৱা হৈছে।

ইয়াতে আপত্তি এই যে, কান্তাদিবিষয়ক ৰতি আদি স্থায়ীভাৱৰ, শূ্ৰাৰ আদি বস
 স্বীকাৰ কৰাৰ দৰে উগৰদ্ বিষয়ক ৰতি বা ভক্তি স্থায়ীভাৱৰ, 'ভক্তি-বস' স্বীকাৰ
 অসম্ভৱ। নকৰিলে বৈষ্ণৱ কৰিসকলৰ প্ৰণীত এই বিপুল বৈষ্ণৱ সাহিত্যৰ
 ব্যৱস্থা কি হব? যদি এইবিলাকৰদ্বাৰা কল্পিত সাহিত্যৰ
 বৈষ্ণৱ প্ৰাণস্বৰূপ বসৰ স্ফুৰণ নহয় বুলি কোৱা হয় তেন্তে এইবিলাকক
 সাহিত্য বোলা হব কি যুক্তিত? যদি সাহিত্যই হয় তেন্তে তাৰপৰা
 কোনো বসৰ স্ফুৰণ নহব কিয়? গতিকে এইবিলাককো বসাত্মক সাহিত্য বুলি
 বুজিবলৈ হলে তাৰপৰা কি কি বস ব্যক্তি হ'ব সেইটোৰ বিচাৰ একান্ত আৱশ্যক।

এই আপত্তিৰ উত্তৰত বক্তব্য এই যে শান্তবসৰ স্থায়ীভাৱৰ শম বা নিৰ্বেদ; অৰ্থাৎ
 শান্ত বসৰ এই শম অৱস্থাত একো বাহ্য বিষয়ৰ প্ৰতি আকৰ্ষণ বা আসক্তি
 স্বৰূপ নাথাকে। নাট্যশাস্ত্ৰত কোৱা হৈছে :—

ন যত্র সুখং ন দুঃখং ন দ্বেষো নাপিমৎসৰঃ ।

সমঃ সরে'ষু-ভূতেষু স শাস্তঃ প্ৰথিতো বসঃ ॥

[নাট্যশাস্ত্ৰ ৬।১০৬]

ৰ'ত সুখ, দুখ, দ্বেষ-মাৎসৰ্য একো নাথাকে সৰ্বভূতে সমদৃষ্টিকপ সেন্নে শাস্তবস । আনন্দবৰ্দ্ধনে এই শমভাৱকে 'তৃষ্ণাক্ষয়' সুখ ; ৰুদ্ৰটে সম্যক্জ্ঞান ; অভিনৱগুপ্তই মোক্ষৰ হেতুভূত-তত্ত্বজ্ঞান, আত্মজ্ঞান বা আত্মৰূপ বুলিছে । গতিকে আত্মৰাম যোগী, সমস্তকে বিমুগ্ধৰূপে উপলব্ধি কৰোতা জ্ঞানী আৰু একান্ত ভগবদ্ভক্ত এই তিনিৰো এই শম ভাৱটি অনুভূতভাৱে থকা দেখা যায় । এই তিনিও অৱস্থাতে চিত্তৰ শম নামৰ ভাৱটি চিদানন্দৰূপ আত্মাৰ উপাধিকপে থাকে গতিকে এই তিনি বিধেই শাস্ত অৱস্থা । এইদৰে সাহিত্যৰৱাৰা অভিব্যক্ত শাস্তৰসো তিনিবিধ হব পাৰে । যেতিয়া সাহিত্য বা কবিতা উপলব্ধিৰৱাৰা উপস্থাপিত, সাধাৰণীকৃত সেই সেই বিভাৱ, অনুভাৱ আৰু সঞ্চাৰী ভাৱৰ সহ'স্বাগত সামাজিকৰ হৃদয়স্থ সেই শম ভাৱটি উদ্ভিক্ত বা আত্মাদিত হয় তাকে বোলা হয় শাস্তবস ।

ভাগবতৰ পঞ্চমস্কন্ধত যোগীশ্বৰ ভগবান ঋষ ৬ৰ কথা বৰ্ণনা প্ৰসঙ্গত শাস্তবসৰ ব্ৰূকপ নিৰ্ণয় কৰিছে এইদৰে :-

ঋষভদেবৰ
যোগানন্দত
শাস্তবসৰ
প্ৰকাশ

শৰীৰ বাজৰ বৃত্তি আছে যত যত ।

সন্নাকো তেজিয়া পাছে ভৈলা উপৰত ॥

নাহি অনুসন্ধান কিঞ্চিতো শৰীৰত ।

প্ৰমত্তৰ গায়ে যেন আৰিলেক বস্ত্ৰ ॥

সেহিমতে শৰীৰকো নেদেখিল আৰ ।

উপাধি ভাঁগিল জীৱ ভৈল গাঅপৰ ॥

[ভাগৱত ৫ম ১৬.১১-১২]

ইয় ত উপস্থাপিত শৰীৰ আদি বাহ্য বিয়য়বিলাক আলম্বন বিভাৱ, তাৰ অনিত্যতা দুঃখময়তা আদি ধৰ্মবোৰ উদ্দীপন বিভাৱ ১৩ উন্নত লোকৰদৰে চলন-ফুৰণবিলাক অনুভাৱ সংসাৰৰ প্ৰতি হেয় ভাৱ বা ঘিণ আদি সঞ্চাৰীভাৱ, আৰু আত্মজ্ঞান তৃষ্ণাক্ষয় যিয়ে হ'ক সেই আত্মৰূপেই শম নামৰ স্থানীভাৱ । এই

১৩ ৰত্যাতি স্থানীভাৱে যিটো বস্তুক অৱলম্বন কৰে তাকে আলম্বন বিভাৱ বোলে । যেনে "অভিজ্ঞান শকুন্তলা" নাটকত ৰজা দুঃসন্তৰ ৰতি বা অনুৰাগৰ আলম্বন আছিল শকুন্তলা । যিবিলাকৰ সহায়ত ৰত্যাতিভাৱ উদ্দীপ্ত হয় তাকে বোলে উদ্দীপন বিভাৱ । যেনে ৰজা দুঃসন্তৰ শকুন্তলা বিষয়ক ৰতিৰ উদ্দীপক বস্তু কাল, আশ্ৰমৰ নিৰ্জনতা, ভ্ৰমৰ গুণন ইত্যাদি ।

বৰ্ণনা স্তনোতা মহাদয় সামাজিকৰ চিত্ৰস্থ শম ভাৱটি উক্ত বিভাৰ আদিৰ সহযোগত উদ্ভিত হৈ আত্মাদিত বা ৰসভাপ্ৰাপ্ত হয়। গতিকে এই কাব্য শাস্তৰসাম্বন্ধক হৈছে।

দেৱহুতিৰ জ্ঞানা- তৃতীয় স্বৰূত দেৱহুতি দেৱীৰ বৰ্ণনাত যি বিভাৰ
নন্দত শাস্ত আদি ব্যঞ্জিত হৈছে তাতো এই শমভাৱক আশ্ৰয় কৰি হোৱা
ৰসৰ প্ৰকাশ শাস্ত ৰসৰ লক্ষণ পোৱা যায়।

বদতি মৈত্ৰেয় মুনি . বিত্বৰ থাকিও শুনি
দেৱহুতি কৰিলস্তু যত।

ব্ৰহ্মক দেখিয়া মনে দেহে গেহে তেতিক্ষণে
ভৈল অতিশয় বিৰকত ॥

* * *

হেন দিব্য আশ্ৰমত ভৈলা দেৱী বিৰকত
কাকো কিছু বাক্য নোবোলস্তু।

কপিল প্ৰভুক মাত্ৰ ৰাজি দিনে সুমবস্তু
মনে ধৰি চিস্তিয়া থাকস্তু ॥

* * *

আপোনাক নিবস্তুৰে সমস্ত শ্ৰাণীত দেখো
দূৰ ভৈল ভেদভাৱ চয়।

জীৱৰ আশ্ৰয় যিটো ব্ৰহ্মৰূপী ভগৱস্তু
তাস্তু মতি নিমজিল ওয় ॥

* * *

প্ৰাৰক কৰ্মৰ ফলে দেহক পালয় আতি
দেৱহুতি নিশ্চল থাকস্তু।

ব্ৰাহ্মদেৱ ঈশ্বৰত প্ৰৱেশি থাকয় মতি
দেহ গেহ কিছু নজানস্তু ॥

[ভাগৱত ৩য় স্কন্ধ ১৮৭৮-৮৭]

ইয়াত দেহ-গেহ আদি বা ব্ৰহ্মজ্ঞান আলয়ন বিভাৰ ; কপিলৰ উপদেশ আদি উদ্দীপন বিভাৰ, দেহ-গেহৰ প্ৰতি অনাস্থা প্ৰদৰ্শন আদি অনুভাৱ, তাৰ প্ৰতি যিগ আদি সকাৰী ভাৱ আৰু বৈবাগ্য বা আত্মজ্ঞানৰূপ শম স্থায়ীভাৱ।

প্ৰহ্লাদৰ ভগৱৎ সপ্তম স্কন্ধত যি পৰম ভাগৱত প্ৰহ্লাদৰ ভক্তিভাৱৰ
প্ৰেমত শান্ত বৰ্ণনা কৰা হৈছে তাতো এই শম স্থায়ীভাৱৰ শান্ত বসৰে
বসৰ প্ৰকাশ স্ফুৰণ হয়। যেনে—

ইহ পৰলোকে যত সুখ ভোগ
দৃষ্ট ক্ৰান্ত আছে মানে।

বিষ্ঠা প্ৰায় যেন কবিলন্ত তেন
দৈত্য সূত সৰ্বজানে ॥

* * *

নৈসৰ্গিক নামে বতি প্ৰহ্লাদৰ ভৈল আতি
ঈশ্বৰত তান মাত্ৰ মন।

বালক কালত যত ক্ৰীড়াভব্য নানা মত
দৈত্য সূতে এড়িলা যতন ॥

* * *

ভোজন সময় বেলা জলপান বাক্য বোলা
এতেকত চিন্ত নাহিকয়।

গোৱিন্দক হৃদয়ত মনে সৱে এক কৰি
নিশেষ কাৰ্যত প্ৰৱৰ্ত্তয় ॥

প্ৰেমভৰে অতিশয় কোনো বেলা কান্দে তয়
ধাৰে নীৰ নেত্ৰৰ বহৰে।

বৈকুণ্ঠ চিন্তায়ে আতি ক্ষোভিত হোৱয় মন
চেতন নাথাকে তান গাৱে ॥

[কেশৱচৰণ ৭ম স্কন্ধ]

হ্মাতে আপত্তি হয় এই যে, উক্ত উদাহৰণত ব্যঞ্জিত প্ৰহ্লাদৰ ভগৱদ্‌ভক্তি হ'ল
ভগৱানৰ প্ৰতি অনুৰাগৰূপ, শান্ত বসৰ স্থায়ীভাৱটি বৈৰাগ্যৰূপ। গতিকে ই শান্ত
ভগৱদ্‌ভক্তিৰ বস হয় কেনেকৈ? ভগৱদ্‌বিষয়ক অনুৰাগ বা ভক্তি স্থায়ীভাৱৰ
শান্ত বসত - এটা অতিবিস্তৃত 'ভক্তি-বস' স্বীকাৰ নকৰি ইয়াক হেচি-থেলি শান্ত
প্ৰাপ্তি বিষয়ে বসৰ ভিতৰত সোমাই থোবা হ'ল কিয়? ইয়াত আমাৰ বক্তব্য
আপত্তিৰ উত্তৰ এই—ঈশ্বৰ্য্য বোলক, নিৰ্বদ বোলক, তৃষ্ণাক্ষয় বোলক বা সুখ হৃৎ
আদিৰ অভাৱেই বোলক বহিৰ্বিশয়পৰাঙ্মুখ চিন্তবৃত্তিয়ে যি শম বা শান্ত বসৰ

স্থায়ীভাৱে এই কথা সৰ্ববাদী-সন্মত। প্ৰহ্লাদৰ ভগৱদ্-বিষয়ক চিত্তবৃত্তিও বহিৰ্বিশয়-পৰাংমুখভাৱে আছে যেতিয়া তাক শাস্ত নুবুলি অতিৰিক্ত বসৰূপে স্বীকাৰ কৰাৰ কোনো আৱশ্যক নাই। নাট্যশাস্ত্ৰত যে শাস্তত সুখ-দুখৰ অভাৱৰ কথা কোৱা হৈছে - সেই সুখ-দুখ প্ৰাকৃত বৈষ্ণৱিক সুখ-দুখ হে।^{১৪} ভগৱদ্-বিষয়ক আকৰ্ষণৰূপ ভক্তি পৰম সুখৰূপ হলেও অপ্ৰাকৃত আৰু আশ্ৰয়ৰূপৰ লগত অভিন্ন গতিকে তাত বৈষ্ণৱিক সুখৰ কোনো সংস্পৰ্শ নাই। সেইদৰে 'তুষাঙ্কয়' মানেও বিষয় তুষাৰ অভাৱহে, ভগৱান্ পৰমাত্মাৰ প্ৰতি যি তুষা বা অনুৰাগ সেইটো আশ্ৰয়ৰ স্বভাৱ, সেই কাৰণেই ইয়াক 'নৈসৰ্গিক' (স্বাভাৱিক) ৰতি' বোলা হৈছে। গতিকৈ সি নিত্য তাৰ কল্পৰ সম্ভাৱনাই নাই। য'ত ভগৱদ্-ভাৱ আৱৃত নাথাকে অংচ আশ্ৰয়ৰূপে প্ৰকাশিত নহৈ স্বামী, প্ৰেমিক, সখা, মাতা পিতা, পুত্ৰ আদি ৰূপে মাণিক ব্যক্তিগত ঘনিষ্ঠ সম্পৰ্কৰ সহযোগত প্ৰকাশ পায় তাতো চিত্তৰ বহিৰ্বিশয়-পৰাংমুখতা বা মোক্ষসাধনৰূপ তত্ত্বজ্ঞানাত্মতা অথবা শমভাৱ থাকে কাৰণে তাতো শাস্তৰ লক্ষণ পায়। তাত আশ্ৰয়ৰূপ ভগৱানেই অনুৰাগৰ বিষয়ৰূপে প্ৰকাশ হয়, গতিকে তদ্বিষয়ক ৰতিও বাস্তৱিক আশ্ৰয়তিয়ে—বিষয়ানুৰাগ নহয়। "শৃঙ্গাৰ আদি যেই সেই বসেই ভগৱদ্-বিষয়ক হলে তাৰ আলম্বনটি অধিক মহিমান্বিত হোৱাৰ কাৰণে যদি বসটিক 'ভক্তি-বস' বোলা হয় তেন্তে তাত আন আপত্তি নাথাকিলেও আলম্বনৰ ভেদ অনুসাৰে বসৰ নামভেদ স্বীকাৰ কৰা হ'ল, গতিকে নামতহে ভেদ হ'ল বস্তু একেই থাকিল অৰ্থাৎ নববসৰ অতিৰিক্ত 'ভক্তি-বস' নামৰ বস-বিশেষ সিদ্ধ নহ'ল, নৱবসৰ বিশেষ একোটাৰ নামহে সেইটো (ভক্তি-বস) খোৱা হ'ল। এয়ে হলে তাত আমাৰ আপত্তি কৰিবৰ একো নাই।

গতিকে পুৰণি অসমীয়া বৈষ্ণৱ-স হিত্যত ভগৱদ্ ৰতিকৰূপ 'শম' স্থায়ীভাৱে শাস্ত অসমীয়া বসেই মূল, প্ৰধান বা অঙ্গী বস। ভগৱদ্-ৰতি ব্যঞ্জিত হোৱাৰ বৈষ্ণৱ কাৰণে তাকেই ভক্তসকলে 'ভক্তি-বস' বুলিও উল্লেখ কৰিছে। সাহিত্যত শাস্ত 'বাসক্ৰীড়া, চৰিচ্ছন্দ উপাখ্যান' আদি ভিন্ ভিন্ কাব্য বা বসেই প্ৰধান নাট্যত শৃঙ্গাৰ, কৰুণ আদি ভিন্ ভিন্ বস আছে যদিও সেইবিলাক উক্ত শাস্ত বসৰ অঙ্গ বা পৰিপোষকভাবে ব্যতিচাৰী বসৰূপেহে প্ৰতীত হয় যেন "কেলিগোপাল" নাটখনত গোপী-কৃষ্ণৰ সন্তোগ আৰু বিবাহ-শৃঙ্গাৰবস ব্যঞ্জিত 'কেলিগোপাল' হৈছে যদিও সি তাত প্ৰাধান্য লাভ কৰিব পৰা নাই। ইয়াত নাটৰ শ্ৰীকৃষ্ণ অকল এজন শৃঙ্গাৰ বসৰ নাট্যৰ নামক হিচাপে উদাহৰণ উপস্থিত হোৱা নাই, তেওঁ ভগৱান্, জগতৰ সৃষ্টি-স্থিতি-লয়-

কৰ্তা পৰমপুৰুষ, তেওঁৰ ৰূপ, কাৰ্য, শক্তি সকলো লোকাভীত অপ্রাকৃত লীলামাত্র। গোপী-সকলে অকল শৃঙ্গাৰ-ৰসৰ নাট্যৰ নায়িকা নহয়, তেওঁলোকে ভগৱান শ্ৰীকৃষ্ণক অকল নায়কোচিত গ্ৰন্থৰ খাতিৰতেই যে ভাল পাইছিল এনে নহয়, তেওঁ ভগৱান পৰমাখ্য সমস্ত আনন্দৰ আকৰ্ষক বুলিহে। এই কথা কৰিয়ে নানা স্থলত প্ৰকাশ কৰিছে।^{১৫}

শ্ৰীকৃষ্ণৰ প্ৰতি যি প্ৰেম বা ভালপোৱা সেইটো নায়কৰ প্ৰতি নায়িকাৰ প্ৰেম নহয়, নদীৰ প্ৰতি জুৰিৰ টান নহয়—ভূমাৰ প্ৰতি অঞ্জৰ টান, মহাসমুদ্ৰৰ প্ৰতি নদ-নদীৰ সৈত, পৰমাখ্যৰ প্ৰতি জীৱাখ্যৰ আকৰ্ষণ। এই নাটকৰদ্বাৰা ভগৱদ্ভক্ত সামাজিকৰ কান্তাদি-বিষয়ক বৰ্তি উদ্ভিক্ত নহয়, সমস্ত বিষয়-বাসনা বিগলিত হয়, বাহুবল্লভৰ প্ৰতি যি প্ৰাকৃত অনুৰাগ তাৰ স্ফুৰণ নাথাকে; গতিকে চিত্ত বহিৰ্বিষয় বিৰক্ত হৈ পৰম নিৰ্মলভাৱে অৱস্থান কৰে। ভগবানৰ ৰূপ কাৰ্য আদি সকলো আলৌকিক, লৌকিক নাট্যৰ লৌকিক ৰূপ কাৰ্য আদিৰদ্বাৰা তাৰ অনুৰাগ বা অভিনয় সৰ্বতোভাৱে সম্ভৱ-পৰ নহয়। ইপিনে গোপীসকলৰ পৰিদৃশ্যমান ৰূপ কাৰ্যাদিৰদ্বাৰা তেওঁবিলাকৰ হৃদয়স্থ যি কান্ত-বিষয়ক বৰ্তিভাৱে সন্ধান পোৱা যায়, তাতকৈ, ভ্ৰত ৰূপ আৰু কাৰ্যদ্বাৰা তাৰ বিশৰীত 'শম' ভাৱৰ প্ৰকাশটিহে অধিক স্পষ্ট হৈ উঠে। গতিকে উক্ত নাটকত বিভাৱ আদি যিকপে দেখা গৈছে আৰু শুনা গৈছে সেই দৃট ৰূপৰ পৰস্পৰে মিল নাই। দেখা ৰূপটি প্ৰাকৃত বা লৌকিক, গতিকে অভিনয়, আৰু শুনা ৰূপটি অপ্রাকৃত বা লোকাভীত, গতিকে অভিনয়ৰে অতীত। দেখা ৰূপটিয়ে শৃঙ্গাৰ ৰস ব্যঞ্জিত কৰে যদিও, শুনা ৰূপটিয়ে শৃঙ্গাৰ ৰসৰ প্ৰতিমাত শান্তৰসৰ প্ৰাণপ্ৰতিষ্ঠা কৰে। অভিনয় গুপ্তৰ সংগৃহীত শ্লোকত শান্তৰসক মোক্ষৰ হেতু বুলি কৈছে।^{১৬} এই নাটকৰ কৰিয়েও ইয়াক

১৫. “সূত্ৰ—যে সকল সুৰাসুৰ-বন্দিত পাদপদ্ম, সকল সংসাৰ যাহেৰ ভ্ৰজনা, যাকেৰি নামে মহাপাপী সব সংসাৰ নিস্তৰৈ, সোহি পৰমেশ্বৰ শ্ৰীশ্ৰীগোপাল” ইত্যাদি।

“হে সখি! তোহো যশোদানন্দন নহ, জগত ৰাখিতে ব্ৰহ্ম প্ৰাথল, সে নিমিত্ত তোহো সৰ্ব অশ্ৰয়ামী শ্ৰীকৃষ্ণ বেকত হয়।” ইত্যাদি।

শ্ৰীকৃষ্ণ—

ভকত বৎসল মোক জানি।

ভকতক হুংথ দেখি হৃদি সহে নাহি ॥

[কে. গো. ৩২৪]

১৬. অত্র সংগ্ৰহকাৰিকা—

মোক্ষাধ্যাত্মনিমিত্তভূতানার্থহেতুসংযুক্তঃ।

নিঃশ্ৰয়সমর্থবুদ্ধঃ শান্তৰসো নাম বিজ্ঞেয়ঃ ॥

[অভিনয়ভাৰতী—শান্তৰস প্ৰকৰণ]

(নাটখনক) মোক্ষৰ হেতু বুলিছে।^{১৭} ইয়াৰদ্বাৰা এই নাটকত যে শান্তবসেই প্ৰধান আৰু শৃঙ্গাৰ বস তাৰ বাস্তৱবাদী বা অঙ্গৰূপে থাকি তাৰেই পুষ্টি সাধন কৰিছে— সেইটো বুজা যায়। গতিকে ইয়াত শৃঙ্গাৰ বস শমভাৰ বা শান্তবসৰ পোষক-হেতুৰূপে থকাটোহে কৰিব অভিপ্ৰেত। শৃঙ্গাৰ বসটি যাতে অধিক সমৃদ্ধ আৰু পৰিপূৰ্ণ হৈ শান্তবসৰ ওপৰত প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিব নোৱাৰে তাৰ বাবে কৰিব প্ৰয়াস নানা পিনেদি স্পষ্ট হৈ উঠিছে।

সাহিত্যত অনেক বসৰ সমাৱেশ বিষয়ত ধ্বনিকাবে কৈছে যে “কোনো এটা বসক অনেক বসৰ- অঙ্গী বা প্ৰণাম কৰি তাৰ বিৰোধীয়ে হ'ক বা অবিৰোধীয়ে হ'ক সমা- বেশ- আন কোনো বসক, অঙ্গীৰসৰ সমানে পৰিপূৰ্ণ কৰি তুলিব বিষয়ে ধ্বনি- নালাগে, তেতিয়াহে অঙ্গীৰ বসৰ অবিৰোধ বা যথোচিত কাবৰ-উ/ক্ত। সামঞ্জস্য বৰ্দ্ধিত হয়”^{১৮} অসমীয়া বৈষ্ণৱসকলৰ প্ৰণীত অঙ্গীয়া নাট বা বৈষ্ণৱ সাহিত্যত এই নীতি বঢ়িলাকৈ অনুসৰণ কৰা হৈছে,— অৰ্থাৎ শৃঙ্গাবাদি বস বা ভাৱৰদ্বাৰা ভগৱন্তক্ৰিষ্ণ বা শান্তবসৰ পুষ্টি-সাধন কৰা হৈছে, শৃঙ্গাৰ আদি আন বসে যাতে-অতি সমৃদ্ধ হৈ নিজৰ প্ৰাধাৰ্ণ্যৰ সমগ্ৰ বৈষ্ণৱ সাহিত্যৰ প্ৰধানভূত শান্তবসৰ মহিমা ক্ষুণ্ণ কৰিব নোৱাৰে, তাৰ বাবে মাজে মাজে জাগতিক বস্তুমাট্ৰে হেয়তা, ভগৱন্তত্বৰ পৰম উপাদেয়তা, বিষ্ণুৰ নাম গুণ কৰ্মৰ উপাস্যতা, আৰু বিষ্ণু ভক্তজনৰ শ্ৰেষ্ঠতা উপস্থাপনৰদ্বাৰা শৃঙ্গাৰ আদি বসান্তৰৰ ধাৰা প্ৰতিহত কৰা হৈছে। সেই কাৰণে অঙ্গীয়া নাটবিলাক আন পৰিপূৰ্ণাঙ্গ নাটকৰ তুলনাত বিকলাঙ্গ হৈ পৰিছে যদিও তাৰ প্ৰতি কৰিয়ে জ্ঞপ্ত কৰা নাই। ইয়াত পাত্ৰ পাত্ৰীৰ কথা বা অভিনয়তকৈ সূত্ৰধাৰৰ কথাই বেছি স্থান অধিকাৰ কৰি আছে, গতিকে নাট্যতকৈ কাব্যাংশ অধিক হৈ পৰিছে আৰু লগে লগে নাটকৰ মহিমা ক্ষুণ্ণ হৈছে। তথাপি শান্তবসৰ প্ৰাধাৰ্ণ্য বক্ষাৰ কাৰণেই ই নাটৰ দুৰ্ঘণ নহৈ ভূষণ হৈ হৈছে। যদি ইয়াত শান্ত ভিন্ন আন বসক মুখ্য বুলি ধৰা হয় তেতিয়াহে এই নাটক বিকলাঙ্গতা-দোষদুষ্ট হৈ পৰিব।

শান্তবস অভি- প্ৰাচীন আলঙ্কাৰিকসকলৰ কোনো কোনোৱে শান্তবস নয় যোগ্য অভিনয়ৰ অযোগ্য বুলি ভাবিছিল। তেওঁলোকৰ মতে সেই নহয় অথচ কাৰণেই মহামুনি ভৰতে শান্তক নাট্যৰূপে পৰিগণিত কৰা শ্ৰেষ্ঠ। নাই।

১৭. ভো ভো সভাসদ! যুগ্ম শৃংগুত সারধানতঃ।
কেলিগোপালং নামেদং নাটকং মোক্ষসাধকম্ ॥ [কেলিগোপাল]

১৮. অবিৰোধী বিৰোধী বা বসোহঙ্গিনি বসান্তৰে।
পৰিপোষণং ন নেতব্যস্তথা স্যাদবিৰোধিতা ॥ [ধ্বন্যাংক ৩২৪]

নাট্যৰদ্বাৰা শমভাৱৰ পুষ্টি নথটে—তাৰ অনুভৱ অৰ্থাৎ 'মিটি' শৰীৰত অভিব্যক্ত হৈ হৃদয়ত শমভাৱৰ উদ্ৰেক জন্মাব পাৰে তেনে নিয়ত অব্যভিচাৰী ভাৱোদয়ৰ চিহ্ন ইয়াত নাই। গতিকে ই অভিনয় নহয়, এই কাৰণেই বস বিকলাঙ্গ, কিন্তু বিকলাঙ্গ হলেও বস-সৌন্দৰ্য্যৰ পিনেদি শ্ৰেষ্ঠ। ১২

বতি, শোক আদি অগ্ৰাণ্য ভাৱবিলাক কলাৰ সহযোগত ঐকান্তিক সুখস্বৰূপে আৰু প্ৰাকৃত লৌকিক বতি, শোক আদি ভাৱতকৈ অধিক মধুৰভাৱে ব্যক্ত হৈছে। কিন্তু ভগৱদ্ভক্তিৰূপ শম ভাৱটি স্বৰূপতে পৰম আনন্দৰূপ, গতিকে কলাৰ সহযোগত ব্যক্ত হলেও তাত প্ৰকৃত শমতকৈ কোনো অতিশয় বা ৰূপান্তৰ নথটে অৰ্থাৎ প্ৰকৃত শান্তমতি ভগৱদ্ভক্তিৰ চিত্তৰূপ চিত্তবৃত্তিটি যি পৰিমিত উজ্জ্বল, মধুৰ আৰু অখণ্ডস্বৰূপ তাৰ তুলনাত কাব্য নাট্য আদিৰদ্বাৰা উপস্থাপিত বিভাৱ আদিৰ সহযোগত উদ্ভিত সামাজিকৰ ভগৱদ্ভক্তিৰ উজ্জ্বলতা বা মধুৰতা অধিক নহয় এই কাৰণে বিকলাঙ্গ বসৰ নাটক বিকলাঙ্গ হোৱাটো দোষৰ নহয়—বৰঞ্চ গুণৰহে কথা।

এনেকৈ পুৰণি অসমৰ বৈষ্ণৱ-সাহিত্যত সুদীৰ্ঘ কবিভিনিতা আৰু বিষ্ণু বৈষ্ণৱৰ বৈষ্ণৱ-সাহিত্যত মাহাত্ম্য-প্ৰকাশৰ দ্বাৰা সাহিত্যৰ অগ্ৰাণ্য বসৰ ধাৰা প্ৰতিহত কৰি অন্যান্য বসক তাৰ ওপৰেদি শান্ত বসৰ ধাৰা বেছি প্ৰৱলভাৱে প্ৰৱাহিত কৰা শাস্তৰ ম'জত হৈছে। তেনে বৰ্ণনাৰদ্বাৰা শৃঙ্গাৰ আদি আন বসৰ মহিমা ক্ষুণ্ণ বুনাই ৰখা হৈছে কৰি শান্ত বসত অধিক মহিমাম্বিত আৰু গৌৰৱোজ্জ্বল কৰি তোলা হৈছে। শৃঙ্গাৰ আদি আন বসে যাতে অতিশয় পৰিপুষ্ট হৈ তেওঁলোকৰ সাহিত্যৰ প্ৰধানীভূত 'শান্ত বস'ৰ গতিৰোধ কৰিব নোৱাৰে—তাৰ বাবেই তেনেকৈ আন বসৰ পুষ্টিত বাধা দিয়া হৈছে। তেওঁলোকৰ ভাগৱত ধৰ্মৰ আদৰ্শ বা নীতি আদিক যিদৰে শান্ত বসৰ মাজত বুৰাই ৰখা হৈছে তালগা বসকো সেইদৰে তাৰ ভিতৰতে বুৰাই ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। তাত বৰ্ণিত কথা-বস্তু শান্ত বসৰ পোষক হোৱাৰ কাৰণে তাৰদ্বাৰা শান্ত বসৰ প্ৰবাহ প্ৰতিহত হোৱা নাই।

১২

শমমপি কেচিৎ প্ৰাণ্ডঃ পুষ্টিনাট্যস্থ নৈতস্য।

দশৰূপক ৪।৩৫]

অতোহনুভাৱ-বাহিত্যাম্ নাট্যেভিনয়ো ভৱেৎ।

ভভোঃসৌ স্থানিনো ভাৱা নাট্যৈস্যোৰোপযোগিনঃ ॥

[ভাৱপ্ৰকাশন ১ম অধিকাৰ]

তন্ম্যাচ্ছান্তবসস্যোৰং বিকলাঙ্গত্বমুচ্যতে।

অতোহয়ং বিকলপ্ৰাণ্ডস্তথাপি শ্ৰেষ্ঠ উচ্যতে ॥

[তথা ৬ষ্ঠ অধিকাৰ]

প্ৰাকৃত সাংসাৰিক মানৱৰ শান্ত বসোচিহ্ন বাসনাৰ বল কম থাকে, শৃঙ্গাৰ আদি আন বসৰ উপযোগী বাসনা স্বভাৱতে প্ৰৱলভৰ ; গতিকে তেওঁলোকৰ দৃষ্টিত শান্ত অক্ষাণ্যমাটৰ বসৰ মহিমাটি অস্পষ্ট থাকে কাৰণে, তাৰ ভিতৰত কাব্যৰ ৰূপা-বিকৰাশ্ৰুত। বস্তৰ স্বৰূপটি সম্পূৰ্ণভাৱে ডুবি নাহায় ; সেয়েহে শৃঙ্গাৰ আদি প্ৰতিভাৰ হেতু বসৰ মহিমাৰ লগে লগে আমাৰ মন আৰু সাহিত্যিক মহিমাও ক্ষুণ্ণ হোৱা যেন লাগে । আচলতে হলে শান্ত বসক আশ্ৰয় কৰি সেই সাহিত্যিক স্বৰূপ আৰু মহীত্ব সম্পূৰ্ণ উজ্জলভাৱেই থাকে ।

বৈষ্ণৱ-সাহিত্যৰ এই সাহিত্যিক বিষ্ণু-বৈষ্ণৱৰ চৰিত্ৰ আৰু মাহাত্ম্য ৰাচ্য ; বাচা, লক্ষ্য বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ শ্ৰেষ্ঠতা আৰু উপাদেশভাৱত লক্ষ্য আৰু 'শান্ত বস' ব্যঙ্গ্য আৰু ব্যঙ্গ্য হোৱাৰ কাৰণে ইয়াৰ পৰিপূৰ্ণতা আৰু বসৱতাত কোনো সন্দেহৰ অৱকাশ নাই ।

উপনিষদৰ অদ্বৈত-ব্ৰহ্মবাদৰ ভিত্তিত প্ৰতিষ্ঠিত, স্বৰ্ণাভীত কালীৰূপৰা নিবৰচ্ছিন্ন-ভাৱে প্ৰৱাহিত সাম্প্ৰদায়িক মৰ্যাদানুসাৰে প্ৰতিষ্ঠাপিত মঠ, মন্দিৰ, সত্ৰ, মৰাধ, সংসঙ্গ, গ্ৰন্থৰ মহোৎসৱ আদি সুবিস্তৃত পৰিখা পৰিবেষ্টিত, শ্ৰীশঙ্কৰাচাৰ্য, উপসংহাৰ শ্ৰীধৰম্বামী, বিষ্ণুপুৰী আদি দাৰ্শনিক ভক্তসকলৰ গৃহীত যুক্তিময় সুদৃঢ় প্ৰাচীৰ-পৰিবৃত্ত, গীতা, ভাগৱত, বিষ্ণুপুৰাণ, পদ্মপুৰাণ আদি সুবিপুল বৈষ্ণৱ শাস্ত্ৰৰূপ দৃঢ়স্তম্ভোপৰি বিধৃত ; পৰম বৈষ্ণৱ সাধু-সকলৰদ্বাৰা আচৰিত শ্ৰোত-স্মাৰ্ত আদিনি নানাৰিধ ক্ৰিয়াক্ষয়ক বিষ্ণু-ধৰ্মৰূপ প্ৰস্তুৰবাশি-গ্ৰথিত, শ্ৰীশঙ্কৰ, দামোদৰ, হৰিদেৱ, মাধৱদেৱ, ভট্টদেৱ, আদি পৰম ভাগৱতসকলৰ উপলক্ষি-সংগৃহীত ব্যৱহাৰ-খচিত ; তেওঁলোকৰদ্বাৰা সমাহৃত, উদ্ভাবিত, উজ্জীৱিত, প্ৰণীত, প্ৰচাৰিত কাব্য, নাট্য, নৃত্য, গীত, বাস্ক, স্থাপত্য, ভাস্কৰ্য আদি নানাৰিধ কলা-কৌশল-নিৰ্মিত, শৃঙ্গাৰ আদি নানাৰিধ বস ভাৱৰূপ-প্ৰাবনা-ভীৰিত ; শান্ত বসাত্মক সুধা-ধ্বজিত—এই 'ভাগৱত' ধৰ্মৰূপ মহা সৌধৰ বিস্তৃত বৰ্ণনা বা সম্পূৰ্ণভাৱে ভক্ত-বিগ্ৰহণ এই গ্ৰন্থত সম্ভৱপৰ নহয় । গতিকে, ইয়াত কেৱল অসমৰ বৈষ্ণৱসকলৰ গৃহীত দাৰ্শনিক দৃষ্টিৰ বিষয়েহে স্বত্বাঙ্গৰ সংক্ষিপ্ত আলোচনা এটি দেশৰ নিৰপেক্ষ দৰ্শনামোদী সঙ্কল্পনকলৰ সেৱাৰ অৰ্থে আগঢ়োৱা হ'ল । গ্ৰন্থ বিস্তৰ-ভয়ে বিস্তৃত আলোচনাৰ পৰা বিৰত থাকিলোঁ ।

ব্ৰাহ্ম মন্দমতিঃ কেয়ং প্ৰক্ৰিয়া সাধুসম্মতা ।
 তথাপি ভগৱৎপ্ৰীতৌ হ্যাপূতা মে সৰস্বতী ॥
 ॥ শ্ৰীভগৱদ্ৱাস্ত্ৰদেৱচৰণে সমৰ্পিতমস্তু ॥



গ্ৰন্থত উল্লিখিত গ্ৰন্থ আৰু গ্ৰন্থকাৰৰ নাম

অঙ্গিবস সংহিতা	...	
অনাদি পাণ্ডন		শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ
অভিনৱ ভাবতী	অভিনৱ গুপ্ত পাদ
অমৰকোষৰ টীকা	...	বাল্লমুকুট
আই কনকলতা চৰিত		ৰমাকান্ত আঠৈ
আচাৰ্য সংহিতা
একাদশ স্বৰূ ভাগৱত	শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ
ঋগ্বেদ সংহিতা	.	.
কঠোপনিষৎ
কথা-ভাগৱত		শ্ৰীভট্টদেৱ
কথা-প্ৰীতা	..	শ্ৰীভট্টদেৱ
কথা গুৰুচৰিত
কল্পদ্রুম	...	অনন্ত কন্দলি
কান্তিমালা ভক্তিৰত্নাৱলী টীকা	...	বিষ্ণুপুৰী স্বামী
কামৰূপ শাসনাৱলী	...	মহামহোপাধ্যায় পদ্মনাথ ভট্টাচাৰ্য
কালকৌমুদী	...	নীলাম্বৰাচাৰ্য
কালিকাপুৰাণ	...	
কাব্যালঙ্কাৰ	...	কদম্ব
কাৰ্তন	শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ
কুৰুক্ষেত্ৰ	শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ
কেলিগোপাল নাট	...	"
গঙ্গাজল ..		দামোদৰ মিশ্ৰ
গুৰুচৰিত	ৰামচৰণ ঠাকুৰ
গুৰুচৰিত	ভূষণ দ্বিজ
গুৰুচৰিত	দ্বিজ ৰামানন্দ
চতুৰ্থ স্বৰূ ভাগৱত	...	অনিকন্ত
ছান্দোগ্যোপনিষৎ

জয়ত্ৰথ বধ	...	কৱিবকু সৰস্বতী
তৈত্তিবীয়াৰণ্যক
তৈত্তিবীয়াপনিৰং
তোড়ল ভক্ত
তৃতীয় স্কন্ধ ভাগৱত		গোপাল চৰণ শিৰ
দশম ...		শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ
দশৰূপক	ধনঞ্জয়
দীপিকা প্ৰতিভিনী
দেৱজিৎ	মাধৱ কন্দলি
দ্বাদশ স্কন্ধ ভাগৱত	...	শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ
দ্বিতীয় স্কন্ধ ভাগৱত		"
দৈত্যভক্তি সুধোদয়	...	ৱাসুদেৱতীৰ্থ
ধৰ্ম্মালোক	..	ধৰ্ম্মিকাৰ
ধৰ্ম্মালোক বৃত্তি	..	আনন্দ ৰত্ননাৰ্যা
নামঘোষা	..	শ্ৰীমাধৱদেৱ
নাট্যশাস্ত্ৰ	.	মহামুনি ভৰত
নিমিনৱসিক্ৰসংবাদ		শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ
পঞ্চম স্কন্ধ ভাগৱতপদ	...	অনিকঙ্ক
পঞ্চদশী	..	বিদ্যাবণ্যমুনি
পদ্মপুৰাণ	.	..
পাৰিজাত হৰণ	..	শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ
প্ৰলোভনমালা	...	শ্ৰীপুৰুষোত্তম বিদ্যাবাণীশ
প্ৰহ্লাদ চৰিত		হেম সৰস্বতী
প্ৰথম স্কন্ধ ভাগৱত	.	শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ
বঙ্গীয় সাহিত্য পৰিষৎ পত্ৰিকা	..	মহামহোপাধ্যায় ড° হৰপ্ৰসাদ শাৰ্দা
বৰগীত	...	শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ
বৰগীত	...	শ্ৰীমাধৱদেৱ
বৰ্ষ প্ৰদীপ	...	শ্ৰীধৰ ভট্ট
বক্ৰবাহনৰ যুদ্ধ	...	শ্ৰীহৰিবৰ শিখ্ৰ
বিষ্ণুপুৰাণ

বৃহদাৰণ্যকোপনিষৎ
ৱেদান্ত দৰ্শন
ভক্তিৰসায়ন		মধুসূদন সৰস্বতী
ভক্তিৰত্নাকৰ	.	শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ
ভক্তিবিৱেক	.	শ্ৰীউট্টদেৱ
ভক্তি বত্ৰাৱলী	...	বিষ্ণুপুৰী স্বামী
ভক্তি প্ৰদীপ	.	শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ
ভক্তিবিৱেক পদ	...	গোবিন্দ মিশ্ৰ
ভক্তিৰত্নাকৰ পদ	..	ৰামচৰণ ঠাকুৰ
ভগবদ্গীতা
ভাগৱত
ভাগৱতৰ ভাৱাৰ্থ দীপিকা	.	শ্ৰীধৰ স্বামী
ভাৱপ্ৰকাশ		সাৰদাতনয়
মুখ প্ৰদীপ	.	কবি ভাৰতী
মহাভাৰত		..
মনুসংহিতা
মিতাকৰা	..	ব্ৰিজানেশ্বৰ
মুক্তাফল	...	বোপদেৱ গোস্বামী
মুক্তাফল বৃত্তি	...	হেমাঙ্গি
মুক্তকোপনিষৎ
যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতা
ষোগিনীতন্ত্ৰ
বসন্তাধৰ	...	পণ্ডিত ৰাজ জগন্নাথ
বত্ৰাৱলী		শ্ৰীমাধৱদেৱ
ৰাম-বিজয় নাট	..	শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ
ৰামায়ণ	..	মাধৱকন্দলি
ৰামায়ণ উত্তৰাকাণ্ড	..	শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ
কল্পিতীহৰণ	...	"
শতপথ ব্ৰাহ্মণ
শৰণ সংহিতা	...	সুকণি

দ্বাদশশতক-সুৰ্য্যসুত্ৰ পঞ্জিকা	...	দামোদৰ মিশ্ৰ
শ্ৰীক্ৰ ভাষ্য	...	নীলাধ্বৰাচাৰ্য
শ্ৰীচৈতন্যচৰিতামৃত	...	কব্ৰিৰাজ গোস্বামী
শ্ৰীহংলীগোপালদেৱ চৰিত	...	ৰমানন্দ দ্বিজ
শ্ৰীশ্ৰীশঙ্কৰদেৱ-মাধৱদেৱ চৰিত	...	দৈত্যাবি ঠাকুৰ
শ্ৰী শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ
শ্ৰীশ্ৰীশঙ্কৰদেৱ	...	ড° মহেশ্বৰ নেওগ
সৰ্বোৎস উল্লেখ
সাত্ত্বত উল্লেখ
সাহিত্যদৰ্পণ	.	বিশ্বনাথ কবিৰাজ
সাত্যাকি প্ৰৱেশ	...	ৰুদ্ৰ কন্দলি
স্কন্দপুৰাণ
স্কন্দমংস্য পুৰাণ
স্মৃতিকৌমুদী	মহামহোপাধ্যায় পীতাম্বৰ সিদ্ধান্তবাগীশ
স্মৃতিৰত্নাকৰ	.	বেদাচাৰ্য
স্মৃতিপদ্ম
স্মৃতিসাগৰসাব	.	দামোদৰ মিশ্ৰ
হস্তামলক পঞ্জিকা
হস্ত্যাম্বুৰ্বেদ	...	মহৰ্ষি পালকাপ্য
হৰিশ্চন্দ্ৰ উপাখ্যান	..	শ্ৰীশঙ্কৰদেৱ
Studies on Aspects of Assamese literature	...	Gauhati University.
Journal of the Assam Research Society.		
History of Dharmashastra	...	মহামহোপাধ্যায় পি ডি কাণ্ডে